

primus polster

Carta

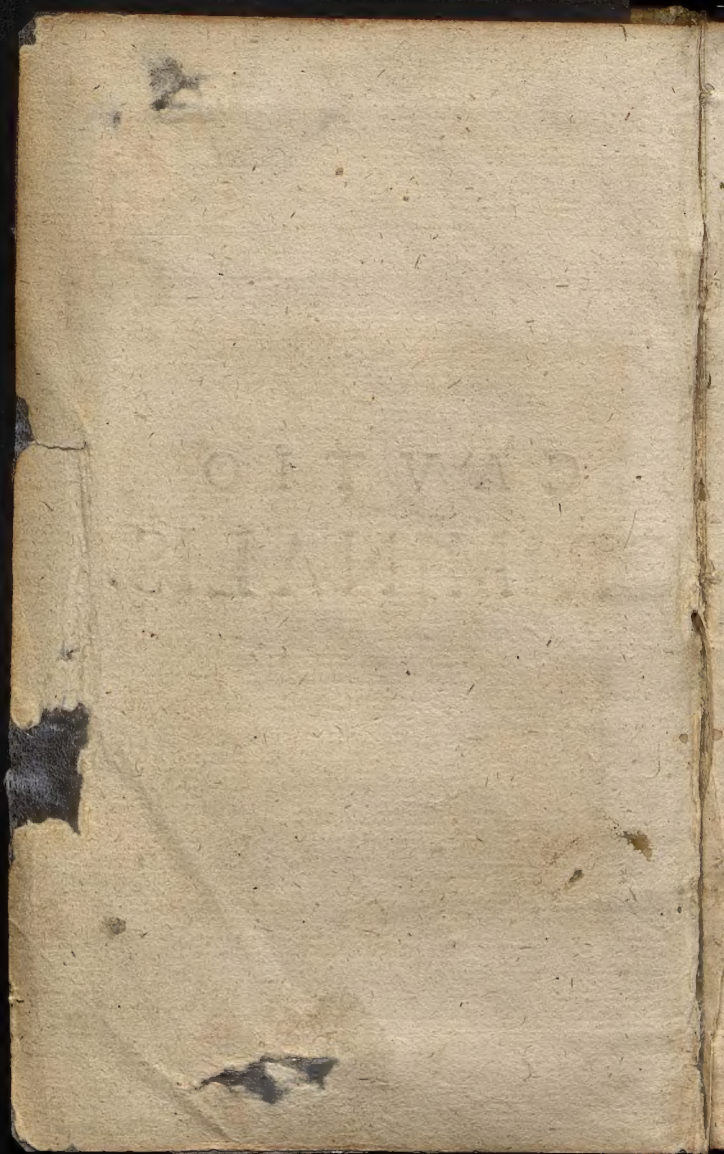


10869-10870

Præfatio

CAV TIO
CRIMINALIS.

Præfatio



CA V T I O
C R I M I N A L I S,

Seu

DE PROCESSIBVS
CONTRA SAGAS
Liber.

AD MAGISTRATVS
Germaniæ hoc tempore necessarius,

Tum autem.

CONSILIARIIS, & CONFESSARIIS
Principum, Inquisitoribus, Iudicibus, Aduocatis,
Confessariis Reorum, Concionatoribus,
cæterisq; lectu utilissimus.

AUCTORE INCERTO
THEOLOGO ROMANO
EDITIO SECVNDA.



Primum in Germania, postea.

POSNANIÆ,

In Officina ALBERTI REGVLII,
ANNO MDCXLVII. impressa.

BIBLIOTHECA
VNIV.  IAGELL,
CRACOVIENSIS

10869I

INTER CRIMINA
TVTO VIVIMVS, SI CAUTE.

CVM CALCAMVS, VITIA: IMMORTALES.
RARVS A COMMVNIONE SCELERVN NON PALLET.
NE CESPITET, EGET CAVTIONE.

AGE ÆTERNITAS
Quos sine societate labis, quæris Fratres;

HABES

ILLVSTRISSIMOS à BNIN COMITES.
Illum Palatinū Poshaniæ; istū Succamerarium.
Tātūm Orbis à Legatione Palatina didicit,
Quantūm Polonia à Succamerario.
Maior tamen Palatino è longinquo reuerentia.

*Par Gentilitiæ Navi claritas
A Sereno Reginarum.*

I CITA REMIS NAVIS.

Non Fortunam Caesaris
SED PRINCIPIS SARMATIAE
POTENTISSIMI VLADISLAI
Mentē & Merita sub vela Collige.
SUPREMVSVS PORTVS EST
In Regum & Maieſtatis Augusto Sinu.

O L I M

Ibis inoffenſo liquidum ſuper aëra paſſu,
Caeſtes NAVIS ducere digna DEAS.
Ultimus hic Portus. reliquos OPALINIA mordet.
Anchora. Meta tibi eſt Terra Polona minor.

Illustrissimis ac Excellentissimis
Comitibus de Bnin

D. CHRISTOPHORO
O P A L I N S K I

Palatino Posnaniensi, Srze-
meni, Kouelensi, Ofiecensi Mie-
dilensi, Gubernatori.

D. L V C Æ
O P A L I N S K I

Succamerario Posnaniensi,
Rubiszeuienti &c. Capitaneo.

Domini & Mecanatibus Felicitatem.

SERò elogium virtuti ma-
turæ fero, cum meam Ty-
pographiā ire in sinum Ve-
strum permitto Illustrissimi
ac Excellentissimi Comites
Domini mei. Tamen si rem
æstimant ingenia; gloriam

non postremam Amplissimis Nominibus Vestris, eo titulo inscribo. Sunt qui iactantiâ gloriâq; ad Posteror Dignitatum nomina, in quæ per dolum irreperunt, cupidè ad Librarios transmittunt. Sed rei ambitûs censentur apud ea, quæ nostra, protrudunt, secula. Vos Illustrissimi Domini, cùm Exterorum quoq; calamis, Historiam rerum à vobis gestarum obieceritis; nihilominus Auctores tam præclari Operis, silentio inuolui desideratis. Non metu invidiæ, sed rati conscientiam, orbis

orbis sufficere. Quemad-
modum tamen, licet proce-
ra arbor magnitudinem su-
am, quā Nemus euincit, dis-
simulet, ab vmbra proditur:
Ita vestra Illustrissimi Hero-
es virtutum sine fastu & fa-
stidio vastitas, à Fama & Ty-
pographorum, vt ita loquar,
vmbri signatur. Sponte
verò ad tam gloriosum la-
borem componentib⁹ se li-
teris, & vltro gloriā facino-
ris ambientibus. Enim ho-
die adhuc Illustrissime Pa-
latine, qui per Gallias imò
totam Europam nuper in-
cesserat rumor, integro pas-
a 5 su

fu splendissimæ Tuæ Lega-
tionis nunci^o per Orbem
commeat. Mult^o sermo per
Danim, Belgium, Germa-
niam, Franciam, de Tua
Prudentiâ, Animi Comita-
te, Magnitudine, Munifi-
centiâ; ita vt Populorum &
Gentium, si calami interi-
rent, transmitti posses ad æ-
ternitatē linguis. Si fumo-
sas, vt aiunt, Patrum ima-
gines, casus per Poloniam,
deperderet; inuenires per
Europam & Regum Pala-
tia, nuper erecta simulacra
Tui & Tuorum. Neq; Tu-
am Illustrissimæ Succamera-
rie

rie pro Republica in Repu-
blica sollicitudinem, solus
narrat, ad quem Te è Maio-
ri Polonia transtulisti, Istula;
vt & ibi nauigationem glo-
riæ institueres. Multum E-
ruditioni & calamo Tuo Re-
gnum Poloniæ debet. Quo-
ties æstus Comitiorum ad ma-
laciã se se componit, atq;
ad portum Consiliorum, hoc
est, ad Epilogum appellit:
toties oblatam sibi quietem
per Discursum, meminit,
quum sub aliorum nomine
Tuam Parænesim assensu
communiprobat. Satis pro-
uisum Maiori Poloniæ per
Illu-

Illustrissimū Fratrem. Tu-
am Minori Sarmatiæ ope-
ram destinarunt Superi. Ne-
que enim ad vnum omnia
deferunt fata; cū facilius
munia rerum partitō succe-
dant. Planē quam cælo lu-
cem conciliat par illud cre-
bro encomio geminatorum
Fratrum; hanc Vos Illustris-
simi Domini in Rempubli-
cam Sarmaticam, tanquam
ab alto mentium sereno, de-
uoluitis illustritatem. Sed
eam claritatem efficax in-
adimplendis votis Gloria,
inter Posteris dispensat.

----- Vos fama perennis
Per terras pelagusq; vehit, suppositaq; nostris
Littora

*Littora littoribus, quæq; explicat aureus æther
Templa Deum, vastosq; expandit Iuppiter axes.*

In eam, quæ de Typo meo
reliqua erat, orationem in-
gredior. Non solus Orator
magnificum styli amat ar-
gumentum. Etiam prælum
nostrum Magnorum Nomi-
na Heroum quærit, vt im-
mortalem vitam à diuo hoc
spiritu deriuet. Grauiissi-
mum illud mendum typis
adrepit, cùm flagitij com-
pertum, tamen conscientia
simulata, ad encomia dedu-
cimus virum. Exasperantur
crimina immortalibus lite-
ris & conuelluntur, non lau-
dan-

dantur & velantur : quod
cùm fit inuitas componi-
mus. At cùm vos Illustrissi-
mi Domini æstimo. suffoca-
re meæ Typographiæ ardo-
rem non possum, neq; in-
gens literarum in vestra
præconia erumpendi studi-
um silentio transmittere ;
quòd sub tantis Nominibus
laudem & tutelam præsu-
mant. Magno comitatu ab
Illustrissimis Proavis, Avibus,
& Parente nusquam appri-
mè laudato, commendatio-
nem pro vobis stare video :
tamen non ita ut ab eâ lau-
de integram texere pro vo-
bis

bis Panegyrim debeam.
Proprio virtutis encomio
Gloriosissimi Fratres & Do-
mum & Nomen Gentiliti-
um sustinetis: cum ne pes-
sum leges Patriæ eant, &
earum Anima Libertas, pru-
dentissimo consilio cauetis.
Plurimum consuetudo est am-
bitu Comitia turbare; spe-
ciem Libertatis suorum emo-
lumentorum causâ, ingenio
translatitio præcipere, leui-
ter grauissima Reipublicæ
vulnera transire, & planè cu-
pidine tantum imaginarijs
suffragijs Rempublicam at-
tingendi, tanquam & ipsi in
par-

partem curarum vocentur.
Vos Illustrissimi Domini
sententiâ Vestrâ altius pene-
tratis arcana Regni, vt ea
quæ latent pericula eruatis.
Admouetis fulcrum vbi ma-
ximam suspicionem ruinæ
aduertitis. Id verè est Li-
bertatis bona, nolle in cas-
sum differere. Planè quod
primæ illi Rati Argonautæ
cum Iasone incoluines pen-
sitarunt, id Respublica Po-
lona Genti vestræ: cui⁹ ma-
iestatem tempestatibus sub-
tractam, ita curatè vehitis,
vt sub eâ industriâ securè nu-
per cis Gallias nauigarit.
Præ-

Præclarum Plutarchus de
Salaminiæ Naui memorat,
cuius operâ ad summos de-
stinatam vsus, hac Epigra-
phe inclusit. Magnos serua-
tur in vsus. Profectò Onera-
riæ Vestræ Illustrissimi Do-
mini incidendum Encomi-
um. Otium istud honorari-
um imputandum Naui Opa-
linianæ, quæ Regni fortu-
nam, Regum spem, tutò ve-
hit. Sed ab immenso lau-
dum Oceano in continen-
tem exscendo. Inuitus ve-
stigia quæ Tullustrissime Pa-
latine, vel ipsoꝝ equoꝝ
aureis signata soleis, immor-

b

talìa

taliam apud Gallias reliquisti
defero. Iam tandem pro me
loqui incipio, huc usque pro
Typographia locutus. Pa-
tronos huic Libro Vos Il-
lustrissimi Comites lego,
quos olim in Academia Lu-
branfciana ad Librorum
notitiam, è primæ literatu-
ræ cunabulis, Cælitum sin-
gulari fauore manu duxi
Magisterio meo. Cui iusti-
us alienum laborem (quem
ut pote utilissimum & Ma-
gnorum desideratum preci-
bus iteratò luce nouâ & vitâ
dignum censeo) dicarem?
quàm vobis Illustrissimi Do-
mini,

mini, apud quos rudis illa
& antiquata mea Institutio
memoriam recentem repe-
rit. Memini quali studio nar-
ratam seruastis doctrinam.
porrò vt promptà manu ac-
cepturi sitis Theologicam
hanc Cautionem, quam Au-
ctor ad Principes & Magi-
stratus direxit, videor me vi-
dere. Atq; hic mihi supre-
mus stimul⁹, ne vos Illustris-
simi Comites, meâ Dedic-
tione separarem. Fateor
expaui Doctiorum censurâ
amborum Nomina vni libro
inscribendo; cùm sub vnus
Nomine nuper Polonia am-

plissimè inclaruerit, & suam
Magnitudinem bellè tutata
sit. Tamen quòd Diuæ Me-
morix Pater, vtrumq; sub
meam disciplinam vnà du-
xerit; distinguere Vos Illu-
strissimi Domini non debui,
quos etiā singularis coniu-
xit amor. Planè Illustrissim^o
Parens vester, domi ac mili-
tiæ clarus, erecti ac dotati
Artis Grammatices Gymna-
sij in Collegio Lubransci-
ano, amplissimum retulit
fructum; cùm in Vobis Illu-
strissimis Filijs, viua Artium
& Literarum studia, atq; in
Doctos amorē reliquit. Ita
que

que ego, rude iam pridē do-
natus Magister, non tām pro
hui^o Libri gratiā (nam quid
gratius vobis Libris?) quām
pro mea audētia, ne pro mo-
destia molestiam induat, la-
boro. Nimis fortasse quām
audacter Magisterium mihi
vendico. Magnum animum
induisse videor. Tamen,
quòd non cupidine fastus,
sed laudis licitæ, hoc ausim,
sub velo, indulgētiam a Vo-
bis Illustrissimi Domini spe-
ro: immò corrigi non eru-
besco, quorum ingenio me-
lius hodie sapit Sarmatia.
Sitamen Vos erigerelaben-
b3 tem

tem ad aspectum vestræ Ma-
gnitudinis vultis; gratiam
agnosco. Superi Vos Illu-
strissimi Comites ducant diu
incolumes inter Cætero-
rum ruinas. Hic iam præ-
cipuus votorum locus est,
cùm spei in mea dicendi v-
bertate nullus. Datum Po-
snaniæ in Typographia mea
Anno CIO. IOC. XL. VII. 12. Kalen-
das Maij.

Illustrissimarum ac Excellentissimarum

Dominationum Vestrarum

Humillimus Servus

ALBERTVS REGVLVS
Not: Consist: & Typ:
Posnanien:

Lectori Salutem.

De secunda hac Editione.

CUm prima Editio huius libri, quam præhabita approbatione Facultatis Iuridicæ Rinthelensis, protulerat superioribus Nundinis Petrus Lucius Typographus Academicus ibidem; plurima excitauerit ingenia non solum egregiè piorum sed etiam doctorum; ut existiment rem hanc de multitudine malefactorum in Germania debere accuratè & sine præiudicio examinari: itemq; oportere exemplo Danielis seriò impostum à summis Magistratibus inquiri in Processus hæcten⁹ seruatos: Cumq; etiam Respublicæ nonnullæ & Principes consciëntia tacti fuerint, & Processus suos mox suspende- rint, libro hoc viso & diligenter examinato; maximè ubi iis simul suggereretur, qualiter quidam eorum Commissarij & Iudices minimè seruarent

Constitutionem Criminalem Caroli-
nam, & quidem in quibusdam punctis
maximi momenti, quæ nemo ferè
hacten⁹ aduertit: Inde visum est mul-
tis, atq; etiam nonnullis Spiræ in Ca-
mera & in aula Imperatoris planè ex-
pedire, vt rursus quantocyus recude-
retur, & sic via sterneretur ad vltius
considerandum, & eruendam verita-
tem: præsertim quoniam agitur de
sanguine humano & fama non solum
Germaniæ, sed & fidei Catholicæ: at-
que exemplaria omnia editionis pri-
mæ sic subito intra paucos menses di-
stracta sunt, vt nullū iam ampliùs ha-
beri potuerit quantocunq; pretio.
Quare vt plurimorum desiderii fiat
satis, curauī meis sumptibus recudi, v-
sus exemplari manuscripto quod Mar-
purgo mihi cōmunicauerat vir ami-
cissimus. Tu Lector fruire, & vale.

Ioannes Gronæus Austrinus

I. C.

EPITOME.

Seu

SVMMA LIBRI.

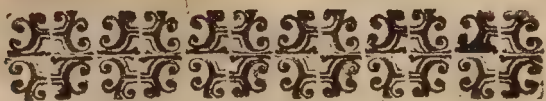
VIDI sub Sole in LOCO IVDICII
IMPIETATEM, & in LOCO IUSTITIÆ
INIQVITATEM. *Verba sunt Ecclesiastæ*
cap. 3. v. 16.

Et nunc Reges intelligite: Erudimini
qui iudicatis terram. Verba sunt
Dauidis. Psal. 2. v. 10.

AVCTORIS PRÆFATIO.

Magistratibus Germaniæ inscripsi librum: iis utique qui lecturi eum non sunt; non iis adeò qui lecturi. Ratio est; nam qui eius sollicitudinis Magistratus fuerint, ut legendum sibi putent quæ de causis Sagarum hic perscripsi, iam id habent propter quod librum legi oportebat: curam nempe ac diligentiam in his causis perno- scendis; unde legere, & hæc inde sumere non est necesse. Qui verò eius sunt incuriæ, ut hæc talia lecturi, & curaturi non sint; iam ij sanè ut vel maximè hæc legant, atque ex libro hoc solliciti ac diligentes esse discant, nimis est necesse: legant igitur qui lecturi non sunt: qui sunt; ne legant quidem, &c.

Siue tamen lecturus aliquis hunc librum est, seu non lecturus, id desiderem, ut sit nemo, qui non vnicum saltem quod libri huius dubium vltimum est, legat, & cum animo suo perpendat. Imò id primum omnium legiente reliqua, nec inutile, nec præter ordinem futurum est.



I N D E X

Dubiorum seu Quæstionum huius Libri.

I.

- A** *N* Saga, Striges, seu Malefici revera existant. pag. 1.
2. *Pluresne Saga seu Malefici in Germania sint ac alibi.* 3.
3. *Quale crimen sit Sagarum seu Maleficorū.* 7.
4. *An crimen hoc sit ex genere Exceptorum.* 8.
5. *An contra Excepta formare liceat processum pro arbitrio.* 9.
6. *An benè faciant Principes Germania, cum in crimen Sagarum acriter procedunt.* 11.
7. *An acri hoc medio sat extirpari hoc malum possit? Et an alia qua ratione possit?* 13.
8. *Quàm cautè Principes in loco crimine procedere debeant.* 15.
9. *An Principes sat liberent conscientiam si parum ipsi solliciti curam omnem in Officiales suos reiciant.* 25.
10. *An*

I N D E X.

10. *An credibile sit Deum permissurum ut aliquando innocentes simul inuoluantur.* 41
11. *An credibile sit permissum id esse de facto, ut innocentes quoque inuolutæ sint.* 46
12. *An cessandum sit ab inquisitione contra Sagas, si constet multas innocentes de facto inuolui.* 54.
13. *Quid si periculum innocentibus immineat sine mea culpa, an adhuc abstinendum à persecutione nocentum.* 58.
14. *An expediat instigare Principes ac Magistratus ad inquisitionem contra Sagas.* 63
15. *Qui maximè ij sint, qui Magistratum contra Sagas identidem instigant.* 68.
16. *Qui possit in Processibus contra Sagas cauere ne innocentibus periculum creetur.* 75.
17. *An captis in causa Magiæ permittenda defensio sit & Aduocatus concedendus.* 88
18. *Quæ Corollaria ex proximè dictis colligantur.* 97.
19. *An de captis nomine Maleficij, mox præsumendum sit eas omnino reas esse.* 107
20. *Quid de tormentis sentiendum, an periculum morale & frequens innocentibus induant.* 117
21. *An accusata veneficij sæpius torqueri possit.* 144.
22. *Cur*

I N D E X.

22. *Cur multi Iudices hoc tempore agrè reas absoluant, etsi se per torturam purgârunt.* 153.
23. *Quo prætectu obtineri posse videatur ut liceat tormenta repetere sine nouis indiciis.* 156.
24. *Quomodo Iudex scrupulosus, qui sine nouis indiciis torquere non audeat, facite noua indicia reperiât.* 163.
25. *An nouum indicium sit Maleficiũ taciturnitatis.* 168.
26. *Quæ signa maleficiũ taciturnitatis afferri soleant à malitiosis & imperitis.* 175.
27. *An tortura aptum medium sit ad reuelationem veritatis.* 181.
28. *Quæ sint argumenta eorum, qui continuo verâ putant esse, quæ rei in torturis confessi sunt.* 185.
29. *An tortura, cùm adeò periculosa sit, ex usu tolli debeat.* 196.
30. *Quæ præcipuè documenta Confessariis Sagarum tradenda putemus.* 199.
31. *An ante torturam mulieres per liëtorem tonderi conueniat.* 226.
32. *Quibus ex causis ad torturam procedere liceat.* 229.
33. *Cuius sit arbitrari quæ indicia in specie talia sint, ut pro fere-plenis probationibus haberi possint.* 233.

INDEX.

34. *An sola fama non aliis clavis & firmis probationibus suffulta ad torturam indicium det.* 239.
35. *An Magistratus teneantur hoc tempore ferre inquirere & punire detractores & calumniatores.* 250.
36. *An tunc saltem sola fama sufficiat ad torturam; cum crimina difficilis probationis sunt.* 257.
37. *An uniuersim probationes quæ in vulgari-bus criminibus non sufficerent, sufficiant in Ex-ceptis & occultis difficilis probationis.* 263.
38. *An nullo sensu verum sit axioma passim usurpatum in criminibus occultis & difficilis probationis facilius iri posse ad torturam quam in aliis.* 273.
39. *An, quæ nihil in torturis confessa est, dam-nari possit.* 277.
40. *An criminis ante confessi reuocatio facta in lo-co supplicij alicuius momenti habenda sit.* 286.
41. *Quid præsumendum circa eas quæ in carce-ribus mortuæ reperiuntur.* 301.
42. *Quando tuta conscientia iudicari possit re-pertum cadauer à se ipso vel Damone iugula-tum esse.* 308.
43. *Quid sentiendum de stigmatibus, an ea pro-bum signum sint ad Sagas agnoscendas.* 311.
44. *An*

INDEX.

44. *An magni faciendæ sint denunciationes
complicum in crimine Magiæ.* 317.
45. *An saltem denunciationibus credi debeat
ob denunciantium pœnitentiam.* 337.
46. *An saltem denunciatis credi debeat si
infallibiliter certum sit verè conuersas esse &
verum dicere velle.* 344.
47. *An Dæmon in conuentibus Sagarum repræ-
sentare possit innocentes.* 350.
48. *Quæ sint argumenta eorum qui aiunt Dæ-
monem non posse in tripudiis representare in-
nocentes.* 354.
49. *Quæ sint argumenta eorum qui denuncia-
tionibus Sagarum omnino fidem habendam esse
volunt, ac sufficere aiunt ad denunciatas tor-
quendas.* 374.
50. *An Iudex alterutram sententiam securè am-
plecti possit, seu illorum quæ contemnit, seu alio-
rum quæ magnificat denunciationes.* 402.
51. *Quæ sit brevis summa & methodus Proces-
sum contra Sagas hodie apud multos in usu,
digna quam Diuus Cæsar intelligat, & Ger-
mania consideret.* 406.
52. *Appendix. Quid possint torturæ & denun-
ciationes.* 422.

SENECA lib. 6. de beneficiis
cap. 30.

Monstrabo tibi cuius rei in-
opia laborent magna fa-
stigia, quid omnia pos-
sidentibus desit: scilicet

ILLE QVI VERITA-
TATEM DICAT.

CAV.

C A V T I O
C R I M I N A L I S
S E V

De Processibus contra Sagas
L I B E R.

D V B I V M I.

*An Saga, striges seu malefici reuera
existant?*



ESPONDEO, Quod sic. Etsi
enim scio nonnullos in dubio po-
suisse, etiam Catholicos & doctos
quos nominare non attinet: etsi

etiam quidam non temerè suspicari sibi vi-
dentur, fuisse aliquando in Ecclesia ea tem-
pora, in quibus de corporalibus Sagarum
conuentibus creditum non fuit: Etsi deni-
què ipse ego dum cum varijs eius criminis
reis in carceribus egi frequentius ac atten-
tius, ne dicam, curiosius, ita non semel ani-
mum inuolui, vt quid tandem huius rei cre-
derem

derem pene ignorauerim, nihilominus ubi summam tandem colligo perplexarum cogitationum, id omnino tenendum existimo, reuera in mundo maleficos aliquos esse, nec id sine temeritate, ac præposteri iudicii nota negari posse. Videantur auctores, qui argumentum hoc profitentur, Remigius, Delrius, Bodinus, & alij: nostri instituti non est hic morari. Tot autem esse & eas omnes, quæ hactenus in fauillas euolarunt: neq; credo vel ego, vel multi quoq; mecum pij viri, neq; adeò ut credam facile persuadebit, quisquis mecum non impetu & clamore vel autoritate pertendere, sed iudicio & ratione rem examinare volet. Id quod lectorem meum velle, per eam charitatem, quam legifer noster CHRISTVS vehementer voluit inter affeclas suos accendi, maximoperè precor. Si quis zelum habet, & frendet in magiæ crimen, comprimat se tantisper, & addat zelo scientiam ac considerationem, quam fortasse non habet. Non omnis impetus à virtute est, nam & quidam à natura solum. Virtus moderata & modesta est, atque amat instrui, nec ideo minor esse

reuera existant?

esse timeret, cum sit instructor. Quod si impetu tuimus, & quia scire omnia apprehendimus, detrectamus discere, quid est mirum si nos veritas in multis fugit? Age lector, & seposito præiudicio, modestè sequere quod te manu mea pedetentim ducam: non pigebit multa lentè & morosè considerasse.

D V B I V M II.

*Plures ne Saggæ seu malefici in Germania
sint ac alibi?*

RESPONDEO. Questio est de re quam nescio: dicam tamen verbo otij eludendi causa quod occurrit. Itaque videntur saltem & putantur plures in Germania ac alibi reperiri.

RATIO est. Nam imprimis constat in Germania passim fumare omnia incendijs, quæ hanc lucem depascant, claro utique argumento quam latè omnia afflata esse fateantur: Ita quidem ut non parum inde homini Germanico detractum sit apud hostes nostros, ac, ut loquitur Scriptura, foetere fecerimus odorem nostrum coram Pharaone & seruis eius, Exod. 5. v. 21.

A 2

Deinde

Deinde nutrimus hanc opinionem de multitudine apud nos Sagarum ex duobus capitibus, quæ notatu digna sunt.

PRIMUM est *vulgi imperitia seu superstitio*, Quod sic ostendo. Docent omnes Physici, naturalissimè causari etiam ea, quæ subinde à communi ordine naturæ nonnihil exerant, & extra ordinaria vocari solent, vt imbrem aliquem effusiozem, sæuiorem grandinem & pruina, illustrius tonitru & similia.

Docent & medici etiam pecora non secus ac homines suis morbis subdi, existere in hominibus & pecoribus multas sæpe affectiones nouas, quæ nec ipsis satis exploratæ sint, mira multa in natura latere quæ subinde in lucem se exerant cum admirabilitate eorum, qui naturæ diuitias ignorant: nec doctissimum quemquam omnium retro sæculorum eius vim omnem complecti indagando potuisse &c. Hæc illi: Prodat se tamen quicquam tale in Germania maximè apud homines paganos; inuadat pecora pestis aliqua, turbetur cælum & indignetur vehementius, nesciat medicus morbi alicuius noui ingenium, aut morbus veterrimus non

mox

mox arti obtemperet, deniq; eueniat quip-
 piam finistram qualecunq; quod extra or-
 dinem putetur esse, iam nos nescio quā
 leuitate aut superstitione aut ignorantia
 ducti, continuo ad maleficia traducimus
 mentem, & in Sagas conuicimus causam.
 Ibi omnem nos rei fontem manibus tenere
 exclamamus: Tum vero vt quamque vidi-
 mus inter hæc fortè transeuntem, adstantē,
 venientem, hæc vel ista sic casu facientem
 aut dicentem (necessariò autem quædam
 semper antecessisse, aut concurrisse aut se-
 cuta esse oportuit) sinistra interpretatione
 in culpam vocamus, & quæ est malignitas
 naturæ nostræ, per omnem viciniam suspi-
 cionem mouemus. Vnde mirum non est,
 si intra paucos annos accrescens fama nos
 admodum locupletet: præsertim cum nec
 moueant se hic concionatores & spirituales
 viri, sed ipsi potius in eadem culpa sint, nec
 inuentus vllus magistratus in Germania sit;
 quod sciamus, qui in pestilentissimas has su-
 furationes zelum suum distrinxerit, de quo
 plura infra, dubio 35. Cautiores aliæ sunt
 nationes, à quibus hac parte superari pudor

fit : nam si quidem apud eos puer aliquis aut pecus morbo tabescit , si verberatur arbor , aut seges calamitatem patitur , si pauperiem aura facit , si locusta aut mus agrum exedit , totam mali originem à Deo repetunt seu natura ; nec nisi ea tantum , quæ manifesto deprehendunt , & docti iudicant , naturæ leges egredi , tum demum maleficijs ascribunt.

SECUNDVM est eiusdem vulgi invidia & malevolentia, Quod sic ostendo : Nulla non alia natio concedet , quosdam semper esse , quibus Deus benedictionem aliquam in bonis temporalibus largiorem impertiatur , ut quod celerius sua omnia distrahant præ cæteris , quod emanant fortuna aliqua fauentiore præ cæteris , atque ut verbo dicam , augeantur & ditescant præ cæteris. Contingat tamen hoc quoque in Germania inter vulgus : mox sunt aliqui ex vicinis , quibus tardior à tergo fortuna est , qui capita conferant , & conflato murmure de magia suspiciunculas suscitent : quæ tum demum fortius se attollunt , si eorum quempiam , quos emulantur , viderint in templis deuotiozem , aut sertum suum precarium alibi quam in templo gestantem.

stantem, aut in genua forte ad orandum in agro aut cubiculo prostratum, & similia; ut exempla mihi multa non desunt; quorum me nomine Germanorum pudet. Res indigna sanè & apud alias nationes planè inaudita, quæ quod hos duos fontes obstrictos habent, hinc pauciores apud eos quam apud nos malefici sunt. Nullas interim apud nos Sagas esse non dixerò. Concedam esse, sed id addo, fore ut prudens Lector facillè ex ijs quæ deinceps dicenda erunt, intelligat, si ita agitur, ut nunc passim agi dicam, quam omnino necesse sit, in tanta hætenus exustarum multitudine, quam plurimas innoxias interesse: atq; adeo nihil in Germania incertius, quam reas numerari posse.

D V B I V M III.

Quale crimen sit Sagarum seu maleficiorum?

RESPONDEO, Enormissimum, gravissimum, atrocissimum.

RATIO est: Quia in eo concurrunt circumstantiæ criminum enormissimorum, apostasiæ, hæresis, sacrilegij, blasphemie, homicidij, imò & parricidij sæpe & concubi-

8 Dub: III. *Quale crimen sit Sagarum &c.*
tus contra naturam cum creatura spiritali,
& odij in Deum, quibus nihil potest esse a-
trocius, Verba sunt Delrij l. 5. Sect. 1. de
quo argumento tamen alio libello latius di-
squiram. Res indiget examine nouo, & ac-
curato; diciq; possit quodaiebat ille: *Reuer-*
timini ad iudicium, Dan. 13. v. 49.

D V B I V M IV.

An crimē hoc sit ex genere exceptorum?

RESPONDEO, Quod sic. Nota enim, so-
lere Iurisconsultos duplicis generis cri-
mina statuere, alia communia & vulga-
ria, vt furtum, homicidium, & similia, alia
atrociora & grauiora, quæ directè magis
vergunt in damnum rei communis, ac mi-
rifico quodam modo Rempublicam affli-
gunt, qualia sunt *crimen læsæ maiestatis* l. fin.
C. de accusationibus, & l. quoniam liberi,
C. de testibus &c. *crimen hæreseos*, cap. in fi-
dei fauorem, l. 6. de hæreticis, *crimen sagarū*
l. fin, C. de maleficis & mathematicis, *cri-*
men proditiōis, l. penul. & fin. C. ad legem
Iuliam Maiestatis, *crimen coniurationis*, c. fin.
de testib. cog. *crimen falsæ monetæ*, l. fin. C.
de fals. monet. *crimen latrocinij*, l. D. Adria-
nus.

An crimen hoc sit ex genere exceptorum?

9

nus, ff. de custodia & exhibit. reor. & l. penult. C. de feriis, quæ crimina vocari solent Excepta. Nomen hoc inde est, quod excipiantur à communi seu ordinaria legis dispositione, sic ut opus non sit contra ea se adstringere ad eum procedendi modum, quem alioqui in aliis præscribunt iura.

RATIO huius est, quia cum perniciosissima Reip. sint, atque eam extraordinariè lædant, æquum videtur si extraordinariis quoque mediis cohibeantur.

D V B I V M V.

An igitur contra excepta formare liceat Processum pro arbitrio?

RESPONDEO, Non licet.

RATIO est. Etsi enim, ut iam dixi, Excepta sunt ab eo, quod humane leges Positiuæ, non tamen quod humana ratio seu lex naturalis præscribit. Itaque qualiscunque tandem contra ea Processus fiat, siue intra seu extra communem ordinem iuris, huiusmodi tamen fieri necesse est, in quo nihil sit omnino, quod cum recta ratione contendat. Clarum id est per se, nec indiget probatione: Nemo enim

A 5

dicet,

dicet, licere aliquid, quod sit contra rationem. Moneo autem ea causa, quia animaduerto, Iudices quosdam, dum contra Sagas inquirunt, liberiores esse quam oportet, excusantes omnia per hoc, quod sit crimen. Exceptum. Itaque si futilia habuere indicia, si modum excessere in torquendo, si nimis creduli fuere, si negauere defensionem, & similia, quæ à ratione deferuntur, identidem hoc velut scutum obiiiciunt; Exceptum fuisse crimen, in Exceptis amplissimam esse arbitrandi libertatem, prout deinceps hinc inde sæpius inspergam. Sed nisi plane iniqui esse velimus, illud sibi omnes Iudices velut generale quoddam principium atq; inconcussam axioma præfixum habere debent, *in omni crimine seu excepto seu non excepto aliter Processum formare non licere, quam recta ratio permittat.* Deinde vero falsissimum quoque est licere in exceptis ab Omnibus simpliciter recedere, quæ à legibus positivis præscripta sunt. In Quibusdam tantum licet, non Omnibus; neq; enim aliud ex villo iure colligi poterit: vt proindè satis hinc arguatur multorū imperitia, ac bene doceat *Farinacius q. 37. nu. 90.* hanc

hanc doctrinam, quod in exceptis liceat ordinem iuris negligere, vel strictè loquendo esse falsam, vel intelligi solum oportere de *punitiōe tantum*, quando iam non amplius quaeritur, sed cum constat de delicto, quasi hæc seuerior esse possit, quam communiter alioqui leges præscribant, & hanc esse sententiã plurimorum Doctorum quos citat, & nos breuitatis causa omittimus: lege de hoc etiã *Mascardum vol. 3. concl. 1311.* Sed quicquid sit, neque enim hic hærere lubet, id extra controuerfiam est, non licere in exceptis quicquam, quod rectæ rationi aduersum sit.

D V B I V M VI.

An bene faciant Principes Germaniæ, cum in crimen Sagarum acriter procedunt ?

RESPONDEO, Longissime absit à me, ut arguam Magistratus, cum vehementer in hoc crimen se concitant: voluit eos imperare nobis DEVS & nos parere. Rationes suas habent, quas consiliarij iis dicunt, & sunt istæ:

RATIO I. Purgant (ut aiunt) Rempub: ab insigni peste, quæ ut cancer serpit & contagione nocet.

Ratio

12 Dub. VI. *An benefaciant Principes Germania,*

RATIO II. Anteuertunt damna & clades, à quibus machinandis mancipia illa Sathane nunquam cessant.

RATIO III. Satisfaciunt officio suo, & vocationi: Sic enim Apost: ad Rom: 13. loquitur de Magistratu: *Non sine causa gladium portat, Dei enim Minister est, vindex in iram illi qui male agit.* Ita quidem vt si contra bonum commune omittant punire reos sine legitima causa, grauissime peccent, & criminis fiant participes *ex c. 1. de offic. & potest. Iudicis deleg. & ex Innocentio, Baldo, Decio, Barbatio, Panormitano & reliquis Doctoribus;* tenenturque ad restitutionem omnium damnorum, quæ inde vel in Rempubl. vel in priuatos redundant, vt definitur ex dicto c. de Offic. deleg. estque communis sententia Theologorum D. Thomæ 2. 2. qu. 26. Syluestri, Caietani in summa V. restitutio, Dominici Soti l. 4. de iustitia & iure. q. 7. a. 3. Medinae in Cod. de rebus restituendis, & aliorum, quos longum sit recensere.

RATIO IV. Ostendunt zelum suum, quem habent tuendi honoris diuini, dum in capitales eius hostes laqueo & flamma grafsantur.

cum in crimen Sagaruta acriter procedunt ? 19
santur. Bene igitur faciunt, nec culpari pos-
sunt, monente insuper Scriptura: *Ne ma-
lesicos viuere patiantur.* Exod. 22.

D V B I V M VII.

*An acri hoc medio sat extirpari id ma-
lum possit ? & an alia qua ratione possit ?*

RESPONDEO. Quantumuis vrant Prin-
cipes, non exurēt vnquam, nisi omnia
exurant : vastant terras suas, plusquam
vllum bellum, nec hilum proficiunt : res est
vel sanguine deflenda. Sunt igitur, qui me-
dia mitiora suggerant, in quibus discretionē
& prudentia pollere mihi semper visus est
insignis Societatis Iesv Theologus Tanne-
rus Tomo 3. Theologiæ, disput. 4. de Iusti-
tia, quæst. 5. dub. 5. nu. 123. & sequentib.
cuius si media quæ præscribit audire Princi-
pes vellent, non est dubium, quin fructum
Resp. experiretur. De me quidem vt candi-
dè dicam, multa in hanc rem animo versauī,
& excogitare sum conatus, multos etiam ad
DEVM gemitus ac preces à multis aliis fusos
scio, si quem radium suæ lucis dimitteret, &
qua maximè ratione tanta caligo planè pos-
set discuti edoceret. Verùm eam video esse
tem-

temporum conditionem, vt si vel reperisse quid tale contigisset, non viderentur Magistratus Germaniæ quicquam pensi habituri: vnde neque me hæcenus in eam possum impellere sententiam, vt exponere in publicum velim, quod nesciam qua eorum pace & affectu sim facturus. Quod si verò est quispiam summorum Magistratum eius animi ac curiositatis, qui audeat aueatq; cognoscere, ac primum capere nouæ cuiusdam industriæ experimentum, qua intra annum duntaxat vnicum omnem suam. NB prouinciam ab vniuersa hac peste sic expurget, vt nullum rarius quam veneficij crimen futurum sit; si est inquam, quisquam Magistratum, qui nescire & experiri serio velit, & conscientia quoque suæ ac Reip. vt experiatur, putet interesse, habeo amicū virum religiosum, qui Industriam singularem, quam reperit docere velit, atq; oppignorare vitam audeat, si fallat. Vidi eam & examinaui nec quantum omni mea cogitatione consequi possum, erroremprehendo, quin

quin id certissimo possit consequi quod intendit: miratusque sum non parum, nondum hactenus pluribus in mentem venisse. De cætero & dictum satis est, & inuoluendum tamen silentio atq; occultandum, quod non nisi ad solas auditorum aures inuentor vult afferri. Docuit legifer noster duodecim esse diei *Dama* horas, & terram aliam bonam, aliam *scenus* inutilem: & in hanc quidem si quid *in vita* sparseris tantundem esse, ac si in fluctus *Barlaam* magni maris abieceris. Vbi tempus erit igitur & apta terra, sementi non parceatur: sed & forsitan hoc ipso commentario adhuc dicam, quod prudentes intelligent. Res est facilis & expedita, minima & magna, nota omnibus, omnibus ignota.

D V B I V M VIII.

Quam caute Principes & eorum Officiales in hoc crimine procedere debeant

RESPONDEO, Vti non male faciunt Principes cum in crimen hoc acriter procedunt, ita male, ac pessime, nisi maxima cum cautela, prudentia, circumspectione.

Etione. Adeo ut non modo non liceat libe-
rius, ac negligentius in hoc crimine versari,
ideo quia exceptum est, verum etiam multo
quam in villo alio capitalium genere maiore
cum attentione & cura aduigilandum sit,
ne quo modo processus illegitimus, & in-
discretus formetur.

Itaque esto concedam in hoc crimine ex-
cepto Sagarum licere in Quibusdam aliter
procedere, quam communi modo in non
exceptis; sed id nego tamen, licere agere
minus caute, & circumspecte quam com-
muni modo in non exceptis: requiriri enim
hic eximiam quandam in procedendo dili-
gentiam, attentionem, curam, circumspe-
ctionem, præ quam in aliis vllis desideretur.
Rationes istæ sunt:

RATIO I. Crimen hoc occultissimum est
ut omnes fatentur: noctu plerumq; geritur,
& inter tenebras simul ac larvas: magna igi-
tur opus prudentia & meditatione, ut rite
in lucem producas.

RATIO II. Videmus inchoatum semel
processum contra Sagas in annos aliquot
produci, atque adeo augeri numerum pu-
niendo.

niendorum, ut integri pagi funditus absumantur, neque tum aliud profectum esse, quam quod libri æque pleni sint nominibus aliorum; adeò ut si porro pertinaciter instatur, nullus videatur futurus finis vstionũ, quo ad tota regio exhausta sit: neque ullus vnquam inuentus Princeps est, qui abrumperere non debuerit: ita qui libet ad hunc vsq; diem finem semper fecit, non inuenit: Quæ res cum grauis sit, & nimis vasta, potestne vlla tanta esse diligentia, quam non adhiberi par sit, vbi nec error aliquis intercedat, quo simul innocentes implicentur? Præsertim cum vel vnica si implicita fuerit, continuo innumeras alias implicari necesse sit, ut inferius adhuc ostendam.

RATIO III. Si contingat per imprudentem Processum innocentes quoque eadem procella feriri, ingentia quædam mala in Rempub. redundabunt. Supplicia nimirum tot capitum iniqua; & infamia, ac probrum non solum nobilissimarum familiarum, sed & religionis Catholicæ, quæ, ut recte notauit Tannerus, non parum apud hostes nostros traducitur, si ij quoque tanquam com-

B

muni

18 Dub: VIII. *Quam caute Principes & eorum*
muni hoc torrente rapiantur, qui cæteris
videbantur religiosiores. Audire nuper de-
bui à viris magnis nonnullibi eo esse me-
uolentiæ descensum, ut iam, si quis ibi mo-
re pientissimorum Catholicorum festum
suum precarium studiosius voluere, ac de-
ferre secum audeat, si aspergere aqua bene-
dicta se frequentius, si orare in templo stu-
diosius, ac tantillum genuinæ deuotionis
præ se ferre, is continuo incurrat in suspi-
cionem magiæ; tanquam ita scilicet præ cæ-
teris religiosiores velint esse, qui eo crimine
tenentur; aut, ut alij dicunt, tanquam alio-
qui quiescere eos Dæmon non sinat: Vnde
factum est, ut in quodam nobis vicino tra-
ctu sub optimo & laudatissimo Principe
quisque sibi quam diligentissime caueat ab
omni specie pietatis; ac Sacerdotes quidam
antea indies celebrare soliti, nunc vel peni-
tens id intermittant, vel si faciant, non nisi
priuatim id audeant occluso templo, ne in-
cipiat vulgus de magia famam commouere.
Ita dum sub specie iustitiæ in cautè procedi-
mus, ad impietatem & atheismum viam fa-
cimus, quam ut potius occludamus, non
imme-

immerito singularem quandam vigilantiam Magistratibus præscribimus.

RATIO IV. Mulierum fere genus est contra quas processus fiunt, quæ illæ autem? deliræ sæpe, insanæ, leues, garrulæ, inconstantes, subdolæ, mendaces, periuræ & quidem si verè reæ sunt, ad omne scelus à Magistro suo eruditæ, quibus examinandis, audiendis, iudicandis, singularis utique attentio interueniat necesse est, nisi mille turbas & errores dare libeat. Dicebat mihi nuper Iuris Consultus clarissimus tot sibi ex hoc vno capite quotidie difficultates obici, ut si semel efferre pedem ex his tricis liceret, nunquam esset repositurus, nec ulli Principum suaserus, ut negotium tam vndique intricatum facile ordiretur.

RATIO V. Audio quibusdam in locis pro Salario eorum Iurisconsultorum, seu Inquiretorum, quos Principes huic negotio Sagarum præficere solent, constitutam esse certam pecuniam pro numero reorum, ut verbi causa, in singula capita daleros quatuor aut quinque. Quis hic non videt vel hac sola de causa, quanta opus vigilantia sit, ne

20 Dub. VIII. *Quàm caute Principes & eorum*

spes lucri processum vitiet, dum tanto facilius quisque noxius putabimur, quanto loculis consultius est maiorem esse quam minorem reorum numerum. Res sanè ardua & periculosa! neq; enim sancti omnes sumus, aut tam inconcussæ mentis, quam non ardor aliquis habēdi labefactet, & in transversum, si non rapiat, saltem laceſſat.

RATIO VI. Nihil vero æquè intendere diligentiam Principum in rite curandis his processibus debet, quàm quod si in iis errari coeperit, difficilima emendatio futura sit: itaq; in erroribus cæteris fere semper corrigendi aliqua ratio in mundo suppetit; at hic non item. Id ita probo: Nam in cæteris quidem semper fere inveniuntur, qui errantes admonere circumſpectè & utiliter possint, ac velint, sine macula suæ famæ; at in vna hac nostra causa deinceps, ut video, intercepta erit omnis hæc monendi via. Nam quisquis ille futurus est, qui impoſterum manebit, quantumvis cautè, & discretè, seu voce, siue stylo, continuò sibi maculam adhaerescere sentiet; quasi iam vel sibi ipsi, vel uxori, liberis, aut suæ suis metuere incipiat,
aut

aut vindicare velit cineres cuiuspiam è suis: audiet & has voces nimis inuidiosas: *hoc esse atrocissima scelera libertate donare: hoc esse arguere tot, tantos Principes: hoc esse damnare iniustitia, & infamare ut publica iudicia: sed & incurret indignationem nonnullorum Magnatum, ad quorum aures detorta omnia ab adulatoribus deferentur.* Quis autem tam exaggeratæ virtutis sit, aut quis tam proiectæ famæ, & honoris sui, ac suorum, ut sub hac macula, & periculo offendendi, nihilominus inclinare se volet, ut veritati subueniat? Ab lata igitur monitio & correctio erit, cum inique procedi ceperit: ne igitur inique procedatur, tanto amplius est providendum.

RATIO VII. Emergunt indies in hac materia nouæ difficultates; tum & virorum non solum doctorum, sed & piorum & religiosorum distrahuntur sententiæ. Putabatur satis fecisse Delrius, & Binsfeldius, sed nunc sunt, qui particularia quædam penitus examinent: putant nimium tributum esse narratiunculis, & fallacissimis confessionibus in tortura effectis: desiderant resolutiones minus seueras: negant, tantam iudi-

cibus libertatem arbitrandi dubitant de tripudijs illis, seu conuentibus Sagarum: aut saltem cum Tannero rariores esse existimāt, cum plerasque phantasmatis illudi credibilis sit: detrahunt momentum denuntiacionibus, similibusue indicijs, quibus illi nimium tribuerunt non sat solidis rationibus adiuti: denique noui indies libelli volitant qui rem perplexam reddant. Quis hic neget igitur maiore prorsus quam in aliis causis liquidioribus circumspectione & sollicitudine esse opus?

DICES, Imo opus non erit ita anxium velle hic sollicitumq; esse, qui modo probatum aliquem auctorem sequi statuerit. Docent enim Theologi, cum vtrinque probabiles sententię sunt, vtramlibet teneri posse salua conscientia, relicta etiam tutiore: probabilem autem, & tutam vocant, quę vel graui autoritate, vel non modici momenti ratione nititur: autoritas autem grauis hoc loco censeri debet: quę est saltem vnius viri docti & probi, vt docent Casistę, & vide apud Laymannum lib. 1. tract. 1. cap. 5. §. 2. num. 6. &c.

RESP.

RESP. I. Autoritas sola non multum probabilem, & tutam sententiam aliquam reddit, nisi autores illi post perispecta rationum pondera, quæ in oppositum afferri possunt, eam amplexi sunt: quod etsi eos fecisse plerumq; præsumi potest, præsertim ab indoctioribus, vti additum est à Laymannò loco citato: tamen si deinde alij se illi sententiæ rursus opponant, & rationes novas afferre spondeant, quas isti nondum dissoluerunt, aio teneri saltem doctiores has examinare & diligenter perpendere, si forte certi aliquid euincant, vel saltem probabilitatem sententiæ oppositæ rursus euacuent: & ita non posse Iudices sic leuiter procedere, nisi etiam eos qui recentius scripserunt, audiant, & ulterius in has causas examinandas incumbant: Quod nota.

RESP. II. Etsi etiam communiter verum sit, cum vtrunque probabiles sunt sententiæ, licere in conscientia sequi vtramlibet, etiam minus tutam: Expressè tamen (quod miror eos, qui scire aliquid volunt non attendere) excipiunt Theologi, & dicunt, tunc saltem omnino sequi oportere senten-

24 Dub. VIII. *Quàm caute Principes & eorū &c.*

tiam magis tutam, atque hanc proinde diligenter vestigandam esse, cum periculum est, ne proximo fiat damnum, aut iniuria: Vnde in nostra materia, cum de hoc periculo agatur, ac proinde sententia tutior omnino in conscientia sequenda sit, applicare sane curam & sollicitudinem oportebit, ut non quilibet temerè arripiant, sed cautissimè has causas perpendant. Ex quibus omnibus id tandem relinquitur, quod probare intendebam, ad processus contra Sagas tam periculosos singularem quandam, & extraordinariam curam adferri oportere, ne temeritate nostra in laqueos nos inducamus. Quod quidem ex eo vel maxime confirmo, quod Inquisitores nonnulli in ea sunt persuasionē, quasi vix errare queant; quodque existimant captivas suas omnibus Sacerdotibus facillè imponere & satanica hypocrisis illudere posse; ipsis vero, & cæteris ludicibus laicis non posse. Cui securitati tam periculossæ quanta satis magna cautela obviari poterit? nemo enim satis vnquam cauet, qui non cauet, &c.

D V B I V M IX.

*An Principes sat liberent conscientia,
si parum ipsi solliciti, curam omnem in Officiales
suos reiciant?*

MOVEO hanc quæstionem, quia audio
monitum nuper Principem quendam,
quanta opus esset cura in negotio Sagarum,
quod strenue urgebat, leuiter respondisse:
se sollicitum non esse, viderent Officiales sui,
quos in eam rem constituisset.

RESPONDEO, Non excusatur Princeps, qui
omni cura à se reiecta Officiales pro libitu
agere sinit, tenetur ipse suam quoq; diligen-
tiam & inspectionem ad iungere, ac multum
orare Deum, ut spiritu Principali se confir-
met. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Non semper est Principes cer-
tus de peritiâ & probitate suorum homi-
num: multi sæpè imperiti, impetuoosi & ma-
ligni sunt: qui vbi Principem intelligunt
zelosum esse aduersus hoc crimen, nescio
quo studio placendi parum subinde pensi
habent, quam humaniter & Christianè cum
reïs agant. Officium igitur erit Principis, ut

B s

& ipse

26 Dub. IX. *An Principes sat liberent conscientiam*

& ipse partem aliquam curarū in se suscipiat, nec per omnia alienis humeris confidat.

RATIO II. In rebus Oeconomicis, aucupii, venationibus &c. non omni cura ita se exeunt Principes, quin & ipsi sua quoq; sollicitudine interesse velint: nec id quicquam officere maiestati suæ existimant, si à gravissimis aliis imperandi curis ad hæc humiliora cogitationem demittant: ex quo sequitur, non sat se apud DEVM in Iudicio purgaturos esse, si qui in rebus minoribus gnauī ac solliciti fuere, in aliis maioris momenti, vbi de humano sanguine agitur negligentes & incuriosi fuerint.

RATIO III. Solet plerumque DEVS à quo omnis legitima potestas est, Principes ipsos singulari quadam præ cæteris prudentia ac gratia exornare, ut nescio quo pacto vbi ipsi quoque in persona propria curam aliquam suam ad negotium quoduis apponunt, omnia felicius sinceriusque eueniant: hanc igitur prudentiam suam singularem, si tam arduis negotiis sine magna causa subtrahunt, videndum sanè, ne & indignos sese vltioribus DEI donis constituent, & quod gerunt
admi-

si parum solliciti curam in Officiales reiciant? 27
administrandæ iustitiæ munus parum debi-
te exornent.

RATIO IV. Sed & solent Principes
benignioris cuiusdam esse naturæ, & ad
omnem clementiæ ac Christianæ hu-
manitatis affectum admodum propen-
sæ: qui proinde si interdum ipsi de ca-
ptiuorum miseriis propius cognosceret;
si gemitus & suspiria audirent misero-
rum; nec tam alienis oculis auribus
quàm suis de Officialium suorum pro-
cessibus certiores reddi vellent; non est
dubium, quin multa quandoque aliter
gererentur, nec tam facile tot sententiæ
capitales tam vili pretio venirent. Im-
manes & truculenti esse alij quibus ex
Officialibus possunt, Principes non pos-
sunt: horum proprium est humanitate
& clementia diffuere semper, sæuire
nunquam: qui proinde si eam, quæ nunc
passim viget immanitas torturarum su-
ismet oculis vsurpassent vnquam, aut fi-
deli narratione exhibitam animo exce-
pissent, pauciores sane Sagas Germania NB
numeraret, quarum nunc acerbitas quæ-
stionum

stionum non est vnquam numerum factura. Quod etsi peccatis quidem nostris præcipue debemus: ipsi tamen simul Principes peccât. cum ea, qua singulari sunt humanitate ad nos consouendos & misérias nostras paulò propius ac certius cognoscendas à natura instructi, penitus nos priuant. Dicere soleo, inter omnes captiuorum pœnas & misérias, hanc vnâ esse summam, quod omni Principum aspectu æternum carituri sunt: quippe qui in eum sunt angulum coniecti, quo nullum illi vnquam radium infundent, nisi per oculos alienos, id est, per infecta vitra, quæ talem efficiunt lucem & obiectum qualem ipsa colorem habent. Vnicus inuentus est Principes terræ, & Rex Regum, qui non despexit vinctos in mendicitate & ferro, sed illuxit his, qui in tenebris, & in vmbra mortis sedebamus: vnde effusis in misericordiam visceribus compassus est infirmitatibus nostris, vt scilicet Aduocatum haberemus apud Patrem tentatum per omnia.

RATIO V. Cùm intelligunt Officiales Principem suum oculos à se auertisse, nec curare quid fiat, necessarium est vt licentiores

ores & minusattenti euadant. Est hæc hominum natura, ut agatur negligentius, quod à Superiorum aspectu remotum est. Hoc ignorare Princeps non potest: peccat igitur si omnem sollicitudinem & inspectionem à se excludit: si Officialium acta & processus in re tanta non subinde examinat ipse: si non monet: si non vrget, ac serio prouideri mandat, ne quo modo cuiquam fiat iniuria. Tenetur omnino acuerе suorum diligentiam, atque omnem remouere occasionem, qua in innocentes pernicies aliqua redundare possit. Inquirat igitur particulatim:

1. *An carceres & quoties visitentur?*
2. *An ii squalidiores sint, quam custodias esse oporteat?*
3. *An iaceant nonnulli rei annos integros in frigore & aestu nec audiantur, seu ut finem vinculis impetrent seu vitæ?*
4. *Quæ ratio & modus sit tormentorum?*
5. *Quæ ratio querendi?*
6. *Quæ moderatio & poenitentia Sacerdotum qui adhibentur?*
7. *An defensio cuius integræ sit?*
8. *An querelæ aliquæ vulgi sint de Commissariis, id est Inquisitoribus?*

- 30 Dub. IX. An Principes sas liberent conscientiam
9. An auari hi sine, an in humani?
10. An inter omnes vel unus sit, qui antequam conuictus reus sit, ab eius potius stet parte quam ab aduersa?
11. An qui ullo unquam signo ostenderit, malle se innocentem reperiri reum quam nocentem?
12. Itemq; qui cum reus innocens inuentus fuerit, non indignatus sit, sed gaudius?
13. Querat etiam an reorum aliquis in carcere mortuus sit, & quid ei factum?
14. Ac si sub patibulo defossus sit, quo argumento ostensum mala morte reliquisse vitam? & similia.
15. Inquirat etiam iudicia variorum, quid sentiant in utramq; partem de variis questionibus, quae circa processus Sagarum moueri solent?
16. Non uni parti sic adhaerecat, quin alterius quoque argumenta ponderet.
17. Facultas sit cuique, quid putet, voce libera edicere.
18. Inspiciat subinde Protocolla ut vocant, aut legi sibi mandet.
19. Moueat dubia aut moueri curet.
20. Non credat continuè omnia quae afferuntur.
21. Curet examinari per eos qui in contraria sunt sententia potius, quam qui in eadem, ut sic veritas se clarius ostendat.
- 22.

22. Nihil tam prima fronte videatur absurdum, quod non sub Examen ducat.

Quid tam hodie paradoxum, quam putare exiguum esse numerum Sagarum? & id tamen si cui Principi ea esset patientia audiendi & discedendi cupiditas, ad oculum fortasse demonstrari posset: non omne aurum est quod putatur, nec omne falsum quod præter opinionem; multa latent arcana, quæ supra vulgi aures erigenda, & non nisi summis capitibus infusuranda sunt; nihil tam veritati inimicum est quam opinio præconcepta. Sed hæc sinamus; neque enim in propatulo habenda sunt quæ vulgus non capit.

RATIO VI. Illi ipsi qui zelosi admodum, in causis Sagarum esse audiunt, & hoc nomine imperitis pro oraculo sunt, id ipsum videntur tanquam certum supponere, bonos Principes neque nunquam, neque parum in his causis sese met occupare. Sic enim nuper ex eorum numero ingeniosior quidam, si Diis placet, solidè putabat arguere contra Tannerum, aliumve non neminem
religi-

32 Dub. IX. *Principes sat liberent conscientiam*

religiosum, cum sic diceret : tam multi , inquit , Germaniæ Principes probi & excellentes in Sagas strenuè arma & ignes mouët : & quis igitur contra eos cum Tannero aliquo simileve Theologo existimare possit, permissurum esse vnquam Deum , vt ad innocentes quoq; supplicium excurrat? Quod vtique argumentum non stringeret , si liceret excipere, Principes ipsos non admodum sibi cordi suo sumere has causas, nec singularem ponere operam , vt Officialium suorum excessus de propinquo cognoscât. Dicerem enim Tannerum, & qui eum sequuntur bonæ & Christianæ conscientix viros fuisset multa oculis atq; auribus in carceribus, iudiciis, Protocollis noscitasse, atque accurrata meditatione excussisse, quæ nec Principum dictorum oculos, neq; aures, nisi à longe transuolassent, tam variè insuper mutata, quam ij varij sunt , qui hæc Principibus velut per nebulam, & prout iis lubitum est, ostendunt. Vnde, vt stringat argumentum, supponunt sanè, non minorem esse Principum, quam eorum Sacerdotum in Sagarum causis experientiam, qui eam
vtique

vtique non omnem alienis sensibus acceperunt. Alioqui enim quam multa sæpe alia Principes per se boni iubent, quæ tamen quod per alios omnia geri sinunt, pessimè administrari Deus permittit? & cur non igitur in his quoq; causis permittat? friuola igitur hæc argumentatio erat, aut præsupponit quod volebam.

RATIO VII. Ipsimet Officiales præsupponunt Principes suos, sesemet ac propriam conscientiam, quam maxime in his causis onerare. Id inde patet, quod cum iis à viris spiritualibus subinde inculcatur, vt cautè agant, reiicere omnia solent in Principes suos, quod ab illis vrgeantur. Vnde nuper quidam: scio, inquit, intercurre in processibus nostris etiam innocentes, sed non facio mihi scrupulum: habemus conscientiosissimum Principem, qui continuo nos vrget; Is sciet vtique, & ad conscientiam expenderit, quid mandet: ipse viderit, meum est parère. Similia & alius mihi pridem monenti regerebat, vterq; ab illomet Principe constituti, quem initio huius dubij inuebam, à se omnia in suos amouisse.

Rem sanè periucundam ! Princeps se cura & attentione diligētissima liberat, ac reiicit in conscientiā Officialium: Officiales quoq; se liberāt & reiiciunt in conscientiam Principis. A in B, & Bin A. Princeps ait: viderint Officiales: Officiales aiunt: viderit Princeps: quis hic circulus est? vtri autē Deo respōdebūt? Nam cum & hi & ille viderit; nemo viderit. Sane dicere vix possum, quis meo cordi sit dolor cum hæc indicare non licet ac consulere optimo illi ac pientissimo Principi, pro quo non dubitem vitam effundere.

RATIO VIII. Ita rerum Status est hoc tempore, vt nisi interdum per se ipsos, aut constitutos à se immediate occultos Syndicos, non possint Principes veritatem circa Officialium suorum Processus & incuriam cognoscere: vel enim ab Officialibus ipsis, ac quorum illi seu Laicorum seu Sacerdotum vtuntur opera, vel ab aliis.

Non ab Officialibus ipsis, ac qui illis ab auxiliis sunt; nam hi vtrique suammet rem aucturi sunt, nec commissuri, vt se ipsos prodant, ac tam suauiter obuianti sibi lucro facile obsistant; præsertim cum non Laicis
solum

solum, sed & Confessarijs quoque, iam nonnullibi in singula reorum capita statutum pretium sit, communesq; fiant cum Inquisitoribus epulæ, & cōporationes è sanguine pauperum, quem penitissime exugunt, pulcherrimo collusionis inuitamento.

Non ab aliis autem, cum vel nolint se in huiusmodi negotijs miscere, vel si charitate commoti velint, audiendi tamen non sint: aut si etiam verbulo audiantur, iam hoc ipso se quoq; reddant suspectos, qui Iustitiæ fluxum intercipere, ac sceleribus patrocinari velint; haud modico argumento eiusdem delicti vt supra innui. Quod ne Lector putet augere me & inuidiose repetere, audiat magni cuiusdam Principis Inquisitorem, imo duos, qui nuper cum eruditum & prudentem Commentarium laudatissimi Societatis IESV Theologi Tanneri perlegissent, ausi dicere sunt, se eum hominem, si nacti essent, non dubitaturos in equuleum conii cere. Videlicet quod ille prudentissime & solidissime admonet, negotia Sagarum caute esse tractanda, ac Iudices, si eorum arbitriis nimium tribuatur, facile exeratu ros.

36 Dub. IX. *An Principes sat liberent conscientiam*

ac similia; ineptissimis hominibus sufficiens indicium dedit, ut in torturam rapi possit tantus Theologus, Non existimo ego serenissimum sanguinem Principum Germanorum non ebulliturum esse, si huiusmodi suorum Officialium voces vel dimidia aure cōbibissent. Iudicet nunc Princeps, si quis legit, aut Consiliarij Principum, qua illi cum moderatione & peritia erga viles animas, pauperculas, & mulierculas iustitiam armauerint; qui sic ausi in tantum virum, ne simul dicam ordinem impingere? Et huiusmodi tamen Inquisitores seu Commissarios sæculares & Laicos Germania patitur, ac eorum conscientix rem omnem Principes committūt; hi doctissimi sunt Iurium Consulti, hi quam multa & magna in expeditione sua gesserint, quàm latè se Magix lues effuderit, quàm innumerabilis, si Diis placet, numerus sit Sagarum, ad Principes suos ambitiose referunt, & magnis ventis inflant. Nec Tannerum solū iam male apud tales audire scimus, sed & alios quoq; plures noui religiosos & pios viros, qui quod subinde similes Inquisitores modeste non minus quam

quàm solidè admouissent, ne quid in suo munere per negligentiam imperitiamque præcipitarent, ostenderentque nonnullos eorum errores, qui hinc inde intercurissent, non modo nil profecerunt, sed in eandem Magiæ calumniam maleuoliorum linguis protracti sunt: Vt profectò pessime sibi cōsulturus sit, qui in hanc materiam stylum siue linguam vel tantillum immittat. Doleo vicem Principum, qui sic quietam possident conscientiam, cum vel maximè periclitatur, ablata etiam vel ipsimet eorum Confessariis monendi seu libertate seu cura. Ter nuper calamum arripui, ter rursus me retraxi, ne quemquam per epistolam erudirem: nam ad me quid spectat? Vah tamen quod tot alij silent ad quos spectat, & qui soli fructuosè audirentur, si loqui possent. In hoc certè monitorio scripto nil aliud ago, si summam colligas, quàm quod moneam de cautela; quod reprehendam errores quorundam; quod ostendam probationes quasdam seu indicia parui esse momenti, quæ quidam passim vsurpāt: finis meus est, ut innocentibus multis subueniatur: modus est,

38 Dub. IX. *An Principes sat liberent conscientiam*

vt acrior non sim, quam res postulet, ac religiosum virum deceat: non perstringo nisi malos & in genere: bonos non attingo, nec de iis loquor: nihil igitur hic mali est quod bonis viris & æquitatis amantibus displicere possit; quin potius qui æquitatem amant, ac ratione & prudentia se flectunt, gaudebunt in dies aperiri vltiorem viam qua grassari liceat ad veritatis arcem: Nihilominus non dubito, quin si in vulgi manus incideret, futuri essent plurimi rerum capitalium Præfecti, qui indignarentur & exploderent. Quo ipso tamen sat clare nominarent se se, qui essent, & quam æquitatis amantes. Sed quicquid sit, id denique relinquitur nō fore, qui monere Principes audeant, nisi ipsi sibi res has cordi sumant, atque igitur vt sumant, conscientix eorum interesse.

RATIO IX. Nisi Principes in his causis ipsi quoque oculum subinde inferant propius, & notitiam aliquam experimentalem sumant; grauitèr peccabunt, si cum deinde Officiales ad eos in nonnullis difficultatibus recurrent, ipsi audeant, quid faciendum sit,
resol-

resouere. Id autem quod peccabunt probō; quia necessario resoluent male: & id probō; quia non intelligent Propositiones seu Informationes: & id probō; quia noui inuenti sunt à Iudicibus loquendi modi, quos, quibus hactenus linguarum thesauris seu Calepinis vtimur, non habent, sed ab vnica ea, quam dicebam notitia experimentalis debēt disci. Quod vt fingere non puter, tentent se Principes, sitne ex omnibus vel vnus post tot excitata busta, qui in hodiernum diem nouerit quid significant hæ phrasæ Inquisitorum, cum sic aiunt, verbi causa:

1. *Audita est Gaia defensio, non satisfecit.*
2. *Habemus grauius contra eam indicia.*
3. *Procedimus secundum allegata & probata.*
4. *Titia se ream fassa est sine tortura.*
5. *Liberrime ratificauit confessionem in tortura factam ad bancum iuris.*
6. *Multæ poenitentes super Gaia mortuæ sunt.*
7. *Fassa est Titia omnia puncta & circumstantias easdem, quas denunciante complices de ea deposuerant.*
8. *Sempronia maleficio taciturnitatis usa est contra tormenta.*

40 Dub. IX. *An Principes sat liberent conscientiam*

9. *Nihil sensit in tormentis, risit, dormiuit.*

10. *In faciem conuicta est esse rea: nihilominus impœnitens permansit.*

11. *Reperta in carcere mortua est, ceruicē pœnitens confracta, Dæmon eam iugulauit. Et similia.*

Aio enim audacter non magis hæc significare quod sonant, quàm aut significet equus bouem, aut asinum camelus, aut aqua ignem; prout Lector ex infra hinc inde dicendis intelliget, cum eas loquendi formulas obiter & sparsim suis locis explicabimus.

Vnde si ad Principem referat Inquisitor, quid verbi causa mandet fieri de Titio Sacerdote, an non exuri viuum, qui non modo magnis indiciis obrutus, sed etiam in faciem conuictus sit, ac nihilominus conuerti nolit nec pœnitere? quid inquam hic rescribet sine errore Princeps, si adhuc ignoret, quid in hac materia significant magna indicia? quid sit in faciem conuictum esse; quid conuerti nolle? quid impœnitentem mori velle? Quin imo esto consulat Princeps Doctores Theologos, ac non suæ sed eorum sententiæ rem committat: quid tum postea? æquæ erraturus est, ac tanto pernicio-

cioſius. Nam ubi illi aut in quibus tandem libris has phraſes explicatas reperiffent? an vèro ſomniare illi poſſent immutatam eſſe vocum ſignificationem, literario Concilio non conuocato? Neceſſe eſt igitur Principi, vt hos & ſimiles loquendi modos diſcat: non diſcet autem, niſi notiſſia experimentaliter inſtruat: non inſtruet autem, niſi non omnem curam à ſe in Officiales reſiciat.

D V B I V M X.

*An credibile ſit Deum permiſſurum
vt aliquando innocentes ſimul inuoluantur?*

Sententia eſt quorundam; DEVM non permiſſurum, vt circa crimen tam atrox innocentes in eandem maſſam cum nocentibus pertrahantur. Atque ait Binsfeldius hoc eſſe priuilegium amicorum & filiorum DEI, quod & probat: pag. 354.

I. Quia ſic diuinæ legis promiſſiones affirmant, vt in Pſalmis: *Quoniam in me ſperauit, liberabo eum; protegam eum, quoniam cognouit nomen meum.* Et iterum: *Sperent in te qui nouerunt nomen tuum, quoniam non derelinques quærentes te Domine.* Et iterum: *Clamauerunt ad me iu-*

42 Dub. X. *An credibile sit Deum permissurum
sti, & ego exaudiam eos. Item: qui sperat in Do-
mino, non confundetur. Et 2. Petr. 2. Nouit Do-
minus pios de tentatione eripere. Et Paulus: Fi-
delis Deus qui non patitur vos tentari supra id quod
potestis: sed dabit cum tentatione prouentum.*

II. Quia exempla huius rei non desint,
quem in finem memorat hæc tria, Susannæ,
& S. Athanasij, & Syluani Episcopi.

III. Quia, accedat quoque maximum te-
stimonium S. Cypriani, quod & nostri ma-
lefici & Sagæ in suis confessionibus confir-
ment. Hic enim Sanctus, inquit, cum adhuc
magus esset, Iustinæ Christianæ virginis a-
more incensus, incantationibus & venefi-
ciis Antiochiæ illam ad suæ libidinis assen-
sum allicere conabatur, & Dæmonem con-
sultabat, quânam id re consequi posset: cui
Dæmon nullam sibi artem processuram, ait,
aduersus eos, qui verè Christum colerent: sic
ipse, quem sequitur ob dictas rationes Del-
rius, & multi hoc tempore zelosi viri: qui-
bus non obstantibus.

RESPONDEO, Opinio hæc quod DEVS
permissurus non sit, vt innocentes quoque
cum nocentibus pereant, admittenda pe-
nitus

nitus non est. Nam imprimis aperit Iudici-
bus fenestram ad socordiam, ne ut oportet
ipsi exquisitè solliciti sint, & diligentes. De-
inde laxat conscientias Principum, ne val-
de curent, quales Iudices, quam bonos, &
peritos rebus agendis præficient. Denique
veritare quoque destituitur. Rationes istæ
sunt:

RATIO I. Nam cur obsecro non per-
mittat DEVS nunc hoc tempore quod
olim? cum non multi solum, sed pene
innumerabiles Christi martyres infandis
suppliciis subiecti sunt, atque ipsiusmet
huius, de quo agimus, magiæ criminis rei
habiti: præsertim cum *Supernataissent*, ut NB
in vita SS. Cosmæ & Damiani aliorumue
&c. Vbi tum axioma illud delitescibat,
DEVM non permissurum, ut in innocen-
tes tam atrox tempestas desæuiat? Vbi
tunc, quas Binsfeldius paulo ante citabat
diuinæ legis promissiones? vbi exempla
quæ afferebat, & maximum illud, ut vo-
cabat, testimonium Cypriani? An non
omnes innocentes erant? vere colebant
DEVM? eius nomen inuocabant? in eo
omnem

44 Dub. X. *An credibile sit Deum permissurum omnem suam spem & fiduciam repositam habebant?*

RATIO II. Permittit DEVS multo grauiora, vt V. G. quod sacræ hostiæ conculcentur, ac fœdis alijs modis tractentur, quod filius eius vnigenitus cum latronibus crucifixus sit, & similia: cur igitur non permittat multo leuiora? Concludam verbis Tanneri, qui de hoc ipso argumento sic loquitur: *Scilicet, inquit, Deus tot alia eaq; immanissima scelerata idq; iustissimis de causis permittat, & in solo hoc processu aduersus Sagas signato quasi codicillo sponsonem fecerit, non se permissurum vt innocentibus fiat iniuria?*

Ridiculum igitur est hoc, & mirum à viris cordatis dici potuisse.

Ad argumenta Binsfeldij ante allata iam responsum est. Nam

I. Probant nimium, & sic nihil: quod nimium, patet: quia conficiunt, nec Deum permissurum fuisse, vt perirent tot martyres: cuius cum omnes contrarium sciamus, quid erat his argumentis opus?

II. Si sic licet argumentari: non permittit Deus vt tres illi innocentes perirent, Su-

sanna

ut aliquando innocentes simul inuoluantur ? 45

fanna, Athanasius, Sylvanus; ergo Deus non permittet, ut pereant innocentes; licebit quoque mihi sic argumentari: permisit Deus ut perirent quoque tres innocentes, imo plures certe martyres, magis simul postulati. Ergo Deus quoque permittet, ut pereant innocentes.

III. Quoad testimonium S. Cypriani; si verum dixit Dæmoni, artes suas, id est incantationes & veneficia non processura aduersus eos, qui vere Christum colunt, quid tantopere Binsfeldius & alij contra Sagas vociferantur, quod veneficijs suis Rempub. tantopere infestent? colamus omnes verè Christum, & artes earum contra nos non procedent. Deinde vero Binsfeldij argumenta allata, maxime loquuntur de permissione illa qua permetteret Deus perire innocentes ob repræsentationem eorum in contentibus Sagarum à Dæmone faciendam. Vnde et si concederemus (de quo plenius infra dubio 47.) Deum non permissurum ut per huiusmodi artes Dæmonis, innocentes pereant; non hinc tamen sequeretur, non permissurum ut pereat per artes hominum, *id est,*

46 Dub. XI. *An credibile sit permissum id esse*
id est, per incautos processus Iudicum,
quod nobis sufficit.

DUBIUM XI.

An credibile sit permissum id esse de
facto, ut innocentes quoque inuolutæ sint?

B Insfeldius & Delrius id videntur non
putare. Sed

RESPONDEO, Nobis dubium non est,
quin multæ sæpe innocentes, de facto in-
uolutæ in eandem cum cæteris poenæ com-
munionem sint. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Testatur Tannerus multos do-
ctos & prudentes viros Theologiæ etiam
professores, è quibus aliqui non paruo tem-
pore in foro conscientie has causas Sagarum
tractassent, professos esse; timere se, ne
quo forsân inordinato procedendi modo
multis etiam innocentibus fiat iniuria: quod
utriq; magnum est pro opinione nostra
præjudicium.

RATIO II. Scio item & ego viros quoque
doctos & religiosos, qui cum easdem causas
aliquamdiu tractauissent, non solum id ti-
mere se, sed verò minime dubitare affirma-
bant.

bant. Itaque noui Principem, qui cum in Sagas aliquanto tempore inquisiuiſſet, tum autem nescio qua occasione rogauisset ex eo Sacerdote qui conscientias curabat, & cremandos ad supplicium educebat, putaret ne serio quasdam vere innocentes cum reliquis abreptas esse, atq; is contractis humeris sincere respondiſſet, nihil quidem se de hac re dubitare, imo per animæ suæ salutem aliud affirmare non posse; ita dictum hoc cordi curæq; sumpsiſſe, ut continuò substituterit, ac progredi suos in negotio reuerit.

RATIO III. Si & mihi aliquid Lector concedit, fateor me ipsum nonnullas superioribus annis in diuersis locis ad mortem committatum fuisse, de quarum innocentia tam minime etiam num vacillo, quam nihil fuit vspia studij & industriæ pene nimie quod non adhibuerim ad veritatem detegendam.

Stimulauit me curiositas (quid enim dissimulem?) & pene ultra metam traduxit, ut in re incerta certum aliquid cognoscerem, neque aliud tamen nisi ubique innocentiam apprehendi: quam cum apud me non pau-

cis nec futilibus argumentis conuictam tenerem, neque tamen (ob certas quasdam causas) iudicio intercedere liceret, facile æstimare est, quo cum animi mei sensu tam miserandis mortuis interfuerim. Homo sum, & falli possum, non id vnquam inficias iturus sum; Quando tamen, postquam diu multumq; cum captiuis illis tum intra, tum extra confessionis sacramentum egi: postquam animos omni arte multifariam susq; deq; versavi; in omnem me pene partem obuerti; diuina & humana ope ac cōsilio usus sum; indicia atq; acta peruidi; cum Iudicibus ipsis, quantum licuit, saluo sigillo confessionis, differui; accurate omnia perpendi, argumenta singula apud animum meum disputavi; nihilominus aliud iudicare non potui, quam crimine vacare, quæ res putabatur; non existimo leuiter facere, si me falsum esse difficulter credam.

RATIO IV. Imprudentes sæpè & maligni sunt ij, qui processibus contra Sagas præficiuntur; tortura frequenter enormis, & crudelis, indicia multa futilia, & periculosa; agendi modus non raro contra iura ac rationem,

nem, prout infra suis locis inspergam & admonebo : mirum sane esset, si nihilo tamen minus cum semper cursum rectissimum Iustitia teneret, ut non aliquando in scopulum impingeret.

RATIO V. Narrat Tannerus superioribus annis in Germania duos latruncultores, qui causas Sagarum tractauerant, ob processus illegitimos cum periculo innocentum adhibitos, sententia Iuridicæ Facultatis Ingolstadiensis capite damnatos, & extremo deinde supplicio fuisse affectos. Ipse ego scio Principem, qui nonnullos eadem de causa capite obtruncari iussit. Quis autem dubitet, quin sub his iudiciis non paucæ innocentes in fauillam euolarint ?

RATIO VI. Imo vero, quot innocentes sub aliis adhuc iudiciis perisse arbitrabimur, qui cum antea in hoc crimen seuerissimis modis animaduertissent, ipsi deinde malefici quoque fuisse confessi sunt & exusti ? nuper ita duo tresue, quorum nomina omitto, ne Manes eorum inquietem, damnati sunt : Germania hæc exempla vidit, quid contra dici potest ? & quis nos liberet iusto

D metu,

50 Dub. XI. *An credibile sit permissum id esse*

metu, ne vel hodie, vel paulo post huiusmodi sint plures? Sanè dubium non est, quin id Dæmon vehementer optet & sataget, cum vbi talem vel vnicum Inquisitorem nactus sit, apertum habeat ostium insigniter dilatandi suum regnum, & veris Sagis securitatem, innocentibus excidium parandi. Sed & mirum esset, si postquam tam infinitus est numerus maleficorum, vt isti volunt, non id omni sua ac Dæmonis industria possent efficere, vt eorum plures ad Iudicium & Inquisitorum munus arreperent; quod enim aliquoties, vt iam dixi, Deus permisit, cur sæpius non permittat?

Attendant Principes & examinent Officialium suorum vitam: nolim ego bonorum quempiam in inuidiam vocare; id tamen timere mihi licet, quod quorundam mores non refutant. Nam si verum est quod narratur, sunt quidam qui in templis vix conspiciantur, aut si raro quidem, tum non nisi nugantes, ridentes, fabulantes, ac si quas viderint è sexu fœmineo intentius precari, mox sciscitantes, an nil de his auditum suspicionis sit? homines liberi, superbi, auari,
impe-

imperiti, crudeles: quæ Epitheta cum nuper de non nemine recenseri audirem, sub-
ticiui quidem capite concusso, nec consen-
tire volui, ne viderer detractationibus astipu-
lari, aut delectari: interim deinde animad-
uerti fuisse vera, atque adeò addi potuisse
plura.

RATIO VII. Narrauit mihi nuper vir fide
dignus de carnifice quodam item ultimo
supplicio plexo, cuius inter alia grauissima
scelera & hoc vnum erat, quod cum magiæ
non imperitus esset, id quadam sua arte effi-
cere soleret, ut quoscunq; tandem sub ma-
nu recepisset, nemo omnium non fateri co-
geretur quicquid rogauisset: itaque inno-
centes plurimos ad ea edicenda impulisse,
quæ fortasse ne cogitatione quidem vn-
quam attigissent.

Quid clarius in rem nostram afferri possit?
ut sane oraculū sit, quod quidam cum Del-
rio putant, si qui innocentes indicati ac ca-
pti fuerint, mox innocentiam eorum, DEO
sic disponente, palam fieri: mox scilicet cum
in cineres iam inuoluti sunt.

RATIO VIII. Ex iis quæ hæcenus expe-
D 2 rientia

52 Dub. XI. *An credibile sit permissum id esse*

rientia aliqua & iugi curiositate didicisse potui, ita clarum mihi est, necessario inuolui quam plurimos innocentes, ut si quis est principum Germanorū qui id credere non velit, nisi manibus ipse contrectet; is mihi audeat à maleuolorum linguis securitatem promittere, ego illi inuento pulcherrimo adhuc oc-

NB culto, rem omnem in vtramq; manum tradam: Neq; enim à quo tempore primum literas gustare coepi, minus esse curiosus studui in docēdo quam discendo. Itaque cū palpauerit obstupescet, & insignem sentiet consciētiae suae morsum, quantumuis nunc adhuc quieta & tranquilla sit: non mihi licet omnia in publicum effari.

RATIO IX. Imo ex ipso Binsfeldio & Delrio conuincitur, de facto permissum esse, ut plurimæ innocentes in hoc crimine perierint. Id sic ostendo: Docent illi & recte, probationem Sagarum per aquam, illicitam planè esse, & si quis Iudex ex ea procedat, illegitime procedere, ac proinde processum eius esse nullum. Vnde sequitur sanè, si ita
con-

de facto, ut innocentes quoque inuolutæ sint? 53

contra aliquas processum sit, eas innocentes periisse, tam diu, enim innocens quis haberi debet, quam diu nondum est legitimè probatus nocens. Atqui vero cōcedunt iidem, & olim & nunc plurimos Iudices ex ea probatione processisse & procedere, concedent igitur consequenter plurimas quoq; & olim & nunc innocentes periisse, & perire; vnde igitur ut pereant & perirent, est de facto permissum.

RATIO X. Præterea existimant iidem, probationem per stigmata item reiiciendam esse, tum etiam ex solis pauculis, vna & altera denuntiationibus non esse procedendum ad condemnationem, etsi ad torturam: ac rationem vtriusque assignant, ne innocentes pereant: obsecro autem an non plurimi ex his ad condemnandum processerūt? & credibile igitur non existimant complures innocentes de facto ut perirent permissum esse? Sic igitur se ipsos conuincunt boni viri.

D V B I V M XII.

D3

Ma

*An igitur cessandum sit ab inquisitione
contra Sagas, si constet multas innocentes de
facto inuolui?*

IAm ante allatum est exemplum Principis,
qui cessandum iudicabat: Et id quidem
recte. Quod tamen ut tanto patientius ze-
losus Lector accipiat, in eius gratiam distin-
ctione quadam utemur, duplici enim mo-
do, seu duplicis generis processus possunt
institui.

I. Ita cautè & circumspectè iuxta præ-
scriptum legum & prudentis rationis, ut si
ij seruentur, non sit futurum periculum, ne
innocentes quoque attingantur.

II. Ita improvidè, & oscitanter, aut ma-
lignè, ut si ij seruentur, futurum sit, ut ipsis
etiam innocentibus morale periculum cre-
etur. De utroque genere processuum di-
cam duplici responsione. Itaque

RESPONDEO I. Non opus est cessare si
processus prioris generis instituantur mini-
mè periculosi, nec aliunde id periculum
prævideatur.

RATIO est, quia nihil obstat, quin sic pro-
ceda-

contra Sagas, si confies innocentes de facto inuolui? 55
cedatur ad Rempubl. ingenti peste liberandam, si constet esse infectam.

RESPONDEO II. Omnino cessandum ac supersedendum est processibus posterioris generis, non solum in hoc Sagarum crimine, sed etiam in cæteris omnibus, seu Exceptis, seu non Exceptis. Rationes istæ sunt.

RATIO I. Talis processus semper est iniquus & illegitimus. Probatur: Est enim contra iustitiam, vt ei periculum grauis mali inducas, cui id minimè debetur.

RATIO II. Vtens tali processu peccat mortaliter. Probatur: Peccat enim mortaliter, qui sciens se exponit periculo peccandi mortaliter; sed vtens tali processu exponit se periculo peccandi mortaliter, nimium occidendi innocentem sine iusta causa. Ergo &c.

Vnde necessariò sequitur quod respondebamus, à talibus processibus tanquam iniustis & illegitimis in quocunq; tandem crimine, quantumuis atroci, & excepto abstinendum esse.

DICES I. Rempublicam à tam atroci Sagarum crimine expurgari tantum ac tam o-

§6 Dub. XII. An cessandum sit ab inquisitione

ptabile bonum est, vt hæc sufficiens & iusta causa videatur, cur curandum non sit, si paucæ innocentes aliquot pereant.

RESP. Si perirent nulla tua culpa & indirecte; fortasse curandum de vna aut altera non esset, nunc tu malum facis qui directe periculum eis creas. Non sunt autem facienda mala, vt eueniant bona. Deinde si vel paucæ innocentes implicentur, implicabuntur mox innumeræ, vt infra dicam, & sic non purgabitur Respublica à malis, quod tamen intendebatur, sed potius à bonis. Sequenturq; ingentia illa incommoda quæ tangebam supra Dub. 8. rat. 3. quod est oppidò notandum. Vnde ingentia hæc mala non sunt iusta causa, vt innocentibus excitetur periculum.

DICES II. Ergo etiam abstinendum à bellis, in quibus sæpè innocentes non pauci parem cladem cum nocētibus accipiunt.

RESP. Non est par ratio: nam aliud est indirectè & absque infamia, quod fit in bellis, aliud directè ac tanta cum infamia, quæ morte grauior est, nocentes perimi, prout lætus apud Theologos vide, cùm de homicidio agunt:

agunt: sed & cauendum id in bellis est, quantum potest. Accedit quod infamia hæc de qua dixi, maius planè malum infert Reipubl. quam boni ex altera parte sperari possit. Itaque in bellis vita tantum perditur, non fama; hic autem vtrumque, & insigni quodam modo: nam infamantur integræ familiæ, exq; nobilissimæ in perpetuum, & infamatur ipsa fides Catholica, vt supra dixi, & vbi vna atq; altera infamatæ sunt, necessario sequuntur infinitæ aliæ, vt item innui, & inferius ostendam Dubio 20. rat. 14. Imo si nec hæc quidem essent, & omnia paria cum bellis &c. Nihilominus expressam in particulari habemus resolutionem huius dubij à Christo in parabola zizaniorum; de qua infra: quæ auctoritas sufficere debet contra quæuis argumenta. Vnde facio dilemma: Vel enim argumenta quæ contra nos afferri possunt, vim aliquam habent, vel non habent: si non habent, frustra afferuntur; si habent autem, cur id ignorabat Christus, atque ea parabola quam mox adducam in nostram sententiam determinabat?

58 Dub. XIII. *Quid si periculum tale immineat innoc.*

D V B I V M XIII.

*Quid si periculum tale immineat innocē-
tibus sine mea culpa an adhuc abstinendum à per-
secutionem nocentum?*

IN crimine nostro vix locum id habet:
Ibi enim, si modo processus ita cautè &
discretè instituantur, ut illi periculū secum
nullum trahant; non videtur aliunde metu-
endum periculum: tamen quia generaliter
quæritur, dicam quod sentio. Itaque

RESPONDEO, Si Princeps vel Magistratus
quispiam Rempublicam purgare velit, ac in
malos inquirere ut è viuis exturbentur, in-
terim vero aduertatur periculum ne simul
innocentes perimantur: aio, quod etsi Ma-
gistratus talis periculi causa non sit, omnino
tamen videatur ab inquisitione & perem-
ptione malorum abstinendum esse.

Rationes istæ sunt quas adducit Tannerus.

RATIO I. Hæc olim in veteri Testamen-
to sententia fuit magni auctoris Abrahami:
qui cum Deum cerneret in Sodomitarum
necem licet iustam accinctum, ut ab inno-
centum ceruicibus cladem auerteret, omni-
bus

sine mea culpa, an abstinendū à persecut. nocentum? 59
bus impunitatem orare ausus est: *Absit à te,*
inquirebat, ut rem hanc facias, & occidas cum im-
pio iustum, fiat q̃ iustus sicut impius, Non est hoc
tuum qui iudicas omnem terram: Nequaquam faci-
es iudicium hoc. Sic ille.

RATIO II. Sententiam hanc DEVS ipse se-
cutus, exemplo obsignavit, dum mox audi-
ta Abrahami oratione, populosissimæ ac ne-
quissimæ vrbi impunitatem adiudicavit, si
in tam ingenti numero vel decem saltem iu-
sti interfuissent.

RATIO III. In nouo Testamento ita Le-
gifer noster Christus manifestè præscribit in
parabola zizaniorum, Matt. 13. Dicebant
serui Patris familias: *Vis imus & colligimus zi-*
zania? Respondet ipse: *NON, ne forte colli-*
gentes zizania, eradicetis simul & triticum. Vbi
nota non dici solum, *ne eradicetis*, sed adiun-
gi quoque particulam, *ne forte eradicetis*: ut
ostendat duo se docere: nimirum imprimis
abstinendum ab extirpatione zizaniorum,
si simul euellendum sit triticum, quod indi-
cant verba illa, *ne eradicetis*; deinde vero ab-
stinendum, si vel eradicandi simul tritici sit
periculum, quod indicat adiuncta particula

60 Dub. XIII. *Quid si periculum tale immineat innoc.*
ne forte eradicetis; nihil autem hic distinguit,
siue periculum hoc cum culpa, siue sine cul-
pa seruorum extirpare volentium contin-
gat, sed simpliciter & absolutè ait esse absti-
nendum ab eradicatione propter hoc peri-
culum: id quod intendebar ostendere.

DICES, Hoc argumento de zizaniis vtun-
tur pro se Heretici omnes, dum contra eos
Inquisitio instituitur, & tamen Ecclesia con-
tra eos procedit.

RESP. Vtuntur male. Nam parabola hæc
non docet simpliciter sinenda esse zizania,
sed sinenda esse tum, cum est periculum ne
simul triticum euellatur. In extirpandis au-
tem hæreticis per Inquisitionem, abest hoc
omne periculum: iam enim sat noti sunt, &
à Catholicis distincti per Ecclesiæ Concilia:
nihil est igitur, quod hac parabola iuuare se
velint. Quod si tamen distingui non sat pos-
sent, aut ita euelli, quin & triticum pericli-
taretur; vtique & tum sinendi essent, iuxta
Euangelij præscriptum, nec Ecclesia tunc
contra eos procederet. Et ita parabolam
hanc explicant Ecclesiæ Doctores. D. Au-
gustinus lib. 3. contra Epistolā Parmeniani

sine mea culpa, an abstinendū à persecut. nocentum?

cap. 2. & contra Cresconium lib. 2. cap. 34. & 37. ac contra literas Petiliani lib. 3. cap. 2. & 3. Item D. Thomas 2. 2. qu. 10. art. 8. ad 1. quos sequuntur passim omnes Interpretes, nec quisquam ex tanto Scriptorum numero dissentit. Nec possunt omnia scandala de mundo tolli, permittenda sunt plurima, quæ commodè emendare non licet. Satius est triginta & amplius nocentes dimittere, quam vel vnum innocentem plectere: *Præstat enim, dicente Augustino contra literas Petiliani lib. 3. cap. 3. quamdiu palea cum frumento trituratur, ante tempus ventilationis tolerare potius propter bonos commixtionem malorum, quam violare propter malos charitatem bonorum.* Ita sæuiendum in malos est, itaq; gladius librandus, ne in innocentium quoque ceruices incidat.

RATIO IV. Intempestius videtur zelus, ut cū passim clamitent magiæ crimen occultissimum esse, Dæmonem autem vaserimum & nequissimum ad fallendum etiam prudentissimos quosque, qui omnem ætatem in spirituali militia contriuerint: nihilominus ad tam occulta vestiganda, & ad collu-

62 Dub. XIII. *Quid si periculum tale immineat innoc.*

colluctandum cum versutissimo hoste puri laici & sæculares tanto impetu ruant: Nul- lum hic è sacris literis aut exemplum aut præceptum afferre est, quo tale quid suade- atur. Puniri crimina mandavit Deus, nimi- rum *si occultissima non sint; si innocentes à nocen- tibus discerni commode possint*: alioqui de ziza- niis inter triticum enatis iam dictum est; *si- nite utraque crescere usq^{ue} ad tempus messis*, tunc Angeli separabunt & mittent in caminum ignis. Sinamus ut hi potius occultissima di- stinguant: aut si nos, etiam rudes laici, & spiritualis nequitiae imperiti, ea distinguere nouimus, & tam innumeram reorum multi- tudinem ab innoxiiis eximere, quid est quod occultissimum vocemus crimen? Manifesta sunt alia complura scelera: cur si zelus Ma- gistratum à Deo est, non ea primum vin- dicantur, ac deinde ad occultissima venituri?

Itaque si nec periculum hic esset vllum, nihilominus præposterus foret ordo, ut præteritis quæ in oculos omnium inuolant, ea primum perquirantur, quæ obscurissima sunt.

Rectissime mihi illæ Respublicæ facere viden-

videntur, quæ vbi quid in crimine Magiæ apertius se casu aliquo protulit, mox **NB** excindunt; tum autem vltèrius occultissima rimari periculosissimis viis prorsus abs re boni communis esse existimāt. Sed ne tamen qui omnino persequi Sargas volunt, mox commentarium hunc abiiciant, docebo eos qua cum optima ratione id faciant: non terreantur, pergant legere, inuenient quæ non displicebunt.

D V B I V M XIV.

An expediat instigare Principes ac Magistratum ad inquisitionem contra Sargas?

RESPONDEO, Non existimo expedire nisi cum eo, vt simul etiam admoneantur de rei arduitate quam hactenus inculco: perinde vt non expedit, si quem in locum lubricum adducas, neq; simul sollicitè moneas qua cautione procedat.

Audiui ego concionatores nonnullos, qui pro egregia sua facundia, mirè in hoc argumento declamabant, & Magistratui suadebant, vt in pestem hanc Sagarum de Re-
publ:

publ. ciciendam feueritatem suam omnem distringerēt. Audiui & alios, qui in priuatis allocutionibus, iras principum exacuerē, & criminis huius atrocitatem suis coloribus exscribere non desistebant: tum autem pleni ingenti quodam zelo penē ignem de cælo citaturi videbantur.

Non id ego quidem absolutē reprehendo, nec nego detestandum esse tantum Sagarum scelus, aut armandam dextram Principum aduersus tantam pestem: quin imo nihil magis in votis ponam, quam vt purgatissimus sit Ecclesiæ Catholicæ ager ab omni adulterina planta: sed est quod in bonis & prudentibus viris desidero; vt quandoq; seposito affectu obseruare conentur, quis sæpè ab imprudentibus Iudicibus seruetur in inquirendi in hoc crimen & procedendi modus: considerent etiam quam opus hoc periculosæ alex sit plenum, quàmque vero non solum colluctatio sit aduersus carnem & sanguinem, sed contra principem tenebrarum: Ac tum denique, cum apud Magistratum de extirpandis zizaniis feruenter & zelosè agere volent, id semper vna addere ac fin-

ac sincere monere, imo inculcare meminerint; cautionem quam maximam adiungendam esse, quo ab ipso tritico zizania hæc accuratè distinguant, atq; omne periculum auertant à ceruicibus innocentum. Adducatur parabola de qua diximus, atque ea explicetur, cum hæc utique negligenda non sit, nec frustra à Christo Domino nobis relicta: nihil ea mali causatura est, nec tam iustitiam cohibebit, quam formabit.

Notent hoc diligenter Principes, aut quia Principes ista lecturi non sunt, ij qui Principes monere possunt. Sed

DICES, Videri me eo tendere, ut gravissima crimina in Republica tolerantur, & iustitia retardetur, ideoque audiri non debere tanquam scelerum patronum: sic enim nuper non neminem intelligo dixisse eorum quos moneo.

RESPON. Quo tendere videar non habeo aperire, eo tamen me tendere adhuc ostendi, quo allata Christi parabola zizaniorum cum interpretatione non mea, sed communi Doctorum.

Non intercedo iustitiæ, non obsisto, non
E lo ut

66 Dub. XIV. *An expediat instigare Principes ac*
lo ut sint crimina impunita, sed id solum vo-
lo, quod *Legifer noster Christus suo ore sancivit, non*
euellenda esse zizania, si periculum sit, ne forte cum
eis & triticum euellatur. Id cupio innotescere
iis, qui ad purgandum Reipubl. agrum se ac-
cingunt: an hoc scandalum cuiquam dabit,
si de summi Legislatoris voluntate Principes
velim erudiri? aut locutus est aliquid
Saluator noster quod silentio premi debeat,
ne sceleribus & Sagis patrocinari aut infringere
cursum Iustitiæ videamur? Quin imo
iam ex hoc ipso quod obicitur, tanto fortius
sumo argumentum ad probandum id quod paulo ante dicebam, nimirum admoneri
prorsus Principes debere de circumspeditione,
cùm ad inquirendas Sagas instigantur: Cum enim
tam zelosos apud se habeant instigatores qui audire
me quidem nolint, ac quæ insignis calumnia est,
patronum criminum appellent, cùm aliud non dico, nisi
quod in Euangelio Christi reperio: timeri non
imprudenter potest, ne huiusmodi monitorium
tam acri feruore, subinde aliquanto longius quam
oporteat in tam arduo negotio prouehantur. Vnde
sequitur quod
vel

vel ex hoc capite tanto amplius diligentia, & attentionis commonefieri debeant.

Itaque attendant Principes qui sint isti, qui sic vehementer urgent, ut in magis crimen arma moueantur: nam præterquam quod timendum dixi, ne nimius eorum zelus Principem extra metas abripiat, sæpè alia se zelo admiscant, ut cupiditas, vel ignorantia, &c. ex quibus concludere Princeps debeat, sistendum sibi potius & morandum, quàm sic illico quo vocant festinandum esse. Repeto enim quod dixi: si tam vehementis zeli & inordinati affectus homines apud se Principes habent, prudenter metui potest, ne ut solet fieri affectibus impediti, nec aduertant, nec caueant plurima, quæ deinde, ubi coepti semel erunt processus, periculosa innocentibus futura sunt; & sic simul triticum in discrimen adducatur. Quod igitur ne fiat, non modo monendi Principes erunt, ut quàm cautissime, sed simpliciter ut ne procedant quidem, cum omnis cautio futura frustra sit, quamdiu impetuosos huiusmodi & imperitos monitores Principes habituri sunt. Nam si inprimis in me iniqui

E 2 audent

68 Dub. XV. *Qui maxime ij sint qui Magistratum*
audent esse, & calumniari quod adhæream opi-
nioni nostri Legislatoris, quàm æqui illi & mo-
desti erunt in pauperulas captiuas, in quas
non modo impunè eis grassari licebit, sed &
sub pulcherrimo Iustitiæ prætextu? Deinde
si tam parum quoq; prouidi sunt, vt ea con-
tra me obiciant, quæ ipsissima mihi arma
fiant contra ipsos: quàm illi prouidè & pe-
ritè consulent, aut statuent in difficillimis
Sagarum causis, quibus nec maxime ingeni-
osû se pares esse confidunt?

D V B I V M XV.

Qui maxime ij sint qui Magistratum
contra Sagas identidem instigant?

RESPONDEO, Sunt quatuor ferè gene-
rum, quos ponam ordine.

PRIMI Generis sunt ex Theologis, &
Prælati ij tantum, qui speculationibus suis
& musæolo contenti, altissimâ quiete gau-
dent: quid foris geratur, quis squalor car-
cerum sit, quod vinculorum pondus, quæ
instrumenta torturarum, quæ lamenta pau-
perum, & similia, experientia nulla didice-
runt:

runt : visitare custodias, colloqui cum mendicabulis, inclinare se pauperum querelis, & præter dignitatem eorum est & studendi munus. Quid igitur illi in his rebus intelligere possint ? ac proinde quid à Principibus audiri ?

His adiungo sanctos quosdam & religiosos quidem viros, sed imperitos planè rerum & nequitiarum hominum, qui ut sunt ipsi simplices ac sancti, sic Iudices & Inquisitores omnes in his causis esse putant, ac summum esse nefas existimant, si non omnia publica Iudicia, ut sacrosancta veneremur, quæ errare non possint.

Itaque si audiant aut legant narratiunculas quasdam sæpe aniles de maleficis, si confessiones tormentis expressas; mox ut Evangelicas historias amplectuntur; & zelo prius, quam scientia intumescunt: clamant tollerari scelus hoc non debere, omnia esse maleficis plena, exurgere in has pestes omni conatu oportere, & similia complura: Nec, ut sunt iudicio innocenti, periculum vllum apprehendunt. O sancti & boni! quid his faciamus, cum non nisi optimè Reipubl.

70 Dub. XV. *Qui maxime ii sint qui Magistratum*
consultum velint? qui si scirent quæ passim
malitia & imprudentia in procedendo vi-
geret, clamarent utique quod eorum Ma-
gister Christus: *Sinite utraque crescere usq; ad*
tempus messis: nunc probi & simplices instru-
ctionis non sunt capaces.

SECUNDI Generis sunt ex Iuris peritis, ij
tantum, qui, quod paulatim animaduertunt
lucrosissimam hanc esse provinciam, si Sa-
garum causis admoucantur, eam prensant;
ac subito pientissimi homines, miros scru-
pulos Magistratibus mouent, ni in crimen
hoc excandescant: quos scilicet, quo ten-
dant, nemo videt.

TERTII Generis sunt imperitum & fere
inuidum ac maliciosum vulgus, quod cum
impune passim inimicitias suas infamando
vleiscitur, aut loquacitatem non nisi detra-
hendo consumit; quid est quod audiri pru-
denter & salua conscientia possit, nisi pri-
mum fama publica acerrimis poenis vindi-
cetur à libertate calumniandi? Sed de hoc
dicam infra, dub. 34. Id tantum breuiter
moneo, hunc iam hodie esse vulgi morem,
vt si Magistratus non subito ad quoscunque
futiles

futiles eorum clamores capiant, torqueant, & vrant, mox liberrime vociferentur, timere ipsos sibi & vxoribus, ac amicis: Corruptos esse à ditioribus, honestiorem quamq; familiam Urbis, Magiæ obnoxiam esse; pene digitis designari Sagas posse; hinc procedere non audere, & similia complura, quæ manifestissime arguunt, quam insignis populi malitia sit. Et hi scilicet prudenter audiri possunt, in se inuicem Magiæ crimen afflantes, cum etiam vel ipsos Magistratus sic sine vlla causa infament? Atq; vtinam non etiam viros Ecclesiasticos & Religiosos nominare possim, primi generis antea recensiti, qui hos populi clamores in Magistratum, ipsi quoque promoucant, cum comperescere deberent.

QVARTI Generis ij ex vulgo dicuntur esse, qui cum ipsi malefici sint, vt tanto longius à se omnem criminis suspicionem reiiciant, præ omnibus reliquis eximio quodam & nimis exuberante studio bacchantur in Magistratus, quod lentius se in Sagas commoucant. Accidit enim iam in locis quamplurimis, vt eximij illi Instigatores & ipsi

72 Dub. XV. *Qui maxime ij sint qui Magistratum*
deinde denunciati, capti, torti, confessi, &
cum cæteris exusti sint, dictitantes ea se im-
portunitate vrgendi non nisi latebras suo
sceleri quæsisse. Adeò vt nuper auditus
dicere sit quidam Inquisitor, se quidem cum
tot viderit huius rei exempla, non posse non
prudenter eos habere suspectos, si quos au-
diat ita extraordinario zelo in id crimen
effferri: dixit hoc ille, & dicunt plures, ego
dicere non ausim, tale tamen facio dilemma:
plurimi tales quales iam dixi, imo penè in-
numeri ita confitentes exusti sunt; vel igitur
hi innocentes passi sunt, ex odio aliterue
delati, vel nocentes. Si prius; ecce quam
pulchrè procedimus, vt nec innocentibus,
& his tam multis, prospectum sit; vbi cogi-
tationes suas habent viri docti, quos consu-
lunt Principes vt se non reflectant? si poste-
rius, ecce igitur quàm pronum est de iis pes-
sime post tot exempla suspicari, qui ita ve-
hementer in Magiæ crimen zelant! Ego ve-
rò omninò existimo, Inquisitores eos, qui,
vt supra diximus, Theologum Tannerum
ad torturam applicandum censuerunt, ma-
leficos sine dubio esse, & ad hanc quartam
classẽ

classẽm pertinere: Indicia mihi non defunt, quæ non nisi vnica hac causa silentio premo, ne Magistratus turbem, neue immisceam me causis à mea professione dissitis. Animaduertant interim Principes quid agant, & cùm specie Iustitiæ ad rem difficilem incitantur, probent Spiritus an ex D E O sint. Non plane nego extirpanda esse zizania (frustra hic zelare sine scientia magni quidam volunt) sed nimirum si cognoscantur, & distinguere sine periculo innocentum possint. Euangelium in manibus est; si id Consiliarij Magnatum non legunt, at legent forte curiositate ducti, quæ nos hic commentati sumus. Repetimus igitur iam aliquoties; hanc Christi esse legem, Matth. 13. *ut si periculum sit euellendi simul tritici, ne zizania quidem extirpentur.* Vel hoc Præceptum Christi est, vel Consilium duntaxat: Si præceptum; cùm sit in materia valdè graui, grauius luet qui transilierit. Si consilium autem; caueat quicunq; est ille Princeps, qui consiliarium hunc non admittat, cùm vllum admissurus sit.

Porro vt hic finiam; monere placet pro conclusione, obseruasse me quod sequitur,

Es & op.

& oppidò notandum eſt: plerique enim eorum qui ita vehementer in oppidis ſuis & pagis Inquiſitionem contra maleficosurgent, cùm conſcij ſibi non male ſint, non aduertunt, nec proſpiciunt quod ſi feruere torturæ inceperint, ac torti ſinguli denunciare aliquos debeant, conſtanterq; ſic proceſſus continuentur, neceſſariò futurum, vt & ad ipſos quoq; tandem perueniatur: quippe, cùm, vt ſupra monui, ſiſis inueniri nunquam poſſit, dum omnia exuſta ſint. Vbi igitur poſtea ſe quoque denunciatos eſſe ac rapi vident, tum primùm oculos aperiunt ac lamentantur: ſed fruſtra: nam quo ante feruentiores contra Sagas fuère, tanto nunc nocentiores putantur eſſe, qui hoc velut pallio ſe integere voluerint: quod ipſum, cum torturis intolerabilibus oppreſſi fateri denique cogantur; cum cæteris in flammascunt: eatenus quidem cum plurimis alijs innocentes; ſed hoc tamen iuſto & occulto DEI iudicio conuenti, quod affectibus non ſat ordinatis abducti, in alienam primùm famam, liberè & confidenter linguam laxauerant, & ſupplicijs eorum procurandis impetuo-

petuosius incubuerant. Caueant sibi, qui hæc ignorant

Itaq; qui prouidentiores hodie sunt, viri nobiles & magni, cum passim cernere oculis ac similia deprehendere incipiunt, suadere Principibus processus non audeant.

Itali certe & Hispani, qui ad speculandas res & meditandas prouiores à natura videntur esse, cum non obscure videant, quam si Germanos imitari velint innumeram innocentum turbam simul abrepturi sint, rectè abstinent, & solis nobis vrendi hanc prouinciam committunt, qui nostro malumus Zelo confidere, quam legislatoris Christi Præcepto acquiescere.

D V B I V M XVI.

Qui possit in processibus contra Sagas caueri, ne innocentibus periculum creetur ?

RESPONDEO. Sapienter utcunq; prouisum erit, si sequentes Cautelæ adhibeantur.

CAVELA I. Curent Principes ante omnia, ut qui causis Sagarum dirigendis aut iudicandis adhibentur, sint ad id munus tantum ripo-

76 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagacitiponderis perquam idonei. Tales erunt si apperrimè docti, prudentes, probi, misericordes, mansueti fuerint, ne quid scilicet, vel imperitè, vel improuidè, vel malignè, vel crudeliter, vel impetuosè agant. Explicatione res non indiget.*

Non accuso hic quenquam, sed tamen de imperitiâ multorum id affirmare possum, mirari me subinde quàm parum rerum consequentias discernant; quàm leuissimis sæpè contra reos argumentis pondus plurimum inesse putent; ac rursus leuissima existimèt, quæ pro reis pondus ac momentum habent. Vnde & contingit, vt cùm vel tantilla ratione suauiter & amicè vrgentur, tum aut obmutescant, aut indignentur, ac rem discuti examinariq; ad rationis & doctrinæ libellam nolint.

Non probo autem, vt si quem Theologum adiungere sæcularibus Principes velint, iungant magnum aliquem Doctorem & Prælatum, qui auctoritate & titulis polleat, præsertim si simul ab impetu & fastu notam habet.

RATIO est: I. quia dum tales auctoritate
alios

alios premunt, id facile obtinent, vt quicquid ipsis solummodo sit visum, præualeat: nec obniti quisquam contra argumentis libere audeat; ne vel ipsos in se concitet, vel Principem apud quem valent. II. Sæpè etiam in talibus doctrina & iudicium non tanta ad sunt, quanta tituli & personæ dignitas spondent. III. Qui tanti sunt, non facile eam quam oportet experientiam his causis iungent: non adibunt carceres, non audient paternè, nec solabuntur iacentes in squalore & foetore, non ad reliqua similia se dimittent; se per alienas tantum aures lamenta miserorum intelligent, & quod illi pro suo quisque affectu factum aut infectum esse dicturi sunt, credent: quod ipsum æquè poterant Principes. IV. Non erit hoc aliud, quàm multiplicare sumptus, de quo iam tum ubique ingentes sunt querelæ, adeò vt iam dictitent sperare nunc pauperes immunitatem paulatim ab Inquisitionibus posse, cum omnia exhausta sint. V. si quis tantæ auctoritatis impetuosior fortè sit, iam ter tanto nocentius id erit, quàm si idem aut maior impetus cum minore authoritate in alio coniunctus esset.

CAVTELA II. Nihil autem æquè curandum, quàm vt Iudices ac Inquisitores ij sint qui iuxta dictamen non solum legum, sed etiam naturalis rationis, dum res non apertè manibus tenetur pro reo seu accusato potius quam contra eum inclinent.

Incredibiliter hic passim peccatur: neq; capio qui iam saluæ esse possint vllæ æquitatis leges, cùm pleriq; omnes sic contra iam captas desæuiant, vt quicquid quoquomodo eis aduersum sit, quisquis qualitercunq; in eas incurrat, id validum ac rectum sit. tum autem quicquid eis fauere possit, quisquis qualitercunque pro eorum innocentia testanda argumenta afferre velit, atq; ipsi etiam pro se loqui, id vanum incassumq; sit, ac penitùs explodatur: tanquam inculpari quiuis, exculpari nemo possit. Itaque id agere videntur iniqui homines, vt per fas & nefas reos faciant quos ceperint: cum id potuerint, gaudent ac triumphant; si non potuerint, sed contra innocentia cuiuspiam in apertum euolarit, tum verò frontem contrahunt, mussant inter sese, murmurant, indignantur, concoquere non possunt, cum
gaude-

gaudere potius oporteret. Quæ hæc ratio æquitatis est ? Et ubi oculi Principum, ut hæc non videant ? aut si vident ac norunt, ubi conscientia, ut his talibus gladium committant ? Insero quod nuper audiebam. Proponebam punctum hoc viro cuidam magno, hortabarq; ut sedate & cogitate causas intricatas excuteret, ac non minus qui defendi reus quam accusari posset, attentionem suam applicaret, nec pronior adeò ad capiendum esset, quàm ad dimittendum, ut primum sese quisque legitime, vel ante, vel per torturam purgasset. Respondebat ille: severo nimis quàm à Principe suo, ut acerrimè procederetur, virgeri: non esse monitionum & mandatorum finem; vocari sepe, nè etiam in suspicionem criminis, ni rem strenuè procurret; itaque quid posset ? Steri ego attonitus, atq; hæc mecum: Itane hæc Principis vllius Germani mens esse potest, ut perinde sit quàm rite procedatur, dum strenuè procedatur? non credo sanè, ac scio mentem non esse. Imo si mens quoque sit: an tamen illiusmodi ministros Principes Germani & Germanos quidem habent, qui
vel

80 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagas*
vel contra conscientiam procedere sustine-
ant, ne non Principi satisfaciat? Ego vero si
sim Princeps, confidere non possim, eos
mihi futuros fideles, qui conscientia sibi suæ
fideliores non sunt, atque excipere disertè
non audent, se quantumcunque mandatis
vrgeantur, aliter tamen quam coram Deo
in conscientia suis tueri se possint, non esse
processuros. Quicquid sit, valde metuo, ne
in magno Germaniæ tractu, vix liceat vnum
aliquem Iudicem seu inquisitorem nomina-
re, qui sic laboret reperire aliquem inno-
centem quam nocentem: quiq; sic tueatur
repertam innocentiam, quam tuetur con-
fessionem quantumvis periculosissimis que-
stionibus exortam. Faxit Deus, vt fallar,
argumentum id habeo insolubile, quo me
semper hætenus conuinco, rem inique ge-
ri, & Magistratus in conscientia tutos non
esse.

CAVTELA III. Remoueantur ea omnia,
quæ putarentur Inquisitores aut Iudices
posse deprauare, ne occasio furem faciat,
quod dici solet, vt V. G. stipendium iis cer-
tum assignetur, non autem in singula capita
puniendorum.

Nam

Nam præterquam quod id turpe & *carnifici proprium*, ac proinde à constitutione Carolina articulo 205. meritò explosum est, ansam quoque dare potest iniustitiæ, ut plures esse cupiant nocentes, quàm pauciores.

Ne Principibus quidem suadeam, ut eorum bona confiscent, nescio quid & hic periculi aut materiæ sermonum: iactari enim iam tum passim has vulgi voces audimus: expeditissimum quietissimumque esse discendi modum, quem è bustis liceat parare: non abs re fore, si à pagis ad oppida in familias ditiorum Magiæ suspicio traduci possit: ædificare coepisse Inquisitores nonnullos & augere statum: posse etiam eodem compendio agros & villas meditari, ac similia complura: quæ etsi non nescio petulanter magis quàm vere interdum effandi; præstat tamen qualibuscunque his dictis occasionem omnem præscindere. Præsumi certe non potest in corruptam esse Iustitiam Inquisitoris illius, qui ubi per suos mirè passim Rusticorum animos in Sagas exacuit, tum autem ab eis accersitus venturum se & exusturum has pestes respondit, præmittit exacto-

res quosdam, qui ostiatim ei collectam aliquam non parum liberalem cogant, quo velut inuitamento subarrhetur, sic enim appellant. Hac collecta accepta ubi venit, & deinde actum vnum atque alterum celebravit, ampliusq; vulgi animos extumescit narratione facinorum, & vltiorum machinationum quas iam exustæ confessæ fuerint, simulat abitum, & hunc interim studiosè curat per prædictos exactores suos impediri, ac nouam aliquam collectam suaderi, qua adhuc retineatur, ad reliqua quoq; zizania extirpanda: donec tandem sic tolerabiliter emuncto pago alio se confert, & eadem industria se implet. Mihi sane publica quædã hæc videntur tributa esse; quæ miror, vel quod Principes suis Inquisitoribus, vel quod magnus Cæsar Principibus permittat: præsertim cùm experiamur non parum hinc nutriri dicacitatem vulgi, vt si qui in solennibus illis collectis vel paulò amplius contulerint, vel minus, veriq; à maledicis notentur: hi quod nòlint promoueri iustitiam, quia forte vel sibi timeant, vel suis illi quod occurrere sua liberalitate velint, nò putentur esse quod forte sunt.

CAVTELA IV. Quoniam difficulter haberi possunt personæ Iudiciales idoneæ, quales ante descripsimus, bene doctos, probos &c. quin imo etsi possent, nihilominus timenda esset nimia Iudiciorum diuersitas, & processuum inæqualitas, quæ & scandalum parere, & Rempubl. turbare potest: Quoniam etiam circa crimen hoc nouæ indies oriuntur difficultates, ante hac non ita ventilatæ, sic vt constitutio criminalis Carolina non sufficiat: optandum esset, vt à S. Cæs. Maiestate constitutio noua Criminalis toto Imperio obseruanda decerneretur, in qua abunde de omnibus ad hoc crimen spectantibus sic cautum esset, vt quàm paucissima Iudicum arbitrio ac discretioni relinquerentur.

CAVTELA V. Quia vero sua Maiestas grauissimis aliis imperij negotiis ac bellis impeditur, non abs re erit, imo planè necessarium, ac conscientis Principum eorumque quos ipsi monitores habent, seu habere debent, planè incumbēs, vt interea si qui Principes in Sagas generalem inquisitionem instituite voluerint, ij, antequam tam arduum

negotium aggrediantur, certam ac peculiarrem aliquam praxin criminalem confici iubeant, quam Iudicibus suis omnibus, imo & Confessarijs, qui Sagarum conscientijs præponentur, diligenter legendam, & accuratè observandam præscribant. Huiusmodi Praxin valde quoq; à Principibus desiderat, tanquam admodum necessariam Delrius lib. 5. Inquisit. appen. 2. q. 41. & Tannerus de Iustit. disp. 4. quæst. 5. dub. 3. num. 81. multiq; alij hodierno tempore viri docti & religiosi qui negotium hoc Sagarum accuratiùs ac penitus considerant. Estq; tantò amplius necessaria, quod nunc hodie quæ praxis multorum viget, est iniqua: contra quam si per sæpe viri docti nonnulla reprehendant, atque ex legibus seu ratione seu utroq; aperte convincant, male & inique geri, non aliud tamen impetrant, quàm quod audiant ridiculam & imperitam Iudicum responsionem:

Hæc hodie est praxis: quod si igitur ex Praxi ius & æquitas pendet, ea fiat Capitulum rerum communis Praxis necesse est, ad quam eruditi quoque & intèlligentes ac sollicitæ conscientiæ viri, non inertes solum

illi,

illi, & discursuum rudes possint prouocare.

CAVTELA VI. Ad conficiendam porro huiusmodi constitutionem seu Praxin Criminalem, non solum Iurisperitorum sed etiam Theologorum ac Medicorum iudicium ac lima accedat: multa ex hoc nostro commentario suggerentur, quæ seruire poterunt: tum ubi confecta fuerit, primum Academicis aliquot examinanda ac disputanda offeratur: post ad Iudices mittatur in effectum deducenda, cum monitione, ut si quid intra anni spatium occurrat, vel nouæ, vel nondum exhaustæ difficultatis, aut quid simile, quod addendum, detrahendum, mutandum videatur, id omnino significant, quo ulterius discuti ac reliquis addi, vel detrahi possit. Ita fiet, ut post tam accuratam limam, perfectum aliquid proferatur: sperandum quærit, ut quando eam quæ in nobis est, curam ac diligentiam fecerimus, tunc Deus Opt. Max. prouisorius sit, ne qua nostra cum culpa sanguine innocentis tribunal spargamus. Alioqui nisi aliter quàm adhuc hodie passim fieri video procedatur, omni quæ studio de opportunis remediis provideatur, nequeo-

86 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagas*
salua conscientia vlli Principum suadere a-
liud,quàm vt si cœpit,abrumpat, si non cœ-
pit abstineat, propter manifestam non pau-
corum innocentium cladem, quorum vtiq;
sanguis clamore non vacat. Atque id ego
nuper responsum dedi, cum super hac re ro-
gatus essem: qui aliter consulunt, vel igno-
rant quid geratur, vel ipsi gerunt, quæ que-
ror, & inferius hinc inde querar. Non abs re
nuper visus est loqui, qui existimabat non
alia ratione corrigi errores posse puplicos,
ac æquitatem constitui, quàm si supplicatio
demum fieret, ad summam Iustitiæ aram, id
est, pientissimum Germaniæ patrem Ferdi-
nandum II. vt is Magistratibus tantisper
quietem indiceret, dum de ratione sua pro-
cedendi, clarius docerët, ac si qui essent inte-
rea, qui queri vellent, id nemini esset fraudi.

CAVTELA VII. Quoniam verò plurimi
existimant, impunitatem Iudicum non par-
uam esse causam, cur conscientiæ plerisque
laxæ sint, curabit Princeps de eorum delictis
fieri certior, & sic vbi exerauerint, seuerè in
eos animaduertet: vt V. C. si contigerit sine
sufficientibus Indicijs quampiam tormen-

tis subiecisse, eum coget ut iuxta communem Iuris & rectæ rationis ordinem personæ lætæ exactè satisfaciat. Ita fiet ut cum intellexerint, impunè sibi negligentibus & laxis esse non licere, eam rebus suis curam ac sollicitudinem commodaturi sint, quæ mecum nobis eius de quo hactenus loquimur, periculi vel tollat vel imminuat. Remedium id & præsentissimum erit, & infinitis miserorum hominum suspirijs exoptatum. Sed quis Principū amplectetur? aut potius quis Principibus exponet? Arguebat me quidam nuper, atque irrisoriè taxabat, quid mihi hac super re in mentem veniret, quod vel id à longe spe aliqua præcipere auderem, futurum quempiam, qui in similes suorum Inquisitorum errores iuberet inquire. Nescio an ita sit, si est autem, culpanda certe hæc summorum Magistratuum incuria est. Inse- ro quod nuper in hanc rem contigit. Viri duo nobiles, quos nominare possum, diuersis Principibus, data venia loquendi, sic serio de Inquisitoribus quibusdam contra Sagas destinatis pronunciarunt: daretur modo ipsis commissio; se in Inquisitores eos è ve-

38 Dub. XVII. *An capti in causa Magiæ permittenda*
stigio iisdem planè indiciis ac tormentis,
quibus ipsi hæctenus solerent, processuros:
& ni sic cōtinuo eos mælefici manifestè con-
fessos flammis reos statuerent, tum verò se id
suismet capitibus luituros. Eandem ego
conditionem accipio, palamque profiteor,
dum solum acta publica, quæ nunc tamen
non fideliter curantur, peruoluere mihi li-
ceat, passim omnia erroribus plena ostensu-
rum. Sed hæc quorsum? audierunt ista
Principes & tacuerunt: audiunt eorū Con-
fessarij & tacent. Nam quid fiet? D E V S ista
non videt scilicet, nec gemitus innocen-
tum attendit.

D V B I V M XVII.

An captis in causa Magiæ permittenda
defensio sit, & Aduocatus concedendus?

P Vdet me quæstionis, sed iniquitas no-
strorum temporum pudorem detergit:
existimant imperiti (imo malitiosi & iniqui,
cū tam imperitus vix quisquam esse pos-
sit) quia Crimen hoc Sagarum exceptum
sit, omnem prorsus defensionem præscindi
opor-

oportere. Sed quid sit sentiendum, duplici Responsione breuiter explicabo. Itaque

RESPONDEO I. Cùm liquidum est de crimine excepto, reiicitur defensio, & negatur Aduocatus ex iure communi iuxta cap. finale de Hæreticis in 6. & legem quisquis, §. denique, C. ad leg. Jul. & leg. per omnes, C. de defensione ciuitatum. Itaque, quod si capta quæpiam crimen quidem de se non negat, sed crimine admissio, defendere illud cupit, id est, excusare, vt verbi causa, obtinendo artem esse liberalem, vel à Dæmone se deceptam, coactam, &c. potest ei negari defensio & aduocatus.

RATIO est: quia excusationes huiusmodi friuolæ sunt, ac proinde explodi possunt, nec audiri: præsertim cùm iam sat excussa & definita sit huius criminis atrocitas à communi Doctorum consensu. Sed hic difficultas non est, nec de hoc casu proposita quæstio procedit. Itaque

RESPONDEO II. Cum non plenè & planè constat de crimine, admittenda defensio est, & aduocatus cōcedendus ex sententia communi, vt vide apud Iulium Clarum, §. hære-

90 Dub. XVII. *An captis in causa Magiæ permittenda*
sis, num. 16. & Farinacium quæst. 39. num.
109. & 167. quod etiam seruandum in cri-
minibus Exceptis, vt benè sentiunt Auto-
res citati à Delrio, & post eum à Tannero
de Iustitia dif. 4. quæst. 5. dub. 3. num. 76.
nimirum Doctores Ingolstadienses, Fribur-
genses, Patavini, Bononienses, Autores Mal-
lei Eimericus, Penna, Humbertus, Siman-
cha, Bôssius, Rolandus, &c. Imo quid Au-
tores adducimus, aut sententiam commu-
nem vocamus, quasi auctoritate quæstio
cernenda sit? est enim id planè Iuris natura-
lis (vt nemo hominum negare volet, qui ra-
tione fungatur) vt defendere te possis, cum
de culpa non es conuictus. Itaq; quod si ca-
pta quæpiam crimen quidem non excusare,
sed à se illud amoliri vult, negans se eo scele-
re teneri; de quo quæritur, an teneatur, per-
mitti debet integerrima sui defensio, & con-
cedi aduocatus, quem optimum nancisci
potest. Imo tantum abest, vt negari hæc ei
debeant, eo quod crimen Exceptum sit, vt
etiam ob eam ipsam causam tanto prompti-
us concedi debeant, imo merito obtrudi.
Rationes istæ sunt;

RATIO

RATIO I. Ridiculum est clamare crimen Magiæ exceptum esse, antequam constet captiuam eius ream esse. Nam esto, sit exceptum, sit atrox, sit funestum, sit quantumcunq; volet, quid tum postea si persona capta eo se teneri negat? Quod si crimen id ipsa habet, tum vero age, dic exceptum esse, ac procede vt in exceptis licet; sed id deniq; nunc est adhuc in quæstione, an eo crimine ipsa sit alligata? Ridiculè igitur magnitudo criminis obiicitur.

RATIO II. Naturalis iuris est, vt nemini negetur iusta & integra sui defensio, quam optima ea haberi potest: adeoq; vt qui per se nequit, per aliū se defendat, qui maximè idoneus videatur: quæ autē iuris naturalis sūt, æque in exceptis ac non exceptis obseruari debēt, vt supra dictū est: frustra igitur exceptionē prætēdimus, cum à iure naturali & rectæ rationis dictamine exceptio non detur.

RATIO III. Si autem, vt iam dixi, naturalis iuris est, vt nemini negetur iusta sui defensio, tanto vtrique minus negari oportebit, quantò maior erit sui defendendi necessitas, & quantò maius erit malum illud, con-

92 Dub. XVII. *An captivus in causa Magiæ permittenda*
tra quod se quisque defendit. Verbi causa,
si concessum est à iure naturæ, ut prohiberi
non possim, ne me defendam ab ictu cultri,
multo minus igitur prohiberi potero, ne me
defendam ab ictu bombardæ. Vnde sequi-
tur, ut si ius nactus sum à natura defendendi
me & purgandi à crimine minori, multo
maxime ius habeam me defendendi & pur-
gandi à Crimine maiore, ac præsertim tam
atroci quam est Magiæ. Imo sequitur, ut
quo grandius est malum atque crimen, quod
mihi intentatur, & à me repellere habeo, eo
etiam melior & magis idonea concedi de-
beat defendendi ratio, per meliores & apti-
ores quosque aduocatos; qui proinde ex vi
iuris naturalis negari non poterunt.

RATIO IV. Idem planè præter ius natu-
rale requirit charitas Christiana: quæ qui-
dem cum eius sit naturæ, ut non modo non
impediat ne te defendas, sed & potius iuvare
velit, atque arma, quo id tanto possis melius,
subministrare cupiat: utique & hoc agat, ut
quo maior vis ac malum est, quod à ceruici-
bus tuis depellere satagis, eo quoque & im-
pediat minus, & iuuet promptius, atque ar-
ma

ma celerius, eaq; meliora in manus obtrudat. Ex quibus omnibus sequitur, quod probare intendebam, non modo non negari posse, in crimine excepto quàm optimam integerrimamque sui defensionem, verùm etiam hanc multo magis quam in crimine non excepto concedi oportere, ac qui secus faxit violati iuris naturalis & charitatis Christianæ in re maximi momenti adstringi, proindeq; peccati mortalis reum constitui. Potestne vero quisquam Principum Consiliarius tam esse simplex, ut nesciat, aut tam incurius, ut non moneat? Iam enim Inquisitores quosdam optimorū & laudatissimorum Principum esse scimus, qui non modo Pontificiam Bullam Coenæ, atque excommunicationes contemnunt, dum sine speciali Sedis Apostolicæ licentia in Personas Ecclesiasticas manus iniiciunt; sed id audent quoq; ex indiciis, quæ nec puer quispiam à Grammatica sua abreptus non irrideat; & ne insuper via optima defendant, plane cauent. Atque hic scilicet est Iustitiæ zelus, ut cum authoritate iniqui simus, & libertatis omnis Ecclesiasticæ, quam vel maxime tueri nos

opor-

94 Dub. XVII. *An captis in causa Magiæ permittenda*
oportebat, euerfores. Quod si autem viris
Ecclesiasticis sic indignè defensionis via ob-
struitur, & quicquid agant, per fas & nefas
nocentes debent esse, quid iam aliæ viles a-
nimæ sperare habent! Mirantur multi, Ec-
clesiasticum ordinem hæc non conqueri v-
bi oportebat.

RATIO V. Imo vt clarius pateat abfur-
ditas & imperitia, imo malitia eorum, qui in
crimine excepto seu atroci negandum cen-
sent Aduocatum, quem in aliis concedunt;
audiat me Lector qua ratione procedant,
nam ita res habet:

Accusat me quispiam commissi furti: ma-
gna hæc macula est meæ famæ; concedunt
mox igitur periti illi & boni, vt me defen-
dam ac maculam eluam, & si ipse commodè
nequeam, Aduocatum eligam, qui pro me
præstet.

II. Accusat me alius commissi adulterij;
maior hæc macula est; adhuc igitur conce-
dunt, vt hanc quoque notam eluam.

III. Accusat tertius commissi veneficii;
turpissima & maxima hæc macula est; mox
igitur prohibent, ne me defendam nec elu-
am.

am, & rationem addunt: maculam enim, hanc turpissimam esse, crimē atrocissimum, funestissimum, non igitur elui debere.

Quis non ingemiscat ad hanc rationem tam præclaram! quippe quæ omnino contrarium euincat, vt quoniam crimen maximum est quod imputatur, maxima macula quæ aspergitur, tanto amplius maiore studio, melioribusq; mediis ne meæ famæ adhærescat providere debeam. Pudet me Germaniæ, cum non melius in re tanti momenti argumentari nouimus. Quid dicent aliæ nationes, quæ iam tum simplicitatem nostram ridere solitæ sunt? indigna res sanè, quam nec infantes probare velint, vt ei contra vim pestilentissimi serpentis manum liges, cui contra morsum pulitis vtramque soluis. Infero hic quod mihi nuper vir clarissimus narrauit, & ipse multorum annorum Iudex: Princeps quidam quem nominare non attinet, in Sagas acriter aliquod annos animaduertenter; Incidit vt & religiosus quispiam, caperetur; Mouit Ordo se, & defensionem petiuit locum, sed hunc penitus negabat Princeps, rogat tamen Iudicem, quem dixi, quid
ipfi

ipsi videretur? qui cum responderet, omnino cōcedi oportere, perscribit rem ad Academiam quandam Germaniæ, à qua idem affertur responsum. Indignatus Princeps; si sic, inquit, concedenda omnibus defensio fuit, quam nos multos igitur innocentes haecenus perdidimus!

Euge bene! & quam multos haecenus alij quoque ex eodem capite innocentes perdidērunt, atque in dies adhuc perdunt! DEVS numerum sane signat, & in iudicium suo tempore producet. Caueant Magistratus, ne dum ardere se putant Iustitiæ Zelo, id agant, ut ardeant in alterius vitæ flammis. Loqui hoc viri docti & prudentes debebant etiam in conspectu Regum & non confundi, quia veritas est. Nihilominus prædictus Princeps procedi simpliciter volebat, cum sic instaret, quod ni fieret, damnaret haecenus à se factos processus: donec tandem non nemo commotum animum hac voce sedauit: Non ideo peccandum ulterius videri, si haecenus peccatum sit: neque vniquam delictum prius, posteriore posse corrigi, sed augeri.

D V B I V M XVIII.

*Quæ Corollaria ex proximè dictis
colligantur?*

RESPONDEO, Colliguntur hæc, quæ etsi inter legendum ipsa satis in animum lectoris influere poterant, nihilominus quocertius eum stringant, ita ordine dispono:

COROLL. I. Iniquum est, iis quæ defendere se volunt, quod Sagæ non sint, negare aduocatum.

COROLL. II. Et quidem optimum, ac si quem ipsæ velint.

COROLL. III. Ac si quidem id ipsæ nesciant, aut non cogitent, non monere de hoc suo iure, ac sincere instruere.

COROLL. IV. Iuvare potius debet ad defensionem, & omnia necessaria concedi, quam quovis modo impediri.

COROLL. V. Gaudendum etiã est non contrahendum supercilium, si ea emergant, quæ captarum innocentiam ostendant.

COROLL. VI. Quo gravius est crimen illud, cuius quispiam arcessitur, eo gravius

G

pec-

peccat is, qui defensionem ei præcludit. Ita q; in crimine Magiæ peccat grauissime.

COROLL. VII. Cùm in carcerem reæ veniunt, concedendi sunt dies aliquot, quibus se recolligant ac meditentur, quo se optimo modo defendant: Iniquum autem est, in continenti statim vt captæ fuerint, ad tormenta rapere. Ratio est, nam alioqui sic subito tanta status mutatione consternatæ, non sat præsentibus sibi & paratæ erunt ad integerrimam atq; optimam sui defensionem: quam tamen, vti vidimus, & ius naturæ, & recta ratio omnino eis saluam vult constare.

COROLL. VIII. Necessario danda est reis copia indiciorum, quæ contra eos allata sunt: si enim aduocatus & defensio concedenda sunt, non apparet quomodo ea negari possit. Vt vide latius apud Tannerum de Iustitia, disp. 4. q. 5. dub. 3. num. 73. Vnde contrariam quorundam locorum praxin male probat alicubi Delrius: vbi tamen nota ex malleo Sprengeri, parte 3. nomina testium contra reas testificantium, non esse eis edenda, nec eorum aduocatis, quando propter personarum potentiam imminere posset

posset testibus aliquod periculum: quod si nullum sit periculum, ea esse edenda, sicut in aliis causis regulariter.

COROLL. IX. Non est aditus ad carcerem iis præcludendus, quorum opera uti cupiunt ad defensionem: quod habetur quoque in constitutione Carolina, art. 4. Vnde semper iudicavi iniquissimos esse, qui id cauent, ne doctior quispiam, quem rei expetunt, ad eos accedat, timentes ne eis argumenta suggerat ad remouendum crimen; cum sane si quis innocens ostendi posset, id magnopere optandum esset. Nuper quidam Sacerdos cum iudicibus tacitè & secretò ex protocollo demonstrasset, inique contra quasdam processum esse: non aliter monitioni dedere locum, quam quod illas capite plexuerunt, hunc autem ne ad villas deinde custodias admitteretur, sanciuerunt: imo nunc audio, id pluribus contigisse.

COROLL. X. Iudicis ipsius est prouidere, ne Aduocati captiui defint.

COROLL. XI. Inepti sunt Aduocati, qui operam suam in his causis Sagarum accomodare nolunt; quiq; alios, ne id faciant, ab-

sterrent. Imo corrigo me, nam bene faciūt: Væ enim qui in his causis aduocare velint, transferent enim hoc ipso in se litem, vt iam supra monui, quasi nec ipsi forte eius artis sint exsortes. Vah quæ temporum libertas! aduocare si quis audet, iam suspectus est. Imo plus dico suspectus est, aut saltem exosus etiam is, qui solum Iudices amicissimè hac super re monere audet. Quæ causa est quod commentarium hunc mōitorium, iam dudum à me conscriptum, typis non euulgo, sed amicis tantum pauculis manuscriptum communico suppresso nomine. Terret me exemplum religiosissimi Theologi Tanneris qui non paucos in se concitauit verissimo ac prudentissimo suo commentario.

COROLL. XII. Potest reus appellare à Decreto torturæ: quod & probat textus in l. 2. C. de Appel. recip. & sentiunt communiter Doctores Bartolus, Baldus, Marsilius, Cotta, Follerus, Gomez, Prosper, Carauita, Brunus, & alij citati à Farinacio quæst. 38. num. 10.

COROLL. XIII. Si Iudex non obstante hac appellatione, ad torturam processerit, & ob id à reo confessionem extorserit, talis con-

confessio prorsus nulla est, & inefficax ad condemnationem, vt sentiunt iidem apud Farinacium, ibid. nu. 17. & 22.

COROLL. XIV. Reus etsi legitimis indi-
ciis torturæ adiudicatus, non tamen debet
torturæ subiici, si in contrarium alia habe-
antur indicia innocentiae, quæ æquè pro-
bent innocentiam ac ista priora culpam:
nam vna præsumptio meritò sanè tollit al-
teram, vt vide apud Menochium, de præ-
sump. l. 1. q. 29. & 30. & Mascard. de pro-
bat. leg. 3. conclus. 1224. nu. 4. & seqq. Et
quando duæ inuicem contrariæ præsum-
ptiones concurrunt, videlicet delicti & in-
nocentiae, semper præferenda est præsum-
ptio exclusiua delicti, inquit Farinacius q.
38. n. 112. quod verum quoque esse ait ex
communi sententia Doctorum, quos mul-
tos citat, etiam si indicia pro reo allata infe-
riora paulò essent, quàm quæ cōtra eundem
allata sunt; quæ obsecro quis hodie obser-
uat? quis attendit an obseruētur? miror ve-
rò quæ eorum sit conscientia, qui Princi-
pum conscientijs non melius consulunt,
sed tacent.

COROLL. XV. Iniquissimi sunt, qui cum simulent se reis defensionem concedere, nil minus agunt. Igitur ut discant Principes, quid apud quosdam eorum Inquisitores significant illæ phrasæ, cum dicunt se omnino concedere reis defensionem, sed non substituisse, &c. ut discant item, ex quibus causis torturam reis decernant, sciant sic nonnulli procedi: Vocat ad se Inquisitor captivam: ait non ignorare eam ob quam causam capta sit, hæc atque ista contra eam indicia produci: purget se igitur, & respondeat. Vbi respondit; tum etsi singula, ut ipse sæpissimè expertus sum, accuratissime diluerit, sic ut replicari nec tantillum possit, tangaturq; manibus accusationis totius futilitas, nihilominus nulla amplius responsionis discussione facta, nec subiuncto verbo, quasi in ventos mulier locuta sit, aut saxo narrarit fabulam, hoc solum ei dicitur, ut in carcerem redeat, & melius apud se perpendat, an in negatione velit persistere; fore ut post horas aliquot reuocetur. Dum ea ad carcerem redit, scribitur in Protocollo, ream hæc
roga-

rogatam in negatione persistere: decerniturq; vt igitur torqueatur.

Cum deinde reuocata est, hæc tantum audit: stitimus te hodie coram nobis, & negasti, concessimusq; tempus vt melius perpenderes, & à peruicacia respirares. Quid ais igitur? an adhuc persistis, & negas? quod si negare pergis, ecce tibi Protocollum: factum est contra te decretum Torturale, sic enim loquuntur: post quæ verba, si adhuc negat, ducitur ad torturam, nec quæ attulit ad indiciorum purgationem, vel tantilla eorum fit mentio, quasi ea omnia solo silentio retula sint, ac tantundem planè fuerit, seu defenderit se mulier seu oscitavit.

Quorsum igitur audita mulier est? quorsum se purgare iussa, si purgari nihil vnquam potest? Nam quæ illa vnquam ibi fuit, quæ quantumcunque se purgarit, rapta tamen ad torturam non fit? testor autem DEVM, tam accuratas me sæpe audiuisse purgationes, vt qui ad disputationes scholasticas inassuetus non sum, non inuenerim quid difficultatis fuerit relictum, quod non exhaustum sit: Idem & alios noui qui iurati affir-

mare audeant viri docti. Soli Principes sunt, qui ne ista nesciant, sed longè aliter informantur, nescio qua diuina punitione fit. Itaque quæ indicia Inquisitores contra reas habent, diligenter in actis perscribuntur; quod autem pleraque & probata plenè non sint, & si plenè probata sint, quod rarum est, quid contra ea responsum sit, & quo pacto accurratè deterfa, ne verbulo memoratur. Ut sanè omnibus bene perpenfis quæ & dixi, & dicturus deinceps sum, non possim non metuere, ne Magistratus illi, qui hodie in Sagas inquiri iubent, cùm tam periculosè inquiratur, damnationem sibi accersant.

COROLL. XVI. Necesse est quod ex proxime dictis sequitur errare grauissime Inquisitores, etiamsi ex allegatis & probatis procedant: quod oppidò notare debent Principes & Doctores quos illi consulunt, nam passim hic impingitur ex phrasium ignoratione. Multi enim hodie Iudices indicia plurima probata legitimè non habent, & tamen cùm ex his processerint, aiunt se procedere secundum allegata & probata: necesse est igitur iniquè procedi, etsi ex allegatis

tis & probatis procedatur ; quia tantundem est dicere allegata & probata , quàm allegata & non probata, sed refutata: hæc verborum eorum significatio est. Quod ne videar inuidiosè comminisci , offero me ad probandum sub pœna à iure decreta in calumniatorem. Mirantur amici quidam mei cùm hæc legunt , & quærunt an hæc igitur se ita habent ? id se credere non posse : quibus respondere soleo , ignorare eos adhuc prima Principia in hac materia, ac me pigere operam sumere vt explicem, rogent DEVM , vt excitet Principes qui veritatem scire velint, & phrasas Inquisitorum intelligere. Erunt qui se offerant ad eas explicandas, dum modo id eis liceat.

COROLL. XVII. Processus is nullus & irritus est, in quo iusta huiusmodi defensio reis negata sit, & tenetur Iudex cum suo Principe ad restitutionem. Quod si Consiliarij & Confessarij Principum non monēt & rectè instruunt ; pariter omnes in culpa sunt, seuerè à DEO puniendi.

COROLL. XVIII. Æquissimum est, vt si Sacerdotes quoque alios ex indiciis indignis

G 5 capi

capi contingat, iis saltem pro tanti Ordinis & Ecclesiæ Catholicæ respectu dies aliquot aut saltem vnicum in carcere instrumenta scriptoria concedantur: vt liceat supplicationem aliquam breuem aut apologiam ad suum Principem aut Diuum Cæsarem concipere. Potestne minus quid, & iustius ab eis peti? Ego vero existimo ne quidem inter barbaros gentiles hanc tam exiguam veniam negatum iri morituris sacrificulis idolorum.

COROLL. XIX. Nec iniqua quoque postulatio est, vt sub extremum vitæ eo liceat vti Confessario; quem ipsi sibi delegerint; non quem Iudices obtruserint. Indigna res mihi visa est, ne Sacerdoti quidem eam confitendi libertatem nuper esse concessam. An existimamus autem hæc summis Christianitatis capitibus esse nota?

COROLL. XX. Vt nec & ista iniqua petitio est, vt si forte contingat integerrimæ semper vitæ & famæ Sacerdotem iniquè & maleuolè circumuentum & captum, miraculosè ex vinculis & carcere expediri, liceat ei in Imperio Germanico Apologiam suam

typis

typis excudere, & qualiter secum actum sit ea tenus explicare, vt nisi omnia per legitimos testes probare possit quæ afferat, sistat se Sacratissimo Cæsari, iterum in carcerem & mortem recta profecturus.

D V B I V M X I X .

An de captis nomine Veneficij mox præsumendum sit eas necessario reas esse ?

STulta quæstio videtur ; & esset sane , nisi quorundam, quod nollem dicere liceret, Sacerdotum seu simplicitas seu zelus, (ego inscitiam, imprudentiam, & defectum iudicij interpretari soleo) quærendi necessitatem mihi imponeret. Audio enim esse, qui cum carceres inuisunt, ita afflictissimas custodias adoriuntur, instant, vrgent, vexant, & ad fatendum crimen sollicitant, vt iudicari aliud non possit, quàm quod planè apud animum suum obfirmatum habeant, nullam penitus earum innocentem esse posse.

Interim quicquid se miseræ illæ plangent, quicquid loqui, explicare causam, deducere fundamenta suæ infamationis paratæ sint, quic-

quicquid postulent audiri saltem, ac velut cum homine spirituali confidentius sine arbitris conferre, consilium rogare, consolationem aliquam in multiplicibus molestiis accipere, & quæ similia afflicti homines desiderare solent, non inueniunt nisi statuas surdas, & hoc vnicum animatas, quod perpetuo eis veneficij crimen in oculos impingāt, ac tanquam omnino reas, non sat honestis titulis exornent: vocitant enim obstinatas, peruicaces, putidas meretrices, obsessas, diabolicæ frontis, mutos bufones, mancipia gehennæ, &c.

Quo accedit, quod iidem apud iudices, custodes carcerum, lictores, aliosque, nihil aliud ingeminant quam perpetuas instigationes ad acriter eas examinandas & torquendas: hanc & illam singulariter videri pertinacem, non esse dubium vllum quin Dæmon earum fauces obsideat, aspectu esse diabolico, non dubitare se vitam interponere quin verè Sagæ sint, & quæ aliæ sunt id genus voces intemperanter iactatæ; sic ut etiam auditæ sint nonnunquam captivæ dixisse (imo quid nonnunquam? frequentissimæ

simæ hæ sunt plurimarum voces) malle se ipsum adeo Carnificem quam eiusmodi Sacerdotem admittere; plus eum sibi molestiæ vna sua importunitate quam licetorem omnibus tormentis intulisse; nec modicum è contrario gauisæ sint iudiciales personæ se talem deniq, esse nactos spiritualium Præsidem; qui non modo castigaret ac formaret iudiciorum zelum, sed & insigniter acueret. Sacerdotes tales ego aliquot & vidi & audiui, plures esse ex eo constat, quod audio Inquisitores, si qui alij sunt modesti & circumspecti; dictitare eos in rem suam non esse: tum verò quales descripsimus impetuosos & imperitos, qui præter ventum, quo se iactent, nihil habent, stipendio vel eleëmossyna mercari, aut esca saltem ac potione deuincire. Quam circa rem, vt mentem meam aperiam, dicam ad propositam questionem quod res erit. Itaque

RESPONDEO, De captis mox præsumere quasi simpliciter nocentes sint, ac proinde ea facere quæ iam dicta sunt à quibusdam Sacerdotibus fieri, nimis quam intolerandum est. Rationes istæ sunt:

RATIO

RATIO I. Supra ostendi nonnullas innocentes de facto cum nocentibus interimi, non igitur omnes captæ continuò nocentes sunt, non igitur obstinatè id præsumendum, non igitur quasi sint opportunius vrgendæ, & omni penitus audientia excludendæ: promanant si quid volunt: spiritualis viri est auscultare & instruere, ac seu nocentes sint, seu innocentes, spirituali consolatione & auxilio omnibus adesse.

RATIO II. Non esse certum quod ut quæque capta est mox vere nocens sit, ipsi Iudices præsupponunt. Ideo enim ad tormenta seu quæstiones procedunt, quia nondum liquet: si liqueret, non liceret ad torturam ire, ut infra dicam Dub. 39.

RATIO III. Docent omnes Theologi & Iurisperiti, cum res nondum liquet, præsumendum in partem meliorem: id enim postulare legem charitatis & iuris, prout ipsi fuisse persequuntur. Vnde cautè statuerunt Honorius & Theodosius AA. cum aiunt: *Servari iubemus, ut quicumque in discrimen capitis accersitur, non statim reus qui accusari potuit existimetur, ne subiectam innocentiam feriamus, leg.*

17. C. de accusationib. Simplicitas est quorundam Idiotarum, putare sic religiosa esse omnia acta & Iudicia publica, ut non sæpe publice grauitè erratur: placent verba cuiusdam Commentatoris in Euangelia quæ hodie legebā circa vincula Ioannis Baptistæ & sic habent: *Non continus malus est, qui in publica vincula conicitur ac detinetur, cum in his fuerint integerrimi sæpe viri propter falsas accusationes &c. Magistratus & huius mundi Principes sæpenumero sua abutuntur potentia.* Sic ibi.

RATIO IV. Non decet Sacerdotem nisi mansuetudo & mititas Christiana, quibus apertè repugnant omnia illa quæ ante de imprudentibus quibusdam memorata sunt, uti cui libet ea examinanti facilè apparebit: nolumus n. exaggerare quæ potius à vulgi oculis tegi oportebat.

RATIO V. Esto etiam verè nocentes sint quas huiusmodi aliquis Sacerdos prædicta ratione exercet; id tamen ipsi non certo constat: quinimo si constaret, adhuc tamen ne sic quidem importuna illa vexatio satis deceret aut conducere: redderetur potius obstinatior, quàm si benignitate & suauitate

112 Dub. XIX. *An de captis nomine Veneficij*
tate quadam agendi Ecclesiasticis personis
propria ad veritatem incitarentur: qua si
via ad agnitionem criminis perducı neque-
unt, quid tum postea? patientia vsurpanda
est; fecimus quod saluo decoro & conscien-
tia fieri potuit. Quanquam id inficias non
eo, cum benigniora media frustra tentata
sunt, prodesse quoque subinde, & in qui-
busdam, acerbiores increpationes; sed ita
tamen, vt identidem ad paternam quandam
facilitatem redeatur, qua id agere videamur
vt ipsis ac salutı earum pie sincereq; magna
cum charitate consulamus, non vt eas quasi
per vim reas facere velimus.

RATIO VI. Si vero innocens sit aliqua
(vt sanè multæ esse possunt) in quam mo-
nitor tam pertinacis imperitiæ incurrat,
quid ei fiat propius, quàm vt in desperatio-
nem decidat, aut lethalem animi moerorem?
quippe quæ ab omnibus deserta, quam ali-
quam adhuc in spiritali patre consolationis
spem repertum iri existimauerat, ab hac et-
iam excidisse se animaduertat. Sanè quidem,
quæ suspiria, quos gemitus ea res nonnullis
conciuerit, non mentiar, si mihi notum esse
dicam.

dicam. Videret DEVS, & requireret, non ab iis solum qui hanc rem ipsi peccant, sed qui indiscretos eiusmodi in prouinciã periculosam mittunt. Id quod hac de causa moneo; quia nonnullibi obseruatum est, à quibusdam Ordinibus religiosis eos Sacerdotes in hanc rem expositos fuisse, qui vel à defectu iudicij, vel importunitate agendi, vel persuasione scientiæ cum inscitia coniuncta, vel in his omnibus simul insignes domi suæ haberentur; vt necessum deinde fuerit ob hominum querelas alios peritiores & discretiores emittere.

RATIO VII. Verendum est, ne cum ita imprudenter cum reis agitur, multæ deinde committantur sacrilegæ confessiones, atq; animarum salus in discrimen deducatur.

Narrabo quod de Sacerdote quodam mihi constat, qui non multò pauciores quàm ducentas Magiæ postulas adrogum comitauerat. Is eas in carcere auditurus confidentes, rogare solebat ante confessionem, num etiam in ipsa de crimine illo confiteri vellent, prout in tortura apud Iudicem fecissent? se simpliciter non auditurum quæ
H se ream

se ream factura non esset. Itaque si quæ ante confessionem non continuo promitterent, sed hærerent, & in genere solum dicerent, se in confessione veritatem dicturas, omnino à se repudiabat, cum addito: ut igitur more canum morerentur sine pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramētis. Vnde factū, ut nulla non seu nocēs esset seu innocēs, ni rursus subiici tormētis, aut instar canū, ut dicebat, mori vellet, cogeretur se ream in Sacramento facere, & sic plecti. Nuperrime id clarissimus Iuris Doctor in mensa publica referebat in laudem eius Sacerdotis tanquam insigne eliciendæ veritatis stratagemā. Ego autem admirabundus ingenti cruce me signabam, & ingemiscebam. tantò amplius, quod Doctor hic Inquisitor esset in Sagarum causis, cui is Sacerdos pro Sagarum Confessario adiunctus erat: dignum quippe patella operculum. Itaque stimulante curiositate ipse deinde carceres accessi, observaturus an sic esset: Dicere non expedit quæ tunc deprehendi.

Memini enim sententiæ quam alicubi Tannerus citat ex Ecclesiast: cap. 4. v. 1.

Verti.

Verti me ad alia & vidi calumnias quæ sub Sole geruntur, & lachrymas innocentium, & neminem consolatorem: nec posse resistere eorum violentiæ cunctorum auxilio destitutos: & laudavi magis mortuos quam viuentes: & feliciorum utroq; iudicavi qui nec dum natus est, nec vidit mala quæ sub Sole fiunt. Porro stratagema hoc iam memoratum, sunt & religiosi quidam alij qui nuper imitari ausi sunt. Vt nesciam quid sentiendum sit de Religiosorum Superioribus, quæ conscientia ad hæc non attendant?

RATIO VIII. Nimis incauta dicta sunt, & minime Sacerdotem decent ultima illa, quæ item memorabam: hanc & illam singulariter videri pertinacem; non esse dubium ullam quin Dæmon earum fauces obsideat; aspectu esse Diabólicos; non dubitare vitam interponere, quin vere Sagæ sint. Si de triuio quispiam sic loquatur, reprehendi debeat; quanto magis Sacerdos, quem timere par est, ne his ac similibus causæ sit reis grauium tormentorum & mortis, ideoque irregularitatis censuram incurrat? Quanquam quid Irregularitas sit, & quo modo contrahatur, imperiti huiusmodi non norunt. Audiebam nuper de Sacerdote

ii6 Dub. XIX. *An de captis nomine Veneficij &c.*

quodam, etiam, si diis placet, ut sibi videbatur, non parum docto, solere instigare Iudices, ut has illas (*in particulari*) caperent, torquerent: tum & ne annis certorum quorundam puerorum parceretur monere; videri hunc & illum capacem esse supplicij, plecterentur sine scrupulo; non esse quod emendatio speraretur: iuuare etiam strenue in complicibus expiscandis, quas & ipse in pugilares suos excipiebat; assistere item torturis, instruere, suggerere argumenta, quibus culpam amplius deprehenderent, & similia complura, quæ iam penè exciderunt. Quid hic autem de Irregularitate studuisse potuit? Vnde mirum non erat, si tam insignem adiutorem mirè Inquisitores, ipsi æque periti, suspicerent, & mirarentur tanquam hominem de cælo sibi allapsi, qui ipsissimam agendi praxin solus combibisset ad omnium Theologorum speculantium inuidiam. Quæ hæc autem miseria & inscitia nostrorum temporum! aut quid iuuet literas vidisse, si hic ignorantia est honos? Legant Confessarij quæ infra quoque dicantur dub. 30. vbi eos instruo.

DVBIVM

D V B I V M XX.

Quid de Tormentis seu quæstionibus sciendum? An periculum morale & frequens innocentibus inducant?

RESPONDEO, Ea est ut plurimum conditio torturæ, ut cum ultro citroq; quæ id genus vidi, legi, & audiui, apud me memoria peruoluo, decernere non possim aliud, quam quod frequens & morale periculum innocentibus inducat, & Germaniam nostram impleat Sagis ac sceleribus inauditis: nec Germaniam solum, sed quamcunq; aliam nationem, quæ idem experiri incipiat. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Tormenta passim vsitata natura sua ingentia sunt, & dolores causant supra modum æcerbos: hæc autem maximorum dolorum natura est, ut dum eos declinare liceat, non vereamur vel in ipsam mortem incurrere: periculum igitur est, ne non multæ, ut se cruciatibus equulei expediant, fateantur crimen quod non habent, ac quæuis de se scelera mentiantur quæcunque vel

H3 sug-

118 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quæst. sentiendum?*
suggerunt quæsitores, vel ipsi rei ut fateantur
meditati antea sunt.

RATIO II. Idadeò verum est, ut robu-
stissimi quidam, qui grauissimorum scele-
rum causa in tormentis pependerant, sanctè
mihi affirmarint, nullum tantum excogitari
posse crimen, quod non promptissimè sibi
imposituri fuissent, si eius confessione tan-
tis per se tanto cruciatu excipere licuisset:
quin imò. antequam reduci se eodem pate-
rentur potius in denas mortes rectis pedibus
insulturos esse. Quod si inueniuntur alij,
qui discerpi potius quam silentium solvere
in equuleo malint (ut de Ægyptiis memorat
Ælianus in Historia varia lib. 7. cap. 8.) ij &
rari sane hodie sunt, & subinde non bonis
artibus aduersus omnem doloris sensum
muniti: Vnde non immeritò lex l. ff. de
quæstionibus, Torturam appellat rem fra-
gilem & periculosam; sic enim loquitur:
*Quæstioni fidem non semper, nec tamen nunquam
habendam Constitutionibus declaratur: Et enim res
est fragilis & periculosa, & quæ veritatem fallat.
Nam plerique patientia siue duritia tormentorum
ita tormenta contemnunt, ut exprimi eis veritas nullo
modo*

An periculum morale & frequens innocētib. inducatur? 119
modo possit. Alij tanta sunt impatientia, ut quid-
uis mentiri quam pati tormenta velint: ita fit, ut
etiam vario modo fateantur, & non tantum se, ve-
rum etiam alios comminentur. Hinc & Cicero
in partitionibus: Dolorem fugientes, inquit,
multi in tormentis e mentiti per sepe sunt, moriq;
maluerunt falsum fatendo, quam inficiando dolore:
Et idem pro Sylla non magis oratoriē quam
verē. Quæstiones nobis servorum ac tormenta mi-
nistantur; in quibus quanquam nihil periculi suspi-
camur, tamen illa tormenta gubernat dolor, modera-
tur natura cuiusq; tum animi tum corporis, regit
quæstor, flectit libido, corumpit spes, infirmat me-
tus, ut in tot rebus & angustius nihil veritati loci re-
linquatur, &c.

RATIO III. Atque ut magis innotescat
vel tormentorum magnitudo, vel impati-
entia nonnullorum, hoc exemplum esto;
scient Confessarij, qui experiētiā aliquantū
habent, reperiri nonnullos, qui ubi falso
quospiam in tormentis detulere; post autem
in poenitentiae Sacramento intelligunt non
posse à peccatis absolui, nisi quos falsa ac-
cusatione in vitæ discrimen coniecere, rur-
sus eripiant; excipere solere, id se facere non
H4 posse,

posse, quod timeant, ne si canant palinodiam, rursum in quæstiones repetantur: Ad quod si instet Cōfessarius, nihilominus non posse innocentes in culpa relinqui sub pœna damnationis; reperiundam aliquam esse viam qua delatæ iuuentur, respondere non raro; se vero quauis ratione innocentia eorum consulere paratos esse, sed ni aliter queant, quam cum periculo redeundi in quæstionem, non posse neque velle, ne quidem si de salute sit actum. Ex quo igitur infero in hunc modum: si nonnullis ita grauis ac intolerabilis tortura est, vt damnari potius quam torqueri sustineant, quis neget prudenter & cum ratione credi posse quod diximus; nimirum torturas has non leue secum trahere periculum, ne, si non serio occurratur, nocentum numerum innocentes exagerent.

RATIO IV. Ego de me fateor, tam minime tantis pœnis exhauriendis subsistere, vt si in quæstiones abriperer, non dubitarem mox ipso initio reum me cuiuscunque maleficiij statuere, & mortem potius quam tantos cruciatus amplecti: præsertim cum

(vt suppono ex communiori Theologorum sententia) non peccet mortaliter, qui se reum facit vi tormētorum adactus. Idem audiui de se dicentes, viros non paucos, admodum religiosos, & alioqui laudatissimæ constantiæ ac fortitudinis insignis; qui conscijs sibi communis fragilitatis & acerbitalis huiuscemodi pœnarum, non audebant de se, nisi humana omnia, promittere. Vt sãne imprudentiæ arcessi non debeam, si metuer me dicam, ne vbi in imbelles fœminas quæstiones exercentur, falsissimas confessiones exprimat torturæ vis, atque ita in periculum & pœnas innocentes iuxta ac nocentes vocentur. Lege hic, & considera quæ infra in Appendice dicuntur.

RATIO V. Auget vero periculum in negotio Sagarum, conditio ipsius sexus. Quis nescit quam animal sit imbecillum mulier, quam impatiens dolorum, quam promptum lingua? quod si ne viri quidem, vt iam diximus, & tam religiosi, ita animo valent, quin mortem quam tormenta malint, quid de fragili illo sexu præsumendum erit?

RATIO VI. Auget item periculum, quod

Hs leuissi-

128 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quæst. sentiendum*
leuissimis, vt mihi quidem videtur, de causis,
certe viro cordato indignis, tortura decer-
natur: vt ex fama sola, aut ex denunciatio-
nibus, aut vtroq; , cum neutrum quicquam
merito habere momenti debeat, vt infra suo
loco ostendam, Dub. 34. & Dub. 44. & seqq.

RATIO VII. Auget item periculum,
quod in crimine hoc Sagarum acerbiora fe-
re tormēta vsurpantur quam in aliis, quodq;
vt his diebus audiebam, nonnullibi leuiora
putant esse quæ hætenus in vfu sunt, proin-
deque noua cogitant: quod tamen nec in
atrocissimis debere fieri docet Farinacius
lib. 1. Tit. 5. q. 38. nu. 57. ex communi sen-
tentia: Est enim res digna Phalaride quopi-
am aut Perillo non homine Christiano, vt re-
ctissime notat Petrus Gregorius Tolosanus
synt. lib. 48. cap. 12. nu. 25. & Iulius Clarus
lib. 5. Brunus & alij. Nam si quæ hætenus
seruamus, adeò periculosa sunt, vt dixi, quid
fiet, si sæuitiam nouis commentis intendi-
mus? Et tamen hodie Magistratus etiam Ec-
clesiastici hæc suis Officialibus permittunt.

RATIO VIII. Auget item periculum,
quod non solum, vt iam dixi, acerbiora fere-

tormenta in hoc crimine vsurpantur; sed quod præterea quantumcunq; hic excedatur seu in modo seu tempore, nemo tamen sibi vllum faciat conscientiaē scrupulum. Vt mirum sit in omni alio peccatorum genere esse qui se accusent in foro poenitentiaē, sed hic plane esse neminem vel poenitentium qui accuset, vel confessorum qui roget: cum tamen annexa hic sit restitutionis & satisfactionis obligatio. Itaque mihi constat enormioribus torturis multos esse mortuos, multos etiam in omnem vitam inutiles redditos, multos ita laniatos & scissos, vt cum capite plectendi essent, non ausus fuerit licitor pro more humeros nudare, ne crudeli spectaculo populum concitaret: quosdam in ipsa adhuc ad supplicium via expediti debuisse, ne antequam peruenirent, mortui conciderent, &c. Nemo tamen adhuc erit qui conscientiam pacatissimam non gerat, aut tantillum se existimet in conscientia ad satisfactionem teneri.

Iam vt dicam de tempore; sane quidem grauissimus est torturae dolor, si vel dimidium quadrantem, imo hunc dimidium solum duret;

124 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quæst. sentiendū* ;
duret ; quid erit si per quadrantem ? quid si
per duos quadrantes ? quid si per horam ? Ac
licet proinde PAVLVS III. Pontifex in Bulla
quadam quæ continetur in Bullario , 1. par.
fol. 471. prohibuerit, reum detineri in Tor-
tura per longum spatium , vt vnus horæ ;
nunc tamen mitissimi Iudices (nam de se-
uerioribus ne loqui quidem lubet) tam mi-
nime hic peccare hodie timent, vt ad horam
vnam vel duas dimidias torquere plane so-
lenne fecerint , adeò vt in sufficiens nomi-
netur quæ id tempus non expleuerit , vt in-
fra dicam Dub. 23.

Quis hic subsistet ? Quis non mori malit,
& vel sexcentis mendaciis tantas poenas re-
dimere ? Quod si aliquæ adhuc id tempus si-
lentio transmittunt , nec mentiuntur , causa
subest paucis cogitata , sed vt experientia
multa didici verissima , & notanda. Pleræq;
enim omnes apprehensam hanc opinionem
habent , mortaliter peccare ac saluari nulla-
tenus posse , qui tantum scelus quantum est
Magia , in se innocens suscepit : ideoq; ne
in animam suam sic grauiter peccent , aduer-
sus intolerabiles poenas totis viribus luctan-

tur; quibus tamen tandem vel sic quoque, cum extremam patientiam consumpserint, succumbunt: actum demum quod existiment iam vtiq̃ue de æterna sua salute esse actum; incredibile dictu est quanto mœrore in carcere se conficiant, atq̃ue etiam subinde desperationi se tradant, si nullum inueniant qui erigat & erudiat. Cæterum quæ licere sibi putant cogentibus tormentis falso crimini se submittere, non sustinent sane tantās poenas, sed maturius occurrunt, & quælibet in se mentiuntur. Scio quid loquar, & Confessarios omnes per viscera misericordiæ Dei nostri obtestor, eos se se præbeant spirituales viros, humiles, mites, prudentes, & simplices, quales suos debere omnes esse legifer noster dixit: deprehendent plurima quæ hactenus ignorant. Vnde & quod multis nunc indies contingit, cohibebunt paulatim impetus suos, & correctiore oculo notare incipient quàm non temere suspicari voluerim, ne non plurimus in Germania sanguis innocens sit fusus.

RATIO IX. Auget item periculum, quod etsi acerbissimæ torturæ sunt, tamen neque
Iudi-

Iudices quidem neque alij multi eam acerbitate apprehendunt. Non apprehendere autem colligo ex quadam valde ipsis vsitata phrasi, cum dicunt, aliquas se reas esse fassas sine tortura. Nam ita egomet his meis auribus non semel & Iudices & vero etiam Sacerdotes audiui affirmantes, atque inde probantes, eas igitur sine villo dubio nocentes esse. Mirum est quo tandem loquendi licentia egrediatur: cum enim quærere deinde institui, num sic haberet; intellexi eas omnino tortas fuisse; sed tatum prælo quodam ferreo & lato, cuius lamina anterior acutis strigis sulcata cum ob tibias; vbi acutissimus est sensus, vehementius vrgetur, ac caro, exsiliante vtrinque sanguine, instar placentæ comprimitur, is necessario existit dolor, quem etiam robustissimi quique viri intolerabilem sibi visum esse dicunt: Et hoc tamen isti affirmabant esse fateri sine tortura: hoc spargunt apud vulgum, hoc scribunt ad Principes; non esse quod de crimine Sagarum dubitent, cum & vltro plurimæ sine tortura fateantur. Et quid igitur illi apprehendunt qui hos dolores non apprehendunt?

quid

quid iudicant & resoluunt consulti Doctores, qui nondum Inquisitorum idioma seu phrales intelligunt? Vbi iam autem, quod docent omnes Criminalistæ, vel ipsum metum torturæ æquiuälere torturæ, ac proinde neque hunc sine magnis iudiciis posse incuti? Quod si eo hodie ventum est, vt nec ipsa tortura, tortura sit, quid metus torturæ erit?

RATIO X. Auget item periculū, quod expromimus hodie tormenta in quosuis sine discrimine. Quā in re vereor, vt seueritate ipsos ethnicos videamur antecire velle, qui tamen olim, & atrocissimis, continuisque bellis, & crudelissimis gladiatorum spectaculis, truculentiam suam indies de industria accuebant. Nam apud eos quidem non nisi soli serui tormētis rogabantur, illorum hæc poena tantum erat: & qui illi autem serui erant? qui nequam? lege Comicos, Terentium, Plautum, Poëtas cæteros, inuenies fuisse quendam quasi omnis insignitæ improbitatis florem, nequitie spumam; mendaciorum architectos, falsarios, periuros; ad fraudes & omne scelus ab vnguiculis eruditos;

ditos; non nisi merissima verberum, neruorum, flagellorum, fustium mancipia, ad omnem cuiusvis doloris patientiam assuefacta. In hos igitur duntaxat, tam acerbis quæstiones exercebant, iam ante de nequitia notos; in quibus etiam si erratum fuisset, facilior iactura erat; cum pene ante mortem meriti essent: non in cæteros incognitæ adhuc duritiei & nequitiae; quippe quos merito formidabant nimis facile etiam contra veritatem dolori cessuros. Sed nos modo post Christi legem paulo mitiores facti, transferimus eas in quoscunque nulla nondum simili improbitate, & dolorum usu, ac sufferentia notos.

RATIO XI. Auget item periculum, nequitia & libertas nimia carnificum. Putaram ego eam esse oportere iudiciorum sanctitatem & religionem, ut licet oribus ne quidem verbulum mutire liceret, sed ea tantum simpliciter exequi, quæ iuberentur: nunc in quibusdam locis dominari mihi visi sunt, & pro sua libidine torquendi modum definire. Ipsi urgent, instant, rogant: verbis stimulant pendentes, intentant terribiles minas
atroci

atroci voce ni fateantur; exacerbant etiam tormenta, atque adeo intendunt vt impossibile sit tolerare. Hinc laudes quorundam lictorum & prærogatiuæ memoratur, quod nemo vnus reus sub ipsius vocem non rupe-rit: & tales accersuntur cū alij defecere; ij palmam ferunt. Quos sanē etsi neq; au- ditas lucri, neq; innata sæuitia extra metam rapere posse crederetur, nihilo adhuc tamen minus ob solam qua laborant infamiam à quacunq; agendi & loquendi libertate pro- hiberi oportuerat.

RATIO XII. Auget item periculum, quorundam Quæstitorum seu Iudicū, qui tormentis præsumt, laxa conscientia, imo in- toleranda iniquitas. Serio cauent iura, ne de quoquam complice seu criminis consorte nominatim quis in tormentis interrogari debeat, verba sunt leg. i. ff. de Quæstionib. *Qui quæstionem habiturus est, non debet specialiter interrogare an Lucius Titus homicidium fecerit, sed generaliter quis id fecerit?* Alterum enim ma- gis suggerentis quam requirentis videtur, & ita Di- anus Traianus rescripsit. Idem cautum est in Constitutione pœnali Carolina artic. 13. ac

I nēmini

nemini non recta ratio sic dictat, quam & lex tangit, ideoque & ad crimina Excepta transit. Nihilominus non desunt hoc tempore, qui contrarium audeant, & velut in os indant reis quas æcuscant. Infero pro exemplo quod sequitur: anni sunt aliquot, cum in loco quodam Germaniæ, vbi multa ac seuera in Sagas animaduersio erat, colloqui sic casu cœpi cum viro graui, cana & promissa barba, locoq; inter suos honesto. Loquebamur autem de Sagarum suppliciis, earumque tum ingenti frequentia; quam quod ego admirari medicerem, ingemiscēs ille: Nouerit, inquit, qui humana omnia tuctur, DEVS, an & omnes, quæ nunc quidem poenæ, culpæ etiam cōsortes sint. Nam & ipse ego anno superiore iudiciis affedi: Sed, vt deniq; me inde deducerem, conscientia persuasit: neq; enim ferre admodum, neque impedire poteram austeritatem Iudicis. Ad quod ego: & quæ illa, inquam, austeritas erat? ea, inquit ipse, quam in quæstionibus adhibebat: Pendentibus enim reis & de se confessis, cum de aliis quoque rogarentur, atque illæ autem constantissime negarent

An periculum morale & frequens innocentib. inducatur? 131

garent, aliam se vllam nosse, tum ipse: an non igitur & Titiam tu nosti, inquit? an non in tripudiis vidisti? ad quod si ausa quæ esset respondere, se vero nihil penitus de ea mali scire; tum ille mox ad carnificem conuersus: Trahe inquit lictor, tende fidiculas. Quo trahente, cum illa obruta dolore exclamaret, imo, imo, remitte lictor, noui, noui Titiam & vidi, non negabo, referebatur denuntiatio hæc in acta; ac deinde mox eodem modo de Sempronia quoque rogabatur; de qua si item initio negaretur, monebat propere lictorem vt attraheret, dum & Sempronia esse rea diceretur; atque ita consequenter de aliis, donec minimum tres aut quatuor cuius quantumuis reluctanti exsculpisset. Nescio quid dicam: hæc tamen mihi senex ille, vt verissima, referebat. Iudicet nunc Lector, si ita agitur, vnde tantus sit nobis in Germania numerus Sagarum: Iudicet quàm absurde & imperitè censeam morale & frequens periculum innocentib. per tormēta superduci? Væ autem iterum Principibus qui in Sagas acriter inquiri volunt, nec maiore diligentia Iudiciis prospiciunt!

Vix hæc scripseram cū superuenit amicus quidam meus; cui cū sciscitanti quid meditarer, repeterem quod scripsi, intuens me ille ac non modeste arridēs: quin tu, inquit, exemplum hoc quod narras quantocyus expungis? non opus iam exemplis est in re quotidiana & tam vulgari: non hoc vnus ille Iudex, quem dixisti, sed piures hodie faciunt: est hæc praxis admodū vsitata & frequens: ipse interfui, vidi, atque his auribus audiui. Adeo vt in loco quodam nuper cum Iurisperitis eo coëgissent Inquisitorem in illis partibus sæuientem, vt ne ibi in vllum complicem nominatim inquireret, nec an in hac, aut ista domo aut platea, aut tribu quis nocens esset; non parum triumpharint, tanquam optimè de popularibus suis meriti: cū in alijs locis, vbi contradictores non inueniret, eo qui dixi modo sequi pergeret.

Quid hic dicam? vix iterum Principibus. Potestne autem sine graui admodum culpa ignorare hæc is, qui vel maximè scire debet, cū & ego non nesciam cui nescire licuit? Sed quid volumus? Consiliarij eorum & Confessarij tacent, æquè omnium, quæ ge-
run-

An periculum morale & frequēs innocentib. inferant? 133
runtur, nesci j; unde nec conscientiam suam,
nec alienam mouent.

Itaque, ut deinde ipse quoque obseruare
coepi, communis hæc est multorum Quæsi-
torum praxis, ut seu circa complices, seu
circa scelera admissa, seu circa loca & tem-
pora tripudiorum, seu circa alias circum-
stantias quascunque, nominatim aut quasi
nominatim in os indans reis quid responde-
ant; quæ omnia cum sic pluribus eadem
suggererint, mirificè deinde veditant apud
Principes aliosue, quod tam multæ in iisdē
planè punctis accuratè conuenerint. Quæ
hæc autem cæcitas Germaniæ est? An exi-
stimant Magistratus, se abique grauissimis
peccatis dissimulare hæc delicta Quæsito-
rum tam periculosa innocentibus posse? Et
tamen nuper Prælatus quidam Ecclesiæ non
dissimilem quærendi modum approbabat;
dum annueret non sibi displicere, quod ma-
leuolus Inquisitor quispiam mulierculas suas
rogitasset, nullum ne etiam Parochum seu
Ecclesiasticum in conuentibus vidissent?
Præclara sane ratio! quasi non hac via quiuis
tandem hominum ordo in periculum dedu-

ci suggestionē possit? ut profectō egregiē
deinde vir magnus cum hæc audiuiſſet, ita
reſponderit: Diceretur Præſato illi, rogan-
das potius mulierculas videri, nunquid viſi
quoque ſint Eccleſiæ Præſati? & ſi negent
tam diu cædendas eſſe, dum affirmant &c.
quippe cum non minus eorum aliquem,
quam quemuis alium nominaturæ ſint, ſi
modo nec Quæſitor ſuggeſtione, nec liſtor
fidiculis parcat. Et huiuſmodi Doctores
Principes conſulunt, horum ſpiritus & im-
peritiā Reſpublica pati debet. Prudenter
verò providit Princeps ille, qui nuper In-
quiſitori cuidam ſuo expreſſè reſcripſit, ne
de Eccleſiaſticis vel in genere vel in ſpecie
dicto modo rogaret. Doleo tamen non pa-
rum, quod ignoret, id eum Inquiſitorem
ex eo tempore minime obſervare: ſic enim
exiſtimo, in his cauſis tanti momenti non ſa-
tisfacere conſcientiæ ſuæ Principem, ſi quid
rectè mandet; niſi etiam ad executionem
eorum, quæ rectè mandata ſunt, aduigilet.
Qua in re, ſi etiam pientiffimus Princeps In-
quiſitori ſæculari addat non neminē virum
Eccleſiaſticum, qui cum auctoritate atten-
dat,

dat, ne quid incautius in eum ordinem impingatur. Videndum id sane erit, quod multos audio vociferantes, ne is vel cognatione, vel & moribus ac truculentia sæculari Iudici iungatur, quiq; vel superbus esse audiat, vel avarus, vel imperitus. Præstet fortasse Syndicos habere ocultos, vti supra dixi Dub. 9. rat. 8. Interim non parum placet ingeniosum illius Inquisitoris inuentum, de quo nuper audiebam, cū in loco quodam capere & torquere incepisset, primum omnium rogauisse, num qui ē Senatu in conuentibus comparuissent? vt videlicet primoribus illius loci primum sublati, tantò deinde facilius in cæterum gregem lanienam immitteret.

RATIO XIII. Auget item periculum, quod in iam dicta suggerendi industria non modo Quæsitores versati sint, verum etiam ipsi adeo lictores egregiè profecerint, tanto maiore artis successu, quanto minus id notum Inquisitoribus est, si tamen semper est ignotum: Nam lictores quidam, cū reas simplices ad tormenta præparant, prius instruunt quas audacter complices edicant:

aiunt talem & talem ter quater &c. denuntiata ab aliis esse, caueant ne tergiuersentur & denunciare detrectent, de quibus tamen iam satis constet, & quæ nihilominus non euadant: sequantur consilium suum, se clementem eis fore: Hæc illi: sed & suggerunt iniqui nebulones quid aliæ de ipsis quodque factæ sint, ut discant quid de se fateri habeant, si tormentis superentur. Vnde fit, ut cum deinde eadem de se fateantur cum iisdem circumstantiis quæ aliæ de ipsis prius sunt confessæ, mirificè triumphent Quæsitores & in protocollis eximie notent, quasi certissimò iam ipsam manibus veritatem teneant; quippe quod alioqui sic exactè congruere accusatæ cum accusantibus non potuissent: nec animaduertunt ingeniosissimi homines lictorum fraudem, quam vel ego non nimis miris industriis vestigare potui. Ita qui occultissimum, ut vocant, Sagarum crimen in lucem iactant producere, crassissimam suorum lictorum nequitiam latere patiuntur. Discant hinc Principes, quæ vis insit illi phrasi, cum aiunt: Titiam ultro in eadem puncta incidisse, quæ de ipsa aliæ denunciarant.

RATIO

RATIO XIV. Auget item periculum, quod si semel vel vnica tantum vere innocens vi tormentorum superata ream se criminis ac flammæ fecerit, continuò innumeras quoque alias innocentes in eundem reatum pertrahi necesse sit. Id quod sic ostendo: Gaia innocens mentita est se Sagam esse: mox ergo postulabitur socias vt prodat: si habuisse neget, fides abnuetur, tolletur in quæstionem, in qua si sese met ante seruare non potuit, nec deinde alias seruabit: *Facile enim, vt ait Paulus Iuris Cōsultus lib. 5. sent. tit. 12. alienam salutem in dubium deducet, qui de sua desperauit.* Accusabit igitur quas nescit, atque eas in primis quas meminerit infames audiuisse: quas proinde, si, vt fieri non semel vidi, ob vnā hanc denunciationem cum infamia cōiunctam in carcerem ac tormenta ambulare oportuerit, ac deinde rursus harum quoque singulæ subiectæ pœnis suas item complices effari cœperint, quis non videt intra breuissimum tempus futurum, vt denunciantium & denunciatarum finis vix sit inueniendus: præsertim si ferocior sit Iudex, & eorum Autorum sequatur senten-

138 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quest. sentiendum?*
tiam, qui vel vnicam, vel plures aliquot cō-
plicum denunciationes nullis aliis indicis
comitatas ad torturam, imo & ad conde-
mnationem valere volunt in criminibus Ex-
ceptis: Punctum hoc cū attentius confi-
dero, non semel ad insignem Germaniæ cæ-
citatem attremui. Consideret quoque Le-
ctor, & dubitabit non nemo, in tota hac
materia Sagarum quid credat, & an omnino
quicquam credat. Itaque cogentibus tor-
mentis incredibile dictu est, quanta de se i-
pſis, quanta de aliis mentiantur: quicquid
tandem verum esse tortoribus placuit, id est
verum: ad omnia annuunt torturæ; & cū
deinde reuocare non audeant, morte omnia
obſignantur. Scio quid loquar, & ad Iudi-
cium illud prouoco, quod viui mortuique
præſtolantur; in quo admiranda pateſcent,
quæ nunc inuoluta tenebris ſunt. Id ex ani-
mo pronuncio, neſcire me à multo tempore,
quid Authoribus iis; quos ante hac pro-
licente curiositate lectitare & æſtimare ſo-
lebam, Remigio, Binsfeldio, Delrio, ac cæ-
teris in vlla re fidei poſſim adiungere; cū
omnis fere eorum de Sagis doctrina non alij
im-

imposita fundamento sit, quam vel Narrati-
unculis quibusdam, vel Confessionibus per
torturas expressis. Nouit DEVS, quot gemi-
tus ex imo corde deductos effuderim, cū
hæc mecum etiam noctibus persæpe vigi-
lans attenderem, nec tamen modus occur-
reret quo tantisper sistere liceret opinionum
vulgarium torrentem, dum absq; præjudi-
cio & deprauato affectu rem altius repetere
hominibus luberet.

RATIO XV. Auget item periculum, quod
si qua semel dolori dedit, vt rea esse vellet,
iam omnem sibi viam ad salutem occluserit,
nec spes vlla reliqua sit suscepti semel crimi-
nis excutiendi. Negotium periculosum !

Nam si post tormenta se corrigat ac dicat,
vi doloris, non veritatis laxasse linguam, re-
petetur in quæstionem: in qua si paulò prius
tenere vocem non potuit, nec nunc tene-
bit, irritato per iterationem pœnæ doloris
sensu. Ac si post torturam hanc secundam,
iterum si corrigat, sanè tertiam experietur.
Vltra quam etsi negent Autores boni Petrus
Gregorius Tolosanus, Gomezius, Lessius,
Delrius, & alij plurimi ab hoc citati lib. 5.
sect.

140 Dub. XX. *Quid de Tormētis seu quæst. sentiendum?*
sect. 9. procedi oportere, atque ita tum de-
mum reuocationi ad absolutionem esse lo-
cum: tamen ne id quidem satis iuuerit; cum
in primis vix repetientur, quæ non mori ma-
lint, quam ad quæstionem tertiam perueni-
re; deinde autem & Autores alij ferociores
non desint, qui etiam ultra tertiam vicem in
atrocibus criminibus eundem esse putent:
quorum proinde opinionem seueri Iudices
sequuntur. Quod si verò etiam adductæ tan-
dem reæ in supplicij locum, cum à tormen-
tis non habent metuere, iam flammæ intra-
turæ, reuocent audacter, quæ sunt doloris
coactione cōfessæ; ne id quidem quicquam
habet ad salutem momenti: contemnunt e-
nim Iudices, & ei potius insistant Confessio-
ni, quæ iudicialis fuit in tormentis facta: ut
hæc vltima ante mortem reuocatio omni-
no frustra suscipiatur; proindeq; verum ma-
neat, quod dixi; præcisam omnem esse spem
correctionis, vbi semel in tormentis lapsa
linguæ si scēta culpa est.

RATIO XVI. Auget item periculum,
quod si quæ è contrario dolori nil dedit ut
fateri voluerit, nihilominus nec sic eripere
se pos-

se possit, & ab asperso crimine purgare. Toties enim ad tormenta reuocabitur, dum succubat, & vox veniat in potestatem tam frequentium poenarum. Erat aliquid, si post vnam quæstionis procellam constanter elisam, in tuto salutem statuere liseret: Nunc illa repetitio & frequentatio fidicularum, virgarum, facularum, &c. passim visitata, spem omnem interficit vnquam emergendi. Qua quidem in re aut vehementer cum pientissimis multis viris deliro, aut videre sane nequeo, quo tandem modo sufficienter innocentibus à periculo sit cautum, quin innumerabiles & perierint hætenus, & in posterum perituræ sint. Rectissime nuper religiosus quidam vir, ingenio perspicaci, cum apud iudiciales quasdam personas de hoc argumento esset sermo, quæstionem eis hanc sub finem proposuit: doceri se cupere, quis tandem ille esset modus, quo is sese liberaret, qui verè innocens in vincula venisset? ad quod cum diu non satisfacerent, nec ille tamen premere desisteret, id tandem responderunt; se ea nocte de super meditatueros esse. Ecce autem hi tales.

cum

cùm iam tot antepyras incendissent, ita adhuc eatenus processerant, ut neque in illum diem modum assignare sufficentem possent, quo qui verè innocens fuisset, se eripere ex eorum manibus potuisset. Ego eandem quæstionem Magistratibus Germaniæ propono. Et si quis erit, qui putet se eum modum inuenisse: iam hoc ipso ostendet nescire se quid geratur; & si nesciat, in periculo salutis suæ esse, cùm scire deberet. Legat igitur quæ adhuc deinceps dicemus, & tamen omnia dicere nondum nobis expedit, cùm ea tempora sint, quæ non ferant. Et quid miramur si omnia sunt Sagis plena? Mirerur insignem Germaniæ cæcitatem, & stuporem etiam peritorum. Sed hi nimirum quieti & lautitiis assueti, ac post fornacem commentari soliti, cùm nec speciem, quidem ullam doloris conceperint animo, non secus de reorum tormentis sentire ac loqui solent, ac tam liberaliter ea decernere, quàm si cæcus de coloribus differat, quorum imaginem non habet. Dicit de iis non incongruè potest quod habet Scriptura, Amos cap. 6. *Bibentes vinum in phialis, & optimo unguen-*

An periculū morale & frequēs innocentib. inferant? 143

unguento delibuti, & nihil patiebantur super contritione Ioseph. Qui si deinde ipsi, tormentis vel per semidimidium quadrantem horę ad-mouerentur, omnem subitò sapientiam su-am & Philosophiam tam magnificam in ter-ram excuterent: neque enim non planè in-fantiliter de rebus quas nesciunt, philoso-phantur.

Vnde, vt concludam; omninò sentio cum ornatissimo quodam viro & amico meo, qui sic loqui solet lepidè & verè: Quid, inquit, tam sollicitè maleficos quærimus? Heus, inquit, Iudices, ostendam extemplo vbi sint: Agite, rapite Cappucinos, Iesuitas, Religi-osos omnes & torquete, fatebuntur: si qui negant; repetite ter quater, fatebuntur: si adhuc obstinati sunt, exorcisate, detondete: vtuntur maleficio, obdurat eos Dæmoni. vos procedite; tandem dabūt manus. Tum si plures vultis, rapite Ecclesię Prælatos, Ca-nonicos, Doctores; fatebuntur. Nam quid miseri illi & delicati, qui subsistent? Quod si adhuc plures vultis; vos ipsos ego torsero, & me vos deinde: non diffitebor, quod vos fassi eritis; sic omnes Magi suthus. Nam scili-

cet nos iherimus, qui tot pœnistoties repetitis vocem subtrahere possimus fortes & constantes viri! Sic ille.

DICES, Imo falsum est quod de repetitione pœnarum dicitur: neq; enim repeti tormenta leges volunt, nisi noua eaque vrgentissima indicia afferantur.

RESP. De eo loquor non quod leges volunt, aut quod ratio præscribit; sed quod nunc passim Iudices vlturpant. Alia in speculatione vera sunt, alia in re ipsa facta fiunt. Id declarauero, si idem argumentum à noua quæstione latius persecutus fuero. Quærat igitur:

D V B I V M XXI.

An accusata Veneficij sæpius torqueri possit?

Distinguenda quæstio est, vt hæc duo quæri intelligantur:

I. An iterum torqueri possit, quæ semel torta & confessâ est, post autem reuocat confessionem?

II. An iterum torqueri possit, quæ semel torta

torta sed confessa non est? dicam de utroque. Itaque

RESPONDEO I. Si quæ semel torta confessæ de se crimen est, post autem reuocatur, volunt repeti in torturam posse, etsi noua indicia non superuenerint: de quæ hac repetitione loqui intelligenda est lex 16. ff. de quæst. cum sic ait: *Repeti posse quæstionem Diui Fratres rescripserunt.* Et ratio est, quia in primis prior confessio in tormentis facta, est loco semiplenæ probationis, & facit Indici-um sufficiens, vt habet Wesenbecius hoc loco: deinde per talem reuocationem indicia priora infirmata non sunt: deniq; si non posset repeti; totum hoc remedium, ait Lessius, esset sine vlllo effectu: nam nemo ratificaret suam cõfessionem, si putaret in se non posse amplius quæstionem exerceri. Atque ita (vt loquitur Marsilius, cuius phrasi delector) furca staret in viduitate, & delicta remanerent impunita. Aduertendum tamen, quod paulo ante monui, non vltra tertiam torturam in actu tam odioso procedendum esse: quod sentiunt communiter Doctores, vt vide apud Delrium, lib. 5. Sect.

K 9. &

9. & Farinacium quæst. 38. nu. 96. Vbi Iudices, qui ultra trinam vicem procedunt, vocat carnifices. Ego vero omnino existimo, qui in tortura secunda rursus confessus post eam rursus negat, ne quidem ad tertiam reuocandum sed dimittendum esse. Prohibeat Deus, ut qui comprehenderim quis & quantus sit torturæ dolor, aliter sententiam. Vereor sane, ut omnes illi olim iudiciū sine misericordia in morte experiantur, qui tam sæui & immites in iis sunt poenis decernendis, quas si sola imaginatione recte expressas nossent, non sustinerent vel bruto animanti inferri, quin compaterentur. Nemo certe omnium Nobilium Germaniæ est, qui venaticum suum canem sic laniari perferre posset: Ut homo igitur toties lacertur, quis feret?

RESPONDEO, II. Si quæ semel torta sed confessâ non est, non potest iterum torqueri, nisi noua rursus eaque vrgentissima indica proferantur. Ita Clarus, Menochius, Gregorius, Tholosanus, Farinacius, Dinus, Albericus, Villabodius, Syluester, Azor, Lessius, & alij communiter Iurisconsulti ac Theo-

Theologi. Colligitur autem ex leg. vni. 18. ff. de quaest. vbi sic habetur: *Reus euidentioribus argumentis oppressus repeti in quaestionem potest, maxime si in tormenta animum corpusq; durauerit.* Nota verba argumentis euidentioribus, vt maiora intelligamus requiri, quam quæ ad quaestionem primam suffecere. Vnde recte Delrius lib. 5. sect. 9. *Nunquam est, inquit, iteranda tortura, nisi superueniant indicia noua, & diuersi generis, & prioribus euidentiora, & nisi reus sit adeo fortis & robustus, vt animo & corpore in priore tortura perdurauerit.* Sic ille: omnino ad mentem legis. Et ratio manifesta est, nam indicia priora contra ream allata, quantumuis graua, per torturam primam sufficienter elisa sunt, eneruata, & destructa: vt proinde rea tanquam legitime exculpata, ac purgata absolui debeat. Imo verior & communior sententia est, per sufficientem torturam purgari etiam probationes plenas, vt contra nonnullos fuisse docet Prosper, Farinaciacius Prax. Crim. lib. 1. tit. 5. q. 40. & sequitur Delrius lib. 5. Sect. II. Tannerus & alij &c. Vnde non poterit rea ad torturam reuocari, nisi vel alia afferantur noua indi-

cia, quibus denuo in nouam criminis suspitionem vocetur, vel dicatur torturam cuiquam sine causa inferri posse, quod inauditum est & omni æquitati contrarium. Quod autem noua hæc indicia ad torturam alteram euidētiora prioribus quæ erant ad torturam primam lex esse velit, plane secundū rationem statuitur: Nam cum quis accusatus argumenta quibus petebatur, accurate semel euitauit, tum autem aliis petatur ab nouo, ita comparatum natura est, vt validiora fere exspectemus quam priora fuere. Deinde vero cum tortura altera necessario multo sit acerbior atque ita prima fuerit, ad quam animus adhuc erectus & infractæ vires allatæ sunt; postulat sane recta ratio, vt ad eam tanto grauiorem non nisi tanto quoque grauioribus de causis accedatur. Fiat igitur quod lex dicit, id est, repeti in quæstionem reus possit; sed cum eo, vt *argumentis euidētioribus oppressus sit*, id est, nouis indi-
ciis adhuc validioribus, quam priora fuerint, conclusus. Imo addendum est quod docet Farinacius lib. 5. quæst. 38. num. 77. secutus Paridem de Puteo, Angelum, Marfilium;
Aymo-

Aymonem, Blanchum, Carrerium, Guido-
nem de Suzzaria, Boffum, Clarum, Meno-
chium, Francisc. Personalem, Bertazzium,
& alios, indicia hæc non solum debere esse
prioribus fortiora, sed etiam *diuersi generis*,
id est quæ ab aliis differant specie & substan-
tia. *Verbi gratia*, inquit, *prima indicia respec-*
tiebant malam famam inquisiti, vel eiusdem inimi-
citiam cum occiso, & ex illis ipse reus fuit tortus &
nihil fassus est: superuenit postea testis, qui deponit
se uidisse eundem reum vulnerare, vel vidit eun-
dem cum gladio euaginato: talia dicuntur noua in-
dicia, quia differunt à primis specie vel substantia:
Verum si prius habuit reus contra se indicium famæ
probatae per aliquos testes, & ex illis tortus persi-
terit, non potest amplius repeti, licet superueniant
alij testes eandem famam probantes: tales enim te-
stes non inducunt nouum indicium sed nouam proba-
tionem veteris indicij. Sic ille: Quæ quidem
etsi ita sint non solum legibus sed & rectissi-
mæ rationi consentanea, atque eam ob rem
in criminibus omnibus etiam Exceptis reti-
nenda: Nihilominus ut sunt laxæ & im-
mites multorum conscientiæ parum de fu-
turo alterius quoque vitæ iudicio sollicitæ,

longe aliter in Praxi obseruari solet: vt agnoscit etiam Farinacius ibid. nu. 76. & ante eum Clarus lib. 5. q. 64. & ibid. Brunus ab eo citatus, qui non solum sic vidisse, sed & se fecisse male ac minus iuridice fatetur: causas dubio sequenti vestigabo. Interim monere hic serio huiusmodi Iudices operæ pretium erit, si quis forte lecturus est, qui vigilante adhuc conscientia fruatur: fieri id non posse absq; grauissimo peccato. Ratio est, quia sine causâ, vt iam dixi, infertur corpori proximi malum grauissimum. Itaque si nemo non Theologorum sentiet, eum peccaturum esse mortaliter, qui sex septem vulnera etiam non lethalia, dum alias ea sint, quæ ingentem corpori dolorem imponant, in caput ac brachia Titij sine causâ dispergat gladio siue fuste; peccabit utiq; & multo quidem grauius, qui in eundem Titium item sine causâ ea tormenta explicet, quæ si vel dimidio horæ quadrante subeantur, eum pariant dolorem, quem dolor vulnerum viginti quinque non æquet. Quod si item dicent peccaturum mortaliter, qui alteri sine causâ vtramque manum abscindat, peccabit
vri-

vtiq; & qui alterum sine causâ torturæ subiciat, cum hanc grauiorē pœnam esse, quam vtriusque manus abscissionem ex communi sententia Doctorum affirmet Farinacius quæst. 42. num. 14.

Quæ cum ita sint, mirari sæpe subit quid multis adeo in clementibus esse libido sit, vt tam minime in torquendo, vel alieno corpori vel suæ conscientię parcant? sane quidem, si peccare mihi lubeat, & omnino animo conclusum sit, quod auertat DEVS, ad gehennam proficisci, nolim tamen itinere tam insuauis, sed non paulo iucundiore via.

DICES, Si sic subito se exemit quæ vnus tormentis infamiam & indicia absterfit, paucissimas nos Sagas vreremus: procedere non possemus.

RESP. Ita mihi non infrequentes hæ voces audiuntur, vt quotiescunq; hactenus modestissime monere plures soleo, de diligentia & attentione procedendi; toties non alio vno argumento sibi securitatem, mihi silentium imperent; quam quod negent, nisi ita faciant, procedere se posse. Gaudeo vero cum eos formant in rem suam discursus,

quos refellere non possum: neque enim possum. Lector meus si ita ei placet, & iudicio non parum valet, is refellat: sic enim mihi dicere videntur: nisi ea facimus quæ cum ratione, & æquitate, ac legibus non consentiunt, id est, nisi grauissime peccemus, & eos qui se purgarunt, ad noua tormenta, sine noua causa ducamus, nos Sagas non habemus; pyras exstruere non possumus: Exstruendæ tamen pyræ sunt, & habendæ Sagæ, vndecunq̃ue, quarumuis Legum in gratiis accerantur. Præclara sane sententia! quæ ingentem hunc Sagarum numerum, quem cum piis & religiosis multis viris non audebam sine nota exoticici sensus palam proloqui, manifesto calculo nobis addicit. Et ecce Germania tot Sagarum Mater, quid nimirum si præ mœrore oculos effleuit, ne videre possit? O cæcitas nostræ gentis! Ecce ipsimet Iudices clare clamant: seruetur æquitas, sequamur rationem, & Sagas non comburemus. Non ego quid contradicam scio; concedo enim: respondere non possum. Itaque non iam miror consideratissimum Tannerum, quod cum in suo commentario
de Sa-

de Sagis dub. 5. modos collegisset eas efficaciter extirpandi, inter cæteros hunc quoq; prudentissime annotarit nu. 131. *Vi processus non nimis diu prorogentur, sed servata Iuris forma maturius expediantur, vel damnatis reis & confessis, vel dimissis si qui per torturam indicia purgarint.* Sed quid prodest hæc editis commentariis monuisse? pergent nihilominus Iudices ut coeperunt: nam causas suas habent, quæ sequenti dubio dicentur.

D V B I V M XXII.

Cur multi Iudices hoc tempore agre reas absoluant, etsi se in tortura purgarint?

RESPONDEO, Nondum sæpe vidi etsi multis in locis sæpissime videre poteram dimissam quæ in prima tortura inficiando culpam, se purgasset. Ægerrime ac vix sane absoluuntur, quæ semel in carcerem receptæ sunt. Et videri poterat iustitiæ hic zelus esse, & quidam velut ardor virtutis. Sed absit ut iam immoderatū quid virtus habeat, quæ non nisi inter eam lineam, quam lex & ratio direxit, exercere vim suam solet. Mihi ista potius videntur esse: K5 PRI-

154 Dub. XXII. *Cur multi Iudices hoc tempore agre*

PRIMO, Per fas & nefas habere volunt quas comburant, vt præcedenti dubio iam dixi: qui nescio quis cæcus impetus est, & seu illi seu Magistratus culpam habent.

SECUNDO, Accedit quoque quod ignominia sibi fore fingunt, si facile dimittant, tanquam præcipites fuerint in ea capienda & torquenda quæ mox innocens inuenta sit. Infero quod vidi ante annos duos. Eram in loco, vbi initium dabatur inquisitioni Sagarum. Prima omnium Gaia, quod in pago suo audiret male, ob hoc vnum capta est, ob idem torta est. Hæc in tormentis Titiam defert, vt consortem, tantumq; valet vnica delatio, vt & Titia capiatur, & in equuleum tradatur: Hunc illa superat & constanter se ream negat. Interim Gaia ad pyram educitur, vbi admodum poenitens, & ad mortem iudicio Confessarij optime comparata reuocat delationem Titiaë tanquam falsam, & vi tormentorum expressam, male se fecisse deferendo innocentem, nunc adeo paratam esse morte sua obsignare se de Titia nihil mali scire, cumq; iis verbis in flammam intrauit. Nihil tum erat causæ, quin Titia

am

reas absoluant, etsi se in tortura purgerint? 155

am dimitti conueniret, quam nec capere quidem oportuisset: dimissa tamen non fuit: obstabat enim quod dixi: mussitabant inter se iudiciales personæ leuitatis se notam contracturos, si sic Titia ad libertatem recurre-
ret. Vah quam res indigna, parumq; Christiana, omni æquitati aduersa,!

TERTIO, Lictor quoq; dedecus veretur tanquam arte sua ac tormētis imperitè functus, cum imbelli fœminæ cōfessionem non abstulit.

QUARTO, Miscet se amor lucri, si in capita plectendorum constituta pecunia est, quam nolint imminutum iri. Enimuero non omnes sancti sumus, aut ita æque à continentia instructi, quin subinde auri & argenti fulgor oculis oblutat. Itaque quod non semel audiui & indolui, quærunt omnibus modis vt rea sit quam esse volunt, compingunt in arctiora vincula, macerant squalore carceris, domant frigore & æstu, submitunt Sacerdotes, quales supra descripsi, impetuosos, seu imperitos, seu olim mendicabula, nunc inquisitorum seruos: retrahunt in noua ac noua tormenta, ac deniq; conu-
xant,

156 Dub. XXIII. *Quo prætextu obtineri posse videatur,*
xant, & affligunt, dum tot miseriis confes-
ctam tandem ad confessionem seu veram
seu mendacem impellant. Neque enim de-
sunt inuenta pulcherrima & expedita, ad re-
petendas quæstiones, & conscientix lumen
tantisper obruendum, etsi noua indicia non
reperiantur, vt iam dicam. Labet enim,
ne de lenitate mea nimia atq; inscitia rerum
criminalium me pudefaciant, accedere pau-
lisper ad eorum partes, & vel instruere mi-
nus eruditos, quibus inuentis facere liceat
quod lubet.

D V B I V M XXIII.

*Quo prætextu obtineri posse videatur vt
liceat tormenta repetere sine nouis indicis?*

RESPONDEO, Non vnus prætextus est,
quo Iudices laxioris conscientix vt
possint, & nunc strenue passim solent.
Sunt autem isti :

PRÆTEXTVS I. Bartolus Iurisconsultus in
leg. vni. ff. de quæst. vult esse positum in ar-
bitrio Iudicis, an repeti in Equuleum possit,
qui in prima quæstione nihil est fassus. Idem
sentit

sentit Baldus in l. 2. nu. 10. ad fin. C. quod
metus causa. Idem Paris de Puteo, Marsilius,
Cataldus, Menochius, & alij relati à Claro &
Farinacio quæst. 38. num. 87. Recte & egre-
gie plane ad iudicum mentem: dicent enim
se sequi sententiam Bartoli & Baldi, aliorūq;
citorum, & ubi ipsis lubebit, arbitrabun-
tur repeti oportere. Quod si dicas arbitri-
um Iudicis debere nihilominus secundum
iura regulari, ut bene obseruant Doctores;
respondebunt illi in Exceptis criminibus li-
cere iura transgredi: Ita liberrima semper
arbitria futura sunt; nec quisquam vnquam
quantumcūq; exerrauerit, conueniri, po-
terit ac puniri.

PRÆTEXTVS II. Docent alij repeti tunc
posse, cum tortura prima sufficiens non fuit.
Ita Clarus lib. 5. quæst. 64. Quæ autem suf-
ficiens æstimanda sit, pendet à Iudicis arbi-
trio, inquit Delrius l. 5. sect. 9. Damhaude-
rus praxi criminali cap. 38. & alij passim. *Et
hoc casu solent Iudices* (verba sunt Iulij Clari lo-
co citato) *quando iubent reum deponi à prima tor-
tura scribi facere quod illum deponi iubeant animo
repetendi &c.*

Rectif.

158 Dub. XXIII. *Quo prætectu obtineri posse videatur*

Rectissime & hoc pro laxis illis militabit : dicent enim cum ita volent priorem torturam sufficientem non fuisse; sic quippe omnem eam appellabunt, quæ reo vocem nondum extorsit, eritq; hic calumniæ struendæ quasi locus communis. Itaque torqueatur reus : si confitetur, bene est : si non confitetur, insufficiens tortura fuit, cras repetatur : si nec tunc fatetur, adhuc insufficiens tortura fuit : procedamus.

PRÆTEXTVS III. Similis est item repetendæ torturæ color, quem suggerit Bartolus in l. vnus, ff. de quæstionib. dum ait, eam legem, vt & l. repeti, ff. eod. tit. sic intelligi & practicari, quod non possint repeti tormenta si indicia fuerint infirmiora; possint autem si fuerint valde firma & multum urgentia : atque de hac Bartoli explicatione ait Farinacius quæst. 38. num. 79. eum magistraliter locutum esse; sequunturq; Bartolum Paris de Puteo, Marsilius Bossus, & alij à Farinacio citati, contra Boërium, & (vt ait vede Carrerium) contra magis communem Doctorum opinionem. Quicquid sit, insignis hic est color : nam in posterum pro suo quis-

quisque cerebro iudiciis suis quodcunque
volet pondus adimet aut addet, & si repe-
re tormenta lubeat, dicet iudicia sua pluri-
mum vrgere, & minime infirma esse.

PRÆTEXTVS IV. Iuuabit quoque quod
sequitur; sic enim hodie probi Iudices exi-
stimant licere sibi torturam in hoc crimine,
vt pote atroci, ad horam vnam aut etiam
quinque quadrantes extendere, cum & sic
doceat Farinacius q. 38. n. 54. contra gene-
ralem prohibitionem Pauli III. & vt mihi
videtur contra seu naturalis seu saltem Chri-
stianæ humanitatis legem vt supra dixi, dub.
20. rat. 12. sed tamen sic mites illi putant.
Itaque vt id tempus tanto fructuosius collo-
cent, diuidunt in duas tres partes, ac diebus
diuersis torquent.

Sic enim ratiocinantur; licere sibi sumere
tempus horæ, licere igitur eam horam in
partes discindere. Præclarus color! nec
aduertunt vt etiam concedam antecedens
(quod tamen nunquam concesserim) non
tamen nisi crudeliter inferri consequentiam
posse: nam incredibiliter amplius ita distra-
cta quam continuata tortura affligit. Refri-
ge-

160 Dub. XXIII. Quo prætextu obtineri posse videatur
gerato enim corpore, atque animo insuper
per noctem fracto ac perterrefacto imagi-
natione nouæ sequentis diei poenæ, quis ne-
get insignem cumulum ad permissam pœ-
nam adiectum iri? qui certe tam notabilis
excessus non potest sine peccato grauissimo
decerni ob causam datam supra dub. 21.
Resp. 2.

PRÆTEXTVS V. Iuuabit vehementer præ-
cedentem prætextū autoritas Iacobi Spren-
geri & Henrici Institoris auctorum Mallei
maleficarum, qui hæreticæ prauitatis inqui-
sitores à Sede Apostolica quondam in Ger-
maniam missi fuerunt. Nam hi expresse do-
cent, sæpius torqueri posse non fatentem
per modum non quidem repetitionis sed con-
tinuationis. Verba eorum ita habent parte 3.
quæst. 14. pagina 513. *Quod si nec poterit reus
ad terrorem vel etiam veritatem induci, tum pro se-
cunda aut tertia die quæstionandum erit, ad continu-
andum tormenta, non iterandum, (quia iterati non
debent, nisi noua superuenissent indicia) Et tunc fe-
retur coram eo sententia in modum qui sequitur. Et nos
præfati Iudex assignamus tibi tali diem talem ad
quæstiones continuandum ut tuo proprio ore veritas
audia-*

adiatur: sic illi nimis quàm præclare. Quis iam Iudicum maleuolorum non apertum habet ostium faciendi quod velit? non *repetemus*, inquit, torturam: absit sanè, ut id sine nouis maximisq; iudiciis faciamus, *continuabimus* solum alio die, dum veritas elucescat: scimus repeti non posse, est id contra leges ac rationem; nolumus tam esse in humani & crudeles, *continuabimus* duntaxat: Continuari enim posse didicimus; & Autores sequimur viros in hac materia versatos, Inquisitorum munere per Germaniam functos, Theologos, & religiosos: sic igitur illi se tuebuntur. Nescio quid dicam, itane viros religiosos ac Sacerdotes loqui posse & ludere in re tam acerba! Nam certe irreligiosa hæc mihi crudelitas videtur; & vereri incipio, imo sæpe ante sum veritus, ne prædicti Inquisitores omnem hanc Sagarum multitudinem primum in Germaniam importarint, torturis suis tam indiscretis: imo, inquam, verissime discretis, & diuisis.

PRÆTEXTVS VI. Sunt quidam qui docent, quod si reus tot delicta commisisset, ut vno die examen absolui non posset, posse

162 Dub. XXIII. Quo p̄textu obtineri posse vid: &c.

eum vltra tres vices torqueri, adeo vt si quis de quinq; diuersis criminibus foret delictus, & ex indiciis grauib; suspectus, & de tribus tantum delictis tres torturæ & examina consumpta, de reliquis toties torquendus sit, donec examen de iis fuerit perfectum & absolutum: sicut reus sufficienter, hoc est, bis aut ter tortus atque contra se crimen confessus, quarto aut quinto torqueri potest ad detegendum socios: quia ratione sociorum nunquam fuit tortus: sic ait Tannerus docere Delrium lib. 5. appendice 2. quæst. 34. Non habeo appendicem illam Delrij, vt videre possim: si ita est, quid obsecro fiet in crimine Magiæ, vbi tot crimina solent esse connexa? quanta via aperta Iudicibus erit ad torturas multiplicandas? Prohibeat Deus quæ hæc immanitas futura est? Denique id ex dictis clarum est, sub specie Iustitiæ eam esse Inquisitoribus potestatem repetendi tormenta, vt nullum non hominum genus, quod sub tormenta modo venire poterit, Magiæ lue infectissimum sit.

D V B I V M XXIV.

Quomodo Iudex scrupulosus, qui sine nouis indiciiis torquere non audeat, facile noua indicia reperiat?

RESPONDEO, Suggesteram superiore dubio non malos prætextus, quibus Iudices uti possent, si repetere torturam, sine nouis indiciiis liberet. Nunc tamen, quia aliqui fortassis scrupulosiores, ne sic quidem satis conscientia clamorem compescerent, sed omninò vererentur sine nouis indiciiis eas poenas repetere, maxime ter quater & quinquies; iis quoque subueniam tribus aliis inuentis non iniucundis; quibus ita pacatam conscientiam reddent, ut omnem eius motum tollant. Ingeniosissimi enim homines tres modos excogitarunt, velut diuites argumentorum locos, vnde illicò in promptu habeant noua indicia, quæ reum repeti in nouas pœnas sinant, imò & plane conuictum rogo damnent. Modi autem isti sunt:

Modvs I. Quæ in prima, secunda, aut tertia, imò & quarta tortura vocem tenuit, e-

L2

am

164 Dub. XXIV. *Quo Index scrupulosus, qui sine nouā*
am reduc in carcerem; ibi tum fac in arctio-
ribus vinculis, frigore, squalore loci, ac so-
litudine moerorem suum & dolorem (quas à
tormentis reliquias asportauit) concoquat
aliquanto tempore, & sensim absumat: pa-
rum est si hyemem vnam & æstatem sic ma-
ceretur; cum & ea quies post tot torturas e-
tiam hodie personis Ecclesiasticis nonnulli-
bi indulta sit. Interim dum eam sic detines,
procede tu, & in alias Sagas inquire, cape, &
torque: cumq; poenis impares fuerint, in-
terroga de priore illa, quam in carcere adhuc
seruas, an non hæc alicubi ab iis in conuen-
tibus sit visa? an docuerit? an didicerit? aut
si quiderit tale. Inuenies certè quibus ex-
primas quod voles, quæq; congruant, in iis
circumstantiis, quas tu eis cum torquentur,
suggeres, aut licetor, iuxta dicta supra dub.
20. rat. II. & 12. Tum autem, vt primum
nouam aliquam denunciationem huiusmo-
di contra captiuam inueneris, inuenisti uti-
que id quod docere te volebam, nouum sci-
licet indicium: age, id ei dentuo propone,
vrge, insta, increpa, & per te ac Confessari-
um impelle, vt faciat se tandem ream: ac ni
ac-

indiciū torquere non audeat, facile noua reperiat ? 169

acquiescit, repete audacter in tormenta: si conscientia ad huc obmurmurat, non cura, dic: hæc hodie est praxis.

Aut si adhuc nec id audes; exspecta occasionem meliorem: nam dum interea circumcirca alias atq; alias torquebis, facile fiet vt inter tam multas vna aliqua aut altera dum nominare alias cogitur, incidat etiam sponte in hanc tuam captiuam nominandam, vt pote quam iam tum infamatam audierit: tum igitur indicium nouum habes, vt torqueas. Qui etiam modus seruiet ad eas in carcerem recipiendas quæ semel inde dimissæ forte sunt, & cautionem præstitere ne fugiant. Nam hæc quoque hodierna praxis est, atque inuentum pulcherrimum, vt nulla non frustra in posterum de carcere dimittatur.

MODVS II. Si nec sic proficis, tum vnā aliquā, quæ dicto modo captā denunci-
auit, iube cum illa tua denunciata confron-
tari: interimq; denuntianti, dum ad denun-
ciatam ducitur, lictor impudens minetur
quicquid spirare poenarum potest, nisi de-
nunciationem suam in tortura factam clarè

L 3 coram

166 Dub. XXIV. *Quo Iudex scrupulosus qui sine noui*
coram denunciata edisserat : Idem tu minare. Ybi conuenere ; increpa denunciata
de pertinacia, ac dic adductam iam esse, quę
eam tandem in faciem conuincat, & dubita-
tioni omni imponat finem ; conuersusq; ad
denunciantem, roga an non constet in con-
fessione ante facta quod hanc viderit in cõ-
uentu, &c. Timebit sane hæc, ne, si non
constet, ad grauiora tormenta reducatur ;
proindeque constare dicet. Quod etsi non
factura est, nisi voce subtimida & à suspirio
inchoata, cum & capite submisso, deiectis
oculis, atq; eo denique gestu, qui inuitissi-
mum mendacium affirmet ; etsi etiam de-
pupciata illa mox excipere & respondere
patet ; tu tamen hæc omnia dissimula, & ab-
rupta omni vltiori audientia, aut exami-
natione, iube illico denunciantem reduci,
& denunciare id unicuique cum tuis inclama-
nunc eam tandem palam esse conuictam,
proindeque non modo repeti in tormenta
posse, sed etiam, si hæc eludat, nilominus da-
mnari, vt manifesto obstinatam & in faciem
conuictam ; nam sic loquuntur, & id hodie
est *confrontari, id in faciem conuinci.* Quod cum

con-

continuò in vulgus spargant, & ad Principes
perferant, meritò omnes, etiam Theolo-
giæ Doctores super hoc consulti, iniquissi-
mis processibus applaudunt, tanquam qui
illas loquendi phrales curiosius non didice-
runt, neq; discunt. O Germania quid facis?
& cur hæc indicare atque monere Magistra-
tus non licet? Iterum hæc cum amici mei
hæc legunt, hærent ætioni, & quomodo, in-
quunt, hæccine ita fiunt? hæc est praxis?
Ego verò iuratos adducam testes, qui hanc
praxin oculis suis & memoriæ (non enim
Iudices protocollis) inscripserunt. Et quid
Principes dicturi sunt, si etiam testatum de-
dero, per talem confrontationem taliter
conuictas, cum adhuc negarent, ob hanc
obstinationem condemnatas esse, vt igitur
exurerentur viux? Et quid dicet Magnus
Cæsar, si etiam Ecclesiasticas personas ea-
dem damnatione in Imperio perisse audiat?
Sed hæc aliàs.

Modvs III. Sume nouum indicium & id
admodum firmum ex ipsamet tot tormen-
torum tolerantia: dic enim hanc tantam es-
se non potuisse sine maleficio, & hoc igitur

maleficium esse nouum indicium criminis, Vnde iube maleficiatū exorcisari, aut quod aliqui suadent mutari locum & carcerem, vt in aliud Castellum transferatur, ac deinde depulso hoc per exorcismum aut mutationem loci maleficio, iam experire ab nouo quid tortura possit. Quade re, vt clarius processum Iudicium quorundam intelligamus, dicam latius dubio sequenti,

D V B I V M XXV.

An nouum indicium ad torturam nouam, det maleficium taciturnitatis?

MAleficium taciturnitatis appellant, cū quis artibus malignis cōtra sensum tormentorum obduruit: vt videre est, in maleo Sprengeri, par. 3. q. 15. pag. 518. & apud Delrium lib. 5. Sect. 9. Itaque si quæ hodie bis aut ter torta, nil fatetur; mox aiunt eam vti maleficio, dæmonem ei fauces obsidere, ne fateri possit; atq; hoc ipso sat deprehendi ream esse, proindeque exorcisari & rursum torqueri posse.

Sanè Titia, inquiunt, ni Saga esset, non potu-

potuisset sustinere duas has aut tres torturas, tam immanes; non enim id fecisset, nisi ope diabolica, vel diuina: Formalia hæc verba, adhuc nuper à religioso quodam iuueniculo & imperito; tum autem alias, non semel à Iudicibus audiui: Quærendum igitur est, an hoc rectè? &

RESPONDEO; Quod nequaquam. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Nego inprimis non potuisse Titiam, eas duas tresve torturas sustinere, ope naturæ; plurima sanè homo naturaliter ferre potest; vnde autem illi norunt, hæc quoque tormenta, non inter illa plurima, contineri? non igitur, si quæ tacet, id continuò dicendum est maleficio obtinuisse.

RATIO II. Ne tamen nimis strictus sim, concedo etiam non potuisse Titiam robore proprio contra hæc eniti; esto ita sit; iam id amplius me iuuat: nam sic argumētor: Non potuit Titia sustinere tormenta nisi ope diabolica vel diuina. Ergo sane grauiora fuere, quàm vt naturaliter perferri possent: Si hoc autem, ergo iniquissimi fuere Iudices, qui talia decreuerunt: Si hoc autem, ergo

& iniquissima tormenta; ergo & in omni iure inualida, & nulla; ergo & Titia obesse non possunt; ergo nec ex illis vllum contra Titiam argumentum duci; ergo nec ex illis Titia pro Saga iudicari; ergo nec ab nouo torqueri; & si quidem torqueatur, tamen nec comburi viua, vt obstinata, sitacet; aut vt confessa si fatetur: cum & obstinatio, & confessio sit nulla. Sic communiter Iuristæ docent, & vide apud Farinacium, qu. 38. num. 78. ex Gomezio, Gigante, Carre-rio, Bursato, Francisco Personali, & aliis. O Magne Cæsar, quot tamen in Germania hæc tua sic indies pereunt, & perierunt? neque tu tamen culpam habes, sed expectas supplicantium querelas, vt subuenire omnibus possis.

RATIO III. Aliter formo idem argumentum: Titiam videri adhuc Sagam, arunt Iudices, & repeti in tormenta posse, quia nouum iam indicium reppererunt. Sed quod illud? quia vsa est maleficio ad tormenta priora superada. Sed hoc ipsum qui probant? quia tormenta ea erant, vt aliter superari non possent. Accipio hoc & infero: ergo ini-

iniquissimi fuere Iudices, qui huiusmodi tormenta intulerunt, quibus aliter quàm maleficio obniti naturaliter non licuit; ergo deniq; Indictum nouum habent Iudices, quia iniquissimi fuere; ni iniquissimi fuissent, non haberent: culpa igitur noua Titiae, iniquitati Iudicium insistit, tolle hanc, & contra Titiam nil noui habent: Imo pone hanc, & æquè nihil habent; cùm quod iniquis & in ualidis tormentis superstructum sit, inualidum quoque sit & nullum. Vt iam pateat, quàm imperitè & contra se se inconsiderati homines loquantur.

RATIO IV. Esto quoque, non potuerit Titia Tormentis iis obluètari, nisi ope dæmonis, vel DEI; cur iam potius opedæmonis id factum asserunt, quam DEI? Enimuerò cum Titia sic immaniter est torta, vel verè innocens fuit eius criminis, quo grauabatur, vel verè nocens. Si prius; quid credibilius quam iuuisse DEVM sic innocentem, tam immaniter cruciatam? si posterius; tum esto dæmon potius, quam DEVS iuuerit, iam illi tamen id factum esse, & verè Titiam fuisse nocentem præsupponere non debent, cum

cum id ipsum sit in quæstione: atque eam ipsam ob rem quod id ignorent, indicium nouum quærant.

RATIO V. Si, quod Titia in grauissimis tormentis nihil fassa sit, nouum hoc apud illos indicium criminis est, ergo grauissima hæc tormenta illata ei sunt planè frustra, & nullo fine; nam quo illo? an vt plene scirent, reane esset Titia, an secus? At iam ante æque scibant (si volebant) eam ream esse: sic enim quod argumentaturi erant postea, argumentari poterant paulò prius: Vel Titia in tormentis iis fatebitur se ream, vel non fatebitur; Vtrum autem fiat, vtiq̃ue est rea: Si fatebitur, rea est, quia fassa est: Si non fatebitur, tunc quoque rea, quia fassa non est in tam atrocibus tormentis. Itaque & si fateatur, & si non fatetur, rea est. Absolutè igitur ream esse Titiam cum ante torturam æque scirent, ac probare possent si vellent; quid ex tantis tormētis, non diuersa notitia vel probatione eam ream esse, voluerunt scire? Frustra igitur, & nullo fine, quod erat ostendendum, grauissima suscepta tortura est: Nisi forte eum finem voluerint, vt crudelitatem

tatem pascere, atque hominem barbarè lacerarent. Hoc autem cum sine gravissima culpa fieri non possit, quæ hæc insana libido est, thesaurizandi sibi iram DEI ? Vbi nunc sunt viri spirituales, & docti, non qui Iudices tam insulsè de taciturnitatis maleficio ratiocinari doceant, ut nuper audio fecisse quendam qui se Philosophum ausus putare est, sed qui solidè & Christianè erudiant, ne quid vel per imperitiam, vel per inordinatum impetum peccent in re tam gravi unde salus pendet ?

RATIO VI. Aiunt Iuristæ adhiberi torturam, ut veritas patefiat: Quæro igitur, si hæc hominum prædictorum praxis valet, quo tandem modo patefieri possibile sit ? cogitet Lector, & mihi suggerat, ego nescio; nec occurrit cogitanti: nisi forte id velint dicere, nihil aliud in hac materia posse esse veritatem, quàm hanc unicam propositionem, quod quæ torturæ addicitur, sit rea: Si ita est, concedo hanc veritatem per torturam, posse patefieri, utcunq; res cadat, seu eam toleret, seu elidat ut dixi, alioqui si possibile est quoque, propositionem illam alteram
ali-

174 Dub. XXV. *An nouum indicium ad torturam &c.*

aliquando esse veram, quod quæ torturæ addicitur, rea non sit; nequeo videre, quæ tandem ratione patefieri hæc veritas secundum illos vnquam possit. Nequaquam igitur, cum Titia ter, quater torta, inconfessa manet, dici conuenit maleficio se firmasse, ac proinde ab nouo indicasse culpam, vt ab nouo, quæstioni alteri præmissis exorcismis subiiciatur. Præstabat potius ab initio de maleficio formidare, & ante omnem adeo torturam per exorcismos, si ita velent, maleficiis occurrere, quàm sic imperitè iuxta, ac crudeliter argumentari. Pudeat inficitia Sacerdotes eos, qui hos demum exorcismos, cum ita male argumētati fuerint, adhibent, & ad necem hominum iniquè tortorum, ac proinde secundum allegata & probata innocentium, tali argumentatione efficaciter concurrunt.

DICES, Atqui verò si Titia in tormentis nil sentiat, si rideat, si obmutescat, si obdormiscat, si castigata sanguine non fluat; An non hæc certa maleficij sunt signa, ac proinde nouæ indicationes?

RESP. Non sunt sane. Quod vt ostendamus à nouo dubio commodius ordiemur.

DUBIUM XXVI.

Quæ signa maleficij taciturnitatis afferri soleant à malitiosis, & imperitis?

RESPONDEO. Præter id, quod tenere vocem quis potuit, afferuntur & alia proxime dicta in fine præcedentis dubij, & hæc quoq; partim falsa, partim vana: quæ quod item Magistratus, sic leuiter audiant, & non examinent, culpa utique non vacant: nos distinctè hic ponemus, ut Consiliarij & Confessarij Principum discant & doceant. Itaque

SIGNVM I. Aiunt quosdam in tormentis nil sentire, sed videre. Audio sane; sed id ego falsissimum esse aio, dum probent; id est, dum iurati testes affirmant. Capere non satis possum, quæ hæc prurigo sit mentiendi, fere omnes enim mentiuntur: fere, inquam, ut exceptum se sciat, qui de industria certo obseruasse, & verum dicere iurauerit, qualem nondum adhuc vllum testem vidi: Itaque si quis reus animo ac corpore ita potuit, ut, quod in magno contra dolorem nisu solet fieri, compressis dentibus, ac deductis labiis, resot-

forproque halitu, ac voce, poenas constanter exhauferit, eum clamant crudelissimi homines, dexterrimè præeunte carnifice, non curare quicquam, non sentire, sed deducto sic & renidenti ore irridere, ac ludere. Hic ipsissimus intellectus, istius phraseôs est: Vah autem, quæ hæc immanitas est? Et hoc tamen mox in vulgus liberrimè spargunt, atq; ad ipsos denique Magistratus omnium credulos perducunt. Noui quid dicam, & testari possum: ac Magistratus, si me audiant, insigniter punire debeant tam falsos calumniatores. Imo ipsi sanè, quod hæc & similia plura nesciunt, verendum est, ne olim à DEO puniantur.

SIGNVM II. Aiunt *quosdam obmutescere, & obdormiscere*. Sed eadem plane fide. Obmutescere quidem possunt, sed obdormiscere non credo, ni iurati testes affirmant. Iterum mentiuntur. Studui ego, vt has eorum phrasas intelligerem, cur Principum Consiliarij non student, quorum interest? præsertim cum ex huiusmodi rerum ignorantia is nascatur in omnium mentibus zelus, qui exco quodam impetu, innocentes potius quam nocen-

nocentes abripiat. Vt profecto dicere non verear quod & dixi supra, timere me vehementer, ne Principes illi, qui sic in Sagas hodie, & non cautius feruntur, in præsentissimo sint periculo suæ salutis. Quid autem eis prodest, si vniuersum, ut putant, orbem zizaniis expurgent, ipsi interim animæ suæ detrimentum patiantur? Sed in viam redamus.

Scio in primis nonnullos in tormentis animi deliquium esse passos; id mox impij appellarunt dormiuisse.

Deinde quoque scio, alios cum plane obstinassent tenere vocem, cumq; compressis palpebris, & collectis omnibus viribus diu cum poenis colluctati essent, tandem deniq; doloribus fractos remisso nisu, inclinato capite, & oculis adhuc clausis se dedisse victos & quietos, viribus iam exhaustis: sed an hoc dormire fuit?

Præterea, concedunt certè medicis & Philosophi, naturaliter posse contingere, ut dolore maximo, præsertim equulei, sic homo obstupeat, ut veluti somno captus sit aut vita: quod adumbrare Poetæ voluerunt.

M in fa-

178. Dubi XXVI. *Quæ signa maleficij taciturnitatis*
in fabula Niobes, dum eam fingunt dolore in
lapidem obriguisse: Hoc igitur nostri iudi-
ces dormire appellabunt, ac nil sentire? In-
fero, quod nuper audiebam. Sacerdos qui-
dam Sacellanus, cum torturæ cuiusdam rei
interesset, qui sic oculis adhuc clausis pen-
debat, & ad interrogata amplius respondere
nollet, aut nequiret; ut constaret Quæsi-
toribus eum obdormisse, ac proinde male-
ficio à dæmone iuuari, id consilij ipsis sug-
gessit, ut relictæ materia in qua erant, id est,
interrogationibus & stimulis ut fateretur;
subito alia inter se tractare inciperent, & ri-
dícula quædam, prorsus alio spectantia, in
medium afferrent. Quod cum illi igitur fe-
cissent, ac pendens reus animaduertit, sic
subito cessare tempestatem quæstionum, ac
longe alia tractari, proindeq; sensim oculos
aperuisset, aspecturus quo hæc rerum mu-
tatio spectaret, & an fortasse à poënis dimis-
sio speranda esset: mox Sacerdos, tanquam
re confecta: Ecce, inquit, nunc somno soluitur
ubi alia tractamus; cum id ageretur, ut se reum
diceret, tunc ad omnes Quæstiones obdormiebat:
Quid de maleficio dubitabimus? non poterat eas
pœnas

pœnas nebulo perferre, nisi daemon ei sensum sopivisset. Exorcismi igitur interpretandi sunt, ac deinde rursus alea tentanda: sic ille. Præclarum vero facinus, ac Sacerdote dignum! qui, si abfisset ordinis iniuria, tolli in neruum propere debuerat, & duplicibus virgis à lictore exorcizari duplici spiritu obsessus; Ignorantiæ, & Cruditatis.

Dum hæc scribo, incidit, quod obiter annotabo, nonnullibi ipsi carnifici permitti, ut maleficiu taciturnitatis, de quo agimus, depellat præbita quadam portione, quæ qualis sit ignoro; id scio, questas esse reas, ita se post eam exhaustam fuisse turbatas, ut quasi inter medium agmen spirituum obseptæ aut obsessæ sibi viderentur: ac, si quidem malignas artes omnino scire cogantur, non nisi tunc primum cum hac portione eas imbibisse. Sed pergamus.

SIGNVM III. Aiunt quosdam, dum inequuleo pendent, virgis concisos sanguine non fluere. Sic enim nuper de nonnullo narrabatur. Sed nec hoc est verum: iterum nego, dum iurati affirmant, aut videam. Itaque cum vrgerem, id tandem expressi, ut dicerent, non

multum saltem sanguinis fudisse. Non multum igitur, iis erat nihil. Imbrem credo expectabant! & verò si adhuc nihil fustum esse concederem, quid tamen esset? potuit id naturaliter contingere: Aiunt Medici, quos consului, posse fieri, ut in illis angustiis sic sanguis à nonnullis partibus refugiat, atque ad cor confluat, ut non sit quod extra fundi possit: Quis enim nisi plane imperitus nescit, quotidianam experientiam ferre, ut solo terrore similis de causa, iis omnis sanguis consistat, nec gutta effluat, qui vel maxime ei viam aperuere sectione venæ?

DICES, At si tamen vere constaret, quempiam in tormentis nil sensisse? an non id magnum tum indicium esset, ut verè maleficus putaretur?

RESP. At quid, si id vere non constaret? Sed tamen esto, ero admodum liberalis, fuerit aliquis aliquando, qui in tormentis nil senserit, atque id etiam arte Magica obtinuerit: nego adhuc, inde magnum aliquod indicium sumi posse, quod is veneficus sit. Iam enim Autores quidam, quos nominare non attinet, nonnulla ponunt, quæ qui vsurpet, in tor-

in tortura sopiat doloris sensum : ea igitur quis inde didicerit, aut ex Delirio partem quoque sumpserit, (nam & hic habet) & usurpauerit ; quid hinc confici magnopere poterit, nisi quod arte vetita sit usus, quæ ex occulto pacto, ut omnes illæ solent, vim habet ? Quàm multi passim huiuscemodi artibus homines curiosi, & superstitiosi, nobiles, & magni vtuntur, ad sistendum sanguinem, ad curandam febrim, ad conciliandos amores, ad prohibendam penetrationem armorum, & similia ; quos tamen ideo nemo maleficos esse dicat : aliud est enim arte vetita uti, aliud esse maleficum. Apage igitur, ut tam futilibus momentis nixi laxam alias conscientiam ludicum amplius aperiamus ; aut si ipsi sibi aperiūt & dilatant, certe merito pronunciamus reorum hodie questionum maximis periculis non vacare.

D V B I V M XXVII.

An tortura aptum medium sit ad reuelationem veritatis?

DVbium hoc ponere non erat opus : nam hætenus id ipsum satis excussimus,

M3

atq;

atq; adeo non nisi reperimus, quæ iam tum dicta sunt: tamen quod dum phrasin variamus, & repetimus, melius Lectori rem imprimimus, atq; id nos maxime intendimus, dabunt veniam, qui alioqui accuratiores nos esse cupiant. Itaque

RESPONDEO, Tortura an aptum ad veritatem reperiendam medium sit an secus; nolim expresse definire, sed potius Lectori ex dictis & dicendis colligendum relinquere: sic enim existimo, periculosum esse statuere. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Aptum esse medium arguitur hinc, quod multi veritatem malint dicere, quam pati: sed rursus non aptum esse, æque conficitur; quod multi quoque quam pati, mentiri malint.

RATIO II. Vtriusq; sanè generis homines sunt, & quibus veritas, & quibus mendacium extorquetur; quem nunc ergo torristi, vnde nosti, ex vtra hominum sit classe?

RATIO III. Certe posterior hæc classis maior futura videtur, cum mors tormentis leuior sit, non solum re ipsa, sed etiam in imaginatione, quæ viuacius, & grauius præsentia

sentia tormenta, quam futuram mortem, apprehendit.

RATIO IV. Sed tamen inquis, qui innocens sit, non facile se nocentem est factururus, malet sustinere torturam, & tacere, quam loqui & mori ac familiæ indelebilem notam aspergere. Recte; sed è contrario, etiam qui nocens est, non facile se nocentem factururus est, mallet & ille torturam, quam mortem sustinere, & infamiam familiæ relinquere: verimq; ergo difficultas eruendæ veritatis erit: nec facile se innocens accusabit, nec facile nocens perdet: si innocentem innocentia constantem, nocentem culpa pertinacem facere poterit: & quæ naturæ vires innocenti contra tormēta suppetent, eadem & nocenti: Imo ut quisq; scelestior, ita ferocior esse solet, ac proinde innoxius fere citius succumbet.

RATIO V. Difficilius tamen inquis creditu est; quod qui innocentiae sibi suæ conscius est, se reum contra tam expressum conscientiae dictamen factururus sit. Sed nec id quidem quicquam facit; nam innocentiam suam contra tam acerba supplicia, & dolo-

res exquisitos tueri, non est nisi exquisi-
tæ etiam minimæque vulgaris virtutis,
quæ in paucis sane reperitur. Dic hic
aliquid posset, quod Germania obstupe-
NB sceret; sed nondum audeo, seruabo in
opportunius tempus, atque in alium,
fortasse tractatum.

RATIO VI. Non potest tortura me-
dium esse cognoscendæ veritatis, nisi ea vox,
quam tortus effuderit, veritas putetur esse:
sed hoc putatum iri difficile pronunciatu
est. Quid si enim vox ea sit huiusmodi; *Non
sum reus*? an tunc putabitur id verum esse?
At longe alia hodierna praxis est; vt præce-
denti dubio ostendi. Quicquid sit, incerta
hic omnia & non nisi tenebræ. Miseriam
hanc ludicialium quæstionum eleganter, pie
& Christiane plangit D. August. de Ciuit.
DEI l. 19. c. 6. cuius verba, quod amoeni-
tatis & subtilitatis plena sunt, hic ascribam:
*Quid cum, inquit, in sua causa quis torquetur, &
cum queritur utrum sit nocens cruciatur; & inno-
cens luit pro incerto scelere certissimas pœnas: non
quia illud commisisse accegitur, sed quia non commi-
sisse nescitur? ac per hoc ignorantia ludicis plerumq;*
est

est calamitas innocentis. Et quod est intolerabilius, magisq; plangendam, rigandumq; si fieri posset, fontibus lacrymarum: cum propterea Iudex torqueat accusatum, ne occidat nesciens innocentem; sit per ignorantiae miseriam, ut & tortum, & innocentem occidat, quem ne innocentem occideret, torserat. Si enim secundum istorum sapientiam delegerit ex hac vita fugere, quam diutius illa sustinere tormenta, quod non commisit se commississe dicit. Quo damnato & occiso, utrum nocentem, an innocentem Iudex occiderit, adhuc nescit: quem ne innocentem nesciens occideret, torisit: ac per hoc innocentem ut sciret torisit, & dum nesciret occidit. Sic ille. Quæ vtinam considerent viri Religiosi & Ecclesiastici, qui cum Reis agunt, &c.

D V B I V M XXVIII.

Quæ sint argumēta eorum, qui continuo vera putant esse, quæ rei in Torturis confessi sunt ?

RESPONDEO, Ita passim inconcussè putantur esse vera, quæ in torturis rei contra se, & alios confessi sunt, ut impossibile videatur, ab ea apprehensione vnquam imperitum vulgus diducere: quod tamen non ita miror, uti miror, doctissimos Scri-

Ms pro-

186 Dub. XXVIII. *Quæ sint argumenta eorum, qui*

ptores omnem pene molem doctrinæ suæ, quam de Sagarum negotiis orbi proposuerunt, & orbis amplexus videtur, huic vni fundamento tam fallaci imposuisse. Videamus igitur, quibus fere argumentis moueantur, & iis respondeamus.

ARGVMENTVM I. Graue peccatum est contra se, in causa mortis mentiri, aut saltem contra proximum: non igitur credibile est, id reos esse facturos.

RESP. Debile mihi semper, hoc eorum argumentum est visum: nam in primis negant optimi Theologi mortale esse, si quis ad euitanda graua tormenta sibi ipsi falsum crimen imponat, propter quod morte plectendus sit. Ratio; quia dominus suæ famæ est, nec mentitur perniciose, cum non teneatur tantis tormentis, quæ ipsi sunt morte grauiora, vitam conseruare: vnde nec postea teneatur reuocare, cum non retractando nemini faciat iniuriam. Vide Lessium, & quos citat lib. 2. de iust. & iur. cap. 11. dub. 7. num. 41.

Deinde probabile etiam est quod habet Petrus Nauarra, lib. 2. cap. 3. num. 251. Syluester

continuo vera putant, quæ rei in tortura confessi ? 187

uester in summa verbo Detractatio, q. 3. Si quis magna vi tormentorum aliis falsum crimen imponat, non peccare mortaliter : saltem ubi spes esset postea reuocandi. Ratio; nam sola talis confessio inefficax est ad procedendum, ac per se non potest iure obesse denunciato, modo tamen postea non ratificetur, sed potius, ut debet, retractetur, de quo infra, dub. 30. num. 17. Denique vero, esto sit peccatum mortale mentiri contra se & alios, ac certo sciat qui torquetur, fore ut si proximum falso denunciet, is ex hoc præcise condemnatur, nec futurum ut unquam mendacium suum efficaciter retractare possit; quid tunc postea? an ideo quantumvis torqueatur non mentietur? concedam quidem quod aliqui saltim omnibus primum viribus dolori se opponere, ne cum tanto peccato mentiatur, sed tandem tamen dabunt manus, ac cum nominare complices aliquas cogeretur, quas nesciunt, primum quidem, ut minus noceant, nominabunt iam ante exustas, aut difformatas & caritas, tum deinde si ulterius interdatur poenæ, etiam alias quascumque grauisime potius peccare quam grauisimè pati sustinen.

188 Dub. XXIII. *Quæ sint argumenta eorum, qui*
stinentes: nam scilicet tam homines nos re-
formidamus peccare, ut nullis adeo tormen-
tis ad id adigi possimus? Mirari soleo cum
hæc audio, & maxime ab iis, qui etiam nulla
coactione in quævis scelera sponte ruunt,
Itaq; non modo credimus, sed indies vide-
mus & scimus, grauissima passim scelera cõ-
mitti, rapinas, furta, falsa testimonia, latro-
cinia, homicidia, adulteria, oppressiones
pauperum, vastationes prouinciarum, & in-
finita similia, etiam cum ad hæc nemo cogit;
& credere non possumus, committi quoque
homicidas denunciationes, cum sunt, qui
ad eas cogant intollerabilibus tormentis?
Debile igitur hoc argumentum est: Obiter
vero hic annotare placet, quam lepidè hic
consequenter mentiri soleât, qui semel tor-
mentis victi mentiri contra se capere; nam
vbi deinde ab equuleo dimissi sunt, quicquid
voles affirmabunt, ne non sibi constare vi-
deantur: si roges, cur non citius sint fassi, ut
doloribus occurrerent? dicent nescire se, id
scire tamen quod loqui nequiverint: si ro-
ges, ac igitur dæmon eis linguam obstrinxe-
rit? dicent quod obstrinxerit: si, an eum vi-
derint

derint; aut astiterit, dicent quod viderint, quod astiterit, & similia complura, quæ rogare libuerit: nam sic mundus sibi ludos quærit. Atque interim capitalium rerum vindices, nugas has credunt, & mirè se confirmant. Ego vero simplicitatem hanc ridere soleo. Mira hic exempla narrari possent, nisi obstinassem chartas non implere sine fructu. Rationibus pugnare malo, quàm narratiunculis.

ARGVMENTVM II. Ni vera habeantur quæ in tortura dicta sunt, iam omnia pene iudicia vacillant.

RESP. Esto, vacillent, non ego hoc negate venio, sed est ipsum id scilicet quod metuo, quodq; D. Augustinus, tanto ingenio ac consideratione vir verbis ante citatis, ait *esse plangendum, rigandumq; si fieri posset, fontibus lachrymarum*. Neque enim de nihilo est, quod non fontem aliquem vnum, sed fontes postulet lachrymarum: vt quid obsecro his tantis vndis est opus, si iudicia sibi constant, & reorum confessiones? Itaq; quod vir tantus lachrymarum fontibus prosequendum putabat, id nos ne apprehendimus quidem:

190 Dub. XXVIII. *Quæ sunt argumenta eorum, qui*
dem: excusatiores futuri, si & raro, & mo-
derate, & non futilibus ex causis, in quosli-
bet indistincte sciremus.

ARGUMENTVM III. *Experientia convin-*
cit, quæ in tortura dicuntur esse vera, quia
congruunt circumstantiæ: vt V. G. dicit
Sempronia in tormentis se ante tres menses
maleficio necasse vaccam Titij, item ante
annos duos infantem Gracchi, & similia: ex-
aminant igitur Iudices &prehendunt
vere ante tres menses vaccam Titij corruis-
se, vere etiam ante biennium infantem
Gracchi contabuisse, &c. quid hic clarius,
quam ipsissimam veritatem in tormentis ef-
se dictam? sic autem plerumque contingit;
vera igitur sunt, quæ in tortura dicuntur.
Ita vulgus, imo non vulgus, sed ipsimet adeo
multi periti Iudices, Inquisitores, Confilia-
rij Principum, quos sæpe audiui, & attoni-
tus hæsi, cum non ludicare & disputandi cau-
sa, vt primum ego suspicabar, sed serio, &
ex animi sententia plane inde se convince-
rent tanquam infallibili probatione, con-
fessionem Semproniæ necessario esse veram
debuisse. Sed

RESP.

RESP. Ingens inaduertentia est, putare hinc id firmiter probari & sibi satisfacere: nam ecce sic reshabet: non ignorabat Sempronius, quod toti pago, atque etiam pueris constabat, illo atq; illo tempore eam vaccam esse mortuam, eum puerum contabuisset, ac similia quædam, quæ in pago contingerant: cum igitur yrgeret dolor ad aliqua maleficia edicenda, tum ea quæ iam ante, sciebat esse facta, à se esse facta dicebat: Quid hic est miri? Prudentissime quidem Constitutio Criminalis Carolina Articulo 60. notat, tum credendum esse quæstionibus, si ea dicantur, *quæ nemo innocens dicere, ac scire potuerit*; sed obsecro an hæc nemo innocens scire potuit, quæ omnibus in pago nota erant? Similiter dicendum, cum simpliciores quidam, omnino reas esse quasdam arguunt, quia narrauerint & sciuerint ea omnia, quæ in conuentibus Sagarum fiunt: nam quis hodie ea non ad nauseam audiuit? an non omnium plectendarum confessiones publice ad hancum Iuris legi solent? vt mirer Iudiciales quoque personas ex his interdum argumentari. Quare repeto argumentum meum

• 100 • info.

192 Dub. XXVIII. *Quæ sint argumenta eorum, qui insolubile quod sæpe soleo : si tam inopis Iudicij homines & tam parum perspicaces Iudiciis publicis, & Principum Consiliis præsumunt, quis absoluat nos prudentissimo metu, ne parum sane innocentibus consultum sit, ubi ad talium arbitrium res gerentur? Et quid fiet, si imperitiæ se comitem iungat impetus, & affectus? Quo sane multos non carere, ipse deprehendes, si lubeat: nam ubi paululum modo hæc eis proposueris, & quæ afferre solent refutaueris, notabis eos excandescere; ut mihi referunt qui experimentum sæpius sumpserunt. Itaq; & refutari vident suæ, nec posse subsistere; & nihilominus procedunt tamen.*

ARGUMENTUM IV. At saltem si Sempronius accuset Gracchum, quod cum V. G. viderit in saltu tali loco & tali die cum tali persona & tali vestitu, &c. vel quod ab eo didicerit tali loco, tempore, &c. tum deinde postea captus Gracchus easdem omnes circumstantias de se dicat, quas dixit alteri quis manibus non tenet tunc, & comprehensam veritatem habet?

RESP. Sane quidem: sed obsecro, ubi id con-

contigit? ubi tandem? cupio enim scire. Diligenter inuestigo hætenus sicubi exemplum reperiā, nec inuenio. Sciant Principes imponi sibi ab Officialibus, dum huiusmodi crepant quæ falsissima sunt, aut vt mitius loquar, nouæ loquendi phrasēs. Quod si quando in eorum protocollis similia continerentur: sciant id euenisse, his sequentibus modis:

1. Suggestione Quæstitoris, de quo dixi supra dub. 20. qui iuxta confessionem denunciantis denunciatum dum torquetur in eadem illa puncta, & circumstantias, si non casu incidat, quasi manu tunc (vt ita loquar) & intento digito sciscitando ducit: nam hanc per me & alios ad id clam destinatos obseruari arcem esse doli, & caput artis.

2. Quod si Quæstitor nil tale suggessit; suggessit ante lictor, prout item ibidem dixi dub. 20. rat. II. Vnde repetat Lector, & sciāt me, quæ dico, iuratis testibus probare posse ita geri. Quod autem de lictore dixi, idem dicendum de custodibus carcerum, qui item captiuis omnibus narrant quæ alij fassi sint.

3. Si nec lictores nec custodes carcerum

N

sug-

194 Dub. XXVIII. *Quæ sint argumenta eorum, qui*
suggererunt, cum ita factum est: emanavit
à personis iudicialibus, quid Sempronia cō-
tra Gracchum effata sit, & ad Gracchum id
relatum est. Iam enim & mihi his diebus à
non vno narratur, quæ hi & isti Rei con-
fessi sint, quas denunciarint; sed & ipsæ de-
nunciatae, cum hæc de se audiunt, à me cō-
siliū petunt, an subsistant, an fugiant? quid
mirum igitur si deinde captæ norunt in qui-
bus accusatae sint?

4. Lepidum nuper accidit, ut in pago
quodam aliqui torquerentur in domuncula
quadam, vbi foris ad rimas pueri adiacerent,
atque omnia audirent: quis tum ignoravit
quid de se, atque alijs torti denunciarint? quæ
puncta, atque circumstantias adiecerint? Imo
in multis locis fit idem.

5. Sunt & alij modi, per quos fit, ut cum
accusantibus accusatae in nonnullis aliquan-
do rebus congruant, quos ipsæ norunt dice-
re, & in particulari non possunt omnes hic
adduci. Satis est hæc fieri, quæ dixi, utinam
ea Principes curent intelligere: qui id sal-
tem hinc sat discunt, quid factum esse cogi-
tare debeant, cum Inquisitores clamant de-
nun-

nunciatas in eadem puncta & circumstantias in quibus accusatæ erant incidisse; nam vel fallum est, vel iis modis, quos dixi, factum est.

Pro conclusione obiter infero quod nuper accidit: Excurrit ad me mulier honesta ex pago suo consilij capiendi & generaliter cōfitendi causa: ait se denunciata aliquoties, hæc & ista de se dicta esse: fugere se nolle, sed redire; quod & ego suasi, quia existimabam iure capi non posse: præcipue autemangebatur, ne si caperetur, tormentis victa mentiendo se damnet: dixi ego; non peccare mortaliter qui ita contra se mentiretur: rediit igitur in pagum suum sequenti die, & mox capitur, torquetur, dolori cedit, optimeq; ad mortem parata moritur. Ait deinde Inquisitor Sacerdoti qui eam eduxerat, viro docto, & religioso, qui que penitus nocentem ex indiciis ostendebat, eam adhuc non fuisse condemnandam, nisi id vnum punctum accessisset, quod ad me, ad duas, aut tres Leucas excurrisset; nam hanc ille plane fugam fuisse contendebat, ac proinde grauissimum indicium culpæ: nec ad me sci-

licet mitti poterat, vt, an ita esset, intelligeretur. Ecce qui processus!

* Audi Lector: Est quod te moneam: Hoc loco enim commodè lecturus videris APPENDICEM illam de Tortura, quæ infra habetur in libelli huius fine.

DUBIVM XXIX.

An tortura, cum adeo periculosa sit, ex usu tolli debeat?

RESPONDEO, Docui supra in extirpandis ex agro Reipublicæ zizaniis ea plane remouenda esse, quæ morale & frequens periculum inuehant simul euellendi tritici. Ita ratio naturalis, ita ipse legifer noster Christus, illiusq; verborum in Ecclesia Catholica legitimi interpretes aiunt; vt negari non possit.

Docui præterea torturas seu quæstiones ita hodie administrari solere, vt reuera frequens & morale periculum ipsi tritico minentur, quod adeo verum est, vt de facto ita sæpissime accidisse ac triticum plurimum euulsum esse iurare audeam mihi mortaliter esse certum.

Qui-

Quibus tanquam maiore & minore propositione firmiter collocatis, conclusio in bona forma figuræ primæ necessario inferitur, tollendam igitur penitusq; ex usu proscribendam esse torturam: Aut saltem ea omnia & singula corrigenda, aliterq; moderanda, quæ hanc periculi necessitatem torturis imponunt. Alterutrum evadi non potest.

Atque hanc doceo Principes conscientiarum esse, quam non ipsi solum, sed eorum Consiliarij & Confessarij, si dissimulatione ac taciturnitate sua prætereunt, coram Iudice supremo explicatam dabunt. Nolo ut mihi credant: consulant Theologos, & invenient in humano sanguine ludi non posse, nec capita nostra esse pilas, quas pro libitu leuiter temereq; iactare liceat, ut nunc quidam optimorum Principum non optimi Inquisitores facere videntur, cum ad leuissimum quemque suspicionis rumusculum ad adeo periculosas torturas profiliunt: & quidem illos etiam in quæstiones vocant, quorum apud omnes probitatis & integerrimæ vitæ fama vel grauissimis indiciis elidendis sola sufficeret. Vbi nunc quod in iure metus

torturæ ipsi torturæ æquiparatur? quodque grauiſſimi auctores hunc ſolum incuti ſufficere putant? Cur non id potius amplectimur, & non niſi ſeueriſſimi eſſe volumus in re tam periculosa? Quicquid ſit, ad hoc quamprimum Principes animum conferat, ut omni, qua poſſunt, & ſua & ſuorum Conſiliariorum induſtria, tum quaëſtionibus moderationem, tum innocentibus maiorem ſecuritatem inueniant: Syllogiſmus quem dedi bonus eſt; ſtringit conſuſio; & vel tolli quaëſtiones, vel abſque dicto innocentum periculo exerceri conuincit: Alterutrum horum effugere non eſt; viderint quid agat. Imus omnes ad æternitatis tribunal; vbi ſi de quouis verbo otioſo explicanda ratio eſt, quid par eſt de humano ſanguine exiſtimare? Vrit me charitas, & incendio interiore vexat, ne non omni ſtudio iis me incendiis interponam, quæ metuo ne ſiniſterior quis ſtatus etiam in immerentes impellat.

Argumentum eſt quoddam penes me, NB occultum adhuc; reuelandum ſuo tempore ac loco; quo id mihi penitus perſuadeo, ut nullatenus dubitem, inter quas-

quaslibet QVINQVAGINTA ad rogiū con-
demnatas, vix quinque aut vix duas nocen-
tes interesse. Audiat vero quisquam Ma-
gistratum id manibus palpare velle, dabo
operam suo tempore ut palpet; nam & su-
pra promisi dubio II. ratione 8. Sed frustra.

D V B I V M XXX.

*Quæ præcipuè documenta Confessariis
Sagarum tradenda putemus?*

RESPONDEO, Rogabat me nuper Sacer-
dos quidam Sempronius, ut quoniam
videretur ad reorum confessiones ad-
hibendus, breuiter instruerem in nonnullis,
quæ utilia scitu essent. Negavi primum, &
sane causam dedi. Nam, mi Semproni, in-
quam; persuasum ego quidem habeo, qui
Confessarij partes apud incarceratos hoc
tempore in periculosissimis Sagarum causis
fungi velit, officium hoc eius esse, ut medi-
us intercedat, non inter reos & Iudices, ut
moriantur; sed inter Reos & DEVM, ut qua-
lescunq̃ fuerint, seu nocentes, seu inno-
centes, saluentur; Suum sibi forum Iudices

habeant, Sacerdos suum. Vel igitur officium hoc tuum facturuses, vel non facturus: si hoc posterius, nolim instruere, qui quod instruendus sit amplecti non velit; si prius autem, instruere non est necesse; Illico te cura omni Iudices absoluent, ac de alio sibi providebunt, qui fora confundat, quæ exempla non pauca vidi: ut proinde non sit, quod quenquam instruam, cum vel uti non volet; vel uti non poterit. Refutavit me tamen ille, cum sic instaret: Ego vero, inquit, quod officium boni Sacerdotis esse cognouero, facturum sum. Vel tum me retinebunt, vel amovebunt; si prius, fruar utiliter instructione; si posterius, non inutilis quoque fuerit, cum id inde confirmatius euadat quod iam ante persuadere vis, timendum scilicet, ne iniqui multi Iudices sint: quippe cum id præsumi possit, si nec conscientis reorum nisi per imperitos, & officij sui immemores consultum velint. Itaque sequentia fere documenta sunt, omissis aliis iam tum notis, quæ maxime notari proderit.

DOCUMENTVM I. Quando audio, nunc passim ad has causas adhiberi religiosos, curent eorum

eorum superiores vt eos mittant qui Christi Domini nostri spiritu sint præditi, mites, mansueti, deuotionis laude commendati, iudicij accurati, & probatæ prudentiæ in Domino, quiq; animis hominum occupandis, pernoscendis, scrutandisque cordium secretis, tum & conterendis peccatoribus operam & experientiam sumpserint: Non impetuoſi, nec affectibus ſeruientes, ſed omnia ad libellam rationis & doctrinæ expēdentes. Curent etiam *per adiunctos eis ſocios diuerſos* intelligere, nunquid iudicentur imprudenter, aut ſecus gerere? plurima enim ſæpe admittunt nimis quam corrigenda.

DOCUMENTVM II. Confessarij ad carceres destinati poſtulent inprimis directionem à liberaliſſimo Patre luminum, commēdent deinde ei animas liberatoris noſtri ſanguine redemptas, agant denique cum reis ipſis ſuauius & paternè, vt ad veram eas poenitentiam adducant, ſeu reas ſe faſſæ ſint, ſeu non ſint. Nec de hoc, vt fateantur, eis primum facient mentionem, ſed differant, & prius in genere ea afferant quæ ciere contritionis motum poſſunt: explicent iis cum aliquo

affectu & facundia Christiana, qui noster ille
mitissimus sit DEVS, Pater misericordiarum,
& totius consolationis, qui vel vnigenito
suo pro nobis non pepercit. Adducatur Pa-
rabola indulgentissimi illius Patris, qui re-
uertenti filio suo perditissimo se in collum
lachrymans infudit, & quantumuis antea
peccatis filij constrictum pectus, in omnem
nihilominus clementiam dissoluit. Non esse
DEVM nostrum qui Dij sunt Gentium, qui
iras ponere non possit: captum semel incre-
dibili humani generis amore longius pro-
gressum, quam vt reuocare amoris sui pacta
nunc liceat: Exstare in Diuinis libris pacti
æterni iuramentum eius irreuocabile per se-
met ipsum: Quia si fuerint peccata nostra si-
cut coccinum, quasi niuem tamen dealban-
da fore: sed & Aduocatum apud eum esse fi-
lium eius vnigenitum crucifixum, qui &
nouerit figmentum nostrum, & vero cau-
sam nostram quantumcunq; grauissimis cri-
minibus confossam, sua aduocatione erige-
re sustentareq; velit, &c.

His & similibus magno studio laborent
singulos ad dolorem de peccatis concipien-
dum,

dum, agendamq; seriam poenitentiam inuitare. Neque enim negare se Legifer noster potest, vt non animos quorumcunq; peccatorum, saluberrima compunctione frangat viri ij, quos se hominum piscatores facturum, ipse verbis veris pollicitus est: Clarissima verba sunt, & oracula Filij DEI, quibus fidem detrahere, naufragari est in fide. Hac igitur sponsione subnixi Ius suum sibi vendicent: vsurpent, datum sibi ministerium reconciliationis: reducant per contritionem, qui per vitæ licentiam à DEO longius aberrarint. Ita enim fiet, vt peccatorum vinculis attritis, mollitissq; animis per colloquia sanctorum, nihil obster quin omne virus non solum ad sacrorum Sacerdotum, sed etiam Iudicium tribunal facilius effundant. Hæc est enim contritionis seu poenitentiae natura, vt vbi in animum recepta semel est, obstinatio & taciturnitas (si modo vere Rei sunt, quod quærendum non supponendum est) habitare non possint. Optimum hoc & suauissimum torturæ genus est ad vocem soluendam. Hic artem suam exerceant Sacerdotes illi, de quibus supra conquerebar:

& si

& si Zelum DEI habent, non prius Iudices instigent ad expediendas torturas illas sævas & sæpe nimium crudeles, quam ipsi hac sua tortura sacra vfi sint, id est, salutari de peccatis compunctione animos Reorum lacerauerint: Hic acuant ingenium, & vires suas omnes explicent, vt saxeæ multorum pectora diuini sermonis vi, & impetu spiritus comminuant. Nec est denique, quod Sacerdotes probos & feruētes non paulo plus docebit, quam si Iudicum sæuitiam imprudenti instigatione excandefaciant. Nam inuehere inhumaniter in captiuas & afflictas: identidem illis molestum esse, & quasi certissimo de earum reatu iam constet, nullam eis sinere quietis partem: odiosis cognominibus laceffere: apud Iudices traducere, & similia quæ supra memorata sunt dubio 19. Non est sane quisquam in foro rabula tam hebes, qui non æque possit. At vero perstinaciam hanc talem diuina vi sermonis frangere, mollire animos, cor impoenitens compungere, nemo potest, nisi manifesto DEI spiritu instructus.

DOCUMENTVM III. Non probo igitur
Con-

Confessarios, qui hoc primum hoc vltimum imo solum agere videntur, vt modo confiteantur rei, nil celent. Itaq; non nisi Confiteri, & Confiteri ingeminant: cæterum autem de Conuersione seria ad DEVM, de dolore animi vehemēti, de detestatione peccati super omnia, vix tenuiter meminerunt, nedum vt præcipuum hic conatum & sollicitudinem adhibeant, quo tales actus, tam difficiles, à peccatoribus & quidem talibus, si vere rei sunt, impetrent.

Itaq; dum Confessi duntaxat rei sint, id est, omnia peccata sua ad longum & enucleatè recitauerint, iam salua & tuta sunt omnia; iam appellant filios æternæ vitæ, iam verè pœnitentes moriuntur, quicquid tandem sit de contritione. Existimo autem ego, nisi me Theologia mea fallit, non ita facile reconciliari posse infinitam Maiestatem; sed insigni quadam opus esse sollicitudine, ad non vulgarem animi dolorem, preces, gemitus, & clamores cordis cum confessione coniungendos.

DOCUMENTVM IV. Non putant pleriq; expedire, vt rei antequam in foro externo

cau-

causam suam transegerint, ad internum vocentur; sed suadent eo usque hoc differri, dum in externo omnia liquida sunt, ita Delirius lib. 6. c. 1. Sect. 3. atque usu fere ordinario recipitur.

DOCUMENTVM V. Expedit tamen, ut paulo ante dixi, per visitationes & colloquia Sacerdotum Reos disponi ad poenitentiam, compunctionem, & seriam ad DEVM conuersionem, cum primum fieri potest: id enim profuturum scio, non solum ad confessionem sacramentalem, sed etiam profanam, quæ hac via tutius feliciusque quam per torturas obtinebitur. Et ad Sacramentalem quidem omnino hæc compunctio necessaria est, ut præcedat: Sacramentalis enim esse non potest, nec ad salutem proficua, nisi ex præuia compunctione orta sit: illius hæc filia debet esse, aut esse non potest. Vnde rursum confirmo quod dicebam; id potius laborandum Confessario, ut conterantur Rei, quam ut fateantur. Nam fateri quid attinet, ni contriti sunt? si contriti autem, iam sponte sequitur confessio, si quidem sunt Rei.

DOCUMENTVM VI. Et si amplecteremur sententiam Delrij, docentis, licere Iudici æquiuatione sermonis, alioue quo dolo bono reos circumscribere: id id tamen fieri à viris spiritualibus nullatenus permitteremus.

Ratio est, ne ministerio eorum, atque ordini inuratur nota, quæ non tam facile seculari Iudici adhærescit. Scio contigisse, ut cum Sacerdos quidam Reo cuiuspiam æqui-voce promississet mitigationem supplicij, nec eam deinde consequeretur; ita turbatum esse hac deceptione, ut vix tandem obtineri potuerit, ut ante mortem se extrema expiaret poenitentia purgatione.

Caveat igitur confessor, ut aliter, quam fidelem Christi imitatore decet, in hac re se gerat; ne se deceptum esse quisquam merito queratur ab eo, quem DEI fuisse loco agnouit.

DOCUMENTVM VII. Omnino autem de- decet, si viri spirituales, ut nonnullos audio fecisse, suggerant Iudicibus torquendi modos, nisi forte mitiores. Licetorum hoc, non Sacerdotum munus est.

DOCUMENTVM VIII. Sed nec decet, si tormentis palam intersint & spectent, vt bene monet Delrius lib. 6. cap. 1. sect. 3. propter irregularitatis periculum, vt ipse ait, & scandalum. Sed interim tamen non video, cur non alicubi ex occulto ea arbitrari per rimam, aut fenestellam possint. Ratio: nam aberit & irrēgularitatis periculum, & scandalum, cum nemo sciat: & vero proderit, vt quam cruda & periculosa ea res sit, ipsi suis oculis vsurpent. Quod si concilium Antisiodorense Can. 33. vetat Presbyteris ac Diaconis *ad Trepalium stare, ubi Rei torquentur*, id explicandum puto; vt vetet stare palam.

DOCUMENTVM IX. Imo vniuersim non plane negliget prudens Confessarius, vt scire saltem ruditer laboret, quàm rite iudiciales processus instituantur. Ratio est; tum vt secundū ea prudentius possit cum reis in foro conscientiae procedere; tum & Iudices, si opus esse videretur, officij commonefacere. Ita nuper totidem verbis religiosi cuiusdam ordinis visitator monuit suos, qui ad carceres itarent, in Epistola quadam encyclica, quam quidam eius ordinis religiosus mihi monstrauit.

Docv-

DOCUMENTVM X. Displicuit mihi nuper Confessarius, qui primo suo in carcerem ad quampiam aditu, vt eam tanto melius ad confessionem adduceret, denunciabat ei, conclusum esse apud Iudices de eius morte, faceret igitur officium. Præclara utique beneuolentiæ captatio! Existimo enim Sacerdotem dedecere, vt cuiuspiam mortis nuncium afferat, neque id aptum esse medium (nisi forte in plane impœnitentibus ac desperatis, quibus alia non profuerunt) ad rectè hominem Deo conciliandum; cùm habeam experienciã, plerosq; , aut saltem multos, etiam alioqui strenuos viros, audita mortis denunciatione, ita vehementer consternari, vt ad adeo præclaras mentis functiones sint inhabiles. Tristitia igitur alios nunciare sinant, Sacerdotes, ipsi ea afferant, quæ consolationi esse possint.

DOCUMENTVM XI. Laboret autem prudens Confessarius, vt reorum animos sibi potius arctissimè deuinciat; quod fiet, si declaret venire se, non vt Iudicē, sed Patrem, qui personam acturus sit paracliti, in spiritu Filij DEI. Explicet igitur quid inter Sacer-

O

dorum

dorum & secularium Iudicum officium, & intentionem interfit: Apud hos, si qui reus sit, de pœnis agi: apud illos, de condonatione; Non esse igitur quod metuant, quin omnem animum penitus aperiant, & quicquid angat, explicent: agant secum fidentissime: non suspicentur quicquam fraudis, non diffidant: se monstraturum esse eis affectum eum, quem fidelissimus pater amantissimis suis pignoribus vnquā possit: Condolere vero & compati eorum miseriis: sed & tangi dolore cordis intrinseco, non secus, quam si propria res agatur: Quod si eos adiuuare qua ratione posset, non dubitaturum proprio sanguine subuenire: atq; igitur, non parum sibi ægre esse, quod id non liceat, nec nisi soli animæ prodesse possit. Et nunc, huic sane omni studio consulturum: nunquam vero se eas deserturum, sed utcunq; res cadant, affuturum ad extremum articulum; erecturum animos, additurum spem & robur ne concidant, aut abundantiore tristitia absorbeantur; & id deniq; omnimodo acturum ut quæri non possint, yllum sibi defuisse consolationis genus. Hæc enim

enim & similia, quæ fidelitatem & Apostolicum spiritum sonant, si proposuerit; mirtifice sibi reos astringet, vt ad hunc velut charitas funiculum, seu habenam duci se sinant quo libeat, prout sæpe sum expertus.

DOCUMENTVM XII. Potissimum vero eos securos reddat etiam stipulata manu, & si opus sit, iuramento appposito, quicquid secum utpote cum viro spirituali etiam extra confessionem locuturi sint, ne verbum, quod ipsis nocere queat, seu quod nolint, ad externi fori præsidēs foras effluxurum.

DOCUMENTVM XIII. Imo & iuuerit distincte addidisse: quod quicquid secum agant, id nec si maxime nocentes sint, obesse eis possit; nec si maxime innocentes, prodesse. Sibi enim nullum cum Iudicialibus personis in his causis commercium sermonis esse; nec illos Sacerdotibus in his quicquam credere, aut audire; sed iuxta propria Iura & ordinem procedere: tantum igitur se inter reos & DEVM posse medium intercurrere, & quicquid fiat de corpore, id efficaciter agere, vt spiritus seruetur, & ad illa domicilia perueniat beatorum, quæ eum

DEI filius pœnitentibus pollicitus semel sit & mercatus à patre, iure iam suo reperi possint à peccatoribus omnibus, etsi alte demersis. Ita dum nec obesse, nec prodesse nisi quoad animam eis posse persuaferit, quæ secum secreto communicent; obuiabitur tum iis, qui ut à Confessario iuuarentur innocentes esse vellent, tum iis, qui & nocentes esse mallent ne proderentur, & ad torturas reducerentur. Nam

DOCUMENTVM XIV. Doceo Confessarios ut *certissimò* sciant, *plurimos* esse, qui etiam in ipso Sacramento nocentes se, cum non sint, fateantur: (ut ipse sæpius, & alij mecum religiosi viri manifeste nos ipsos conuicimus) idq; ideo; vel quia importuni Sacerdotes sunt, quorum impetum aliter euitare non possint, de quo repetere dicta dubio 19. vel ne, quod dixi, in quæstiones repetantur. Sic enim simplices multi existimant, oportere Sacerdotes quæ quomodocunq; à reis audiant, personis iudicialibus referre, atq; ob hanc ipsam industriam eos ad se expiscatum mitti: nec, nisi difficulter, quidam in contrariam sententiam reflecti possunt,

possunt, maxime cum & id eis persuadeant
lictores; dum verentur, ne quo modo sibi
prædæ elabantur, si quid reuocent apud Sa-
cerdotes. Misericordia hæc est oppido notanda,
& inscitia iuuenum Sacerdotum lachrymis
deflenda. Atque ego quidem qui sic in Sa-
cramento mentiti sint, damnare non ausim;
quin potius excusari posse nuper docui, ob
simplicitatem, perturbationem, & similia.
Verum tamen, quod & non reuocent quos
complices nominarunt, & vehementiori
hoc conscientie scrupulo pressi maiore cum
dolore (quem quo tectiore causa, eo feruen-
tioribus poenitentiae signis apud DEVM con-
testantur) decedant; atque hinc fiat ut tan-
to confirmatius & ipsæ tam eximie poeni-
tentes, & aliæ ab eis denunciatae res ha-
beantur, minusque exinde dubitet Germania,
quin maleficis sit plena, res hæc admodum
conuulsa & abrupta est. Ut nesciam, quid
fatis plangam. Porro cum ut dixi, multi
metuant vel ex ipso Sacramento prodi; quid
mirum, si quando extra illud cum iis Sacer-
dotes agunt, plures sunt qui id formidant?
Itaque mihi constat, nonnullos etiam alias
prudentes viros magis falso insimulatos &
O3 captos

captos, tum ob eum metum quem dixi; tum quia nihilominus de se actum videbant, nec ullam solidam Sacerdotū accedentium consolationem sperabant, ideoq; præ desperatione & stomacho loqui amplius pro se dedignabantur; tum quia alia ratione declinare nonnullorum importunitatem non liceret, non aliter quam pro reis se apud quoscunq; extra confessionem gessisse: ac cum ulterius multa rogarentur, omnia consequenter annuisse, & finxisse, quæ coepta semel fabula exegisset. Quare cum hæc ipsa, deinde spirituales illi viri simplicissimi passim spargerent, & hinc criminis huius contagionem mirè exaggerarent, quid poterat fieri aliud, quàm ita omnes in concepta semel opinione de multitudine maleficorum confirmari, vt nemini iam sano de ea dubitare in posterum liceat? Longum nimis sit, si hic exempla inferam Sacerdotum illorum, qui ita turpiter decepti & se & alios miris & grandibus inaniis impleuerunt.

Itane vero inter eos, etiam religiosos & Apostolicos esse viros, qui versati cum reis multum sint, atq; hæc nondum deprehenderint

derint, sed iam omnia se tenere putent, si modo rei eis crimen, seu intra seu extra Sacramentum, vere seu falso facti sint? Vbi nunc ergo Evangelica illa prudentia serpentina? vbi gustus ille sanctorum, quo & gustari quasi innocentia quorundam posset, etsi alia vnde colligeretur deessent? Vbi illud Apostoli, quod aiebat, *quoniam spiritualis iudicat omnia*, 1. Cor. 2. 15.? An non amplius distributiones huiusmodi gratiarum in Ecclesia sunt? Væ Confessariis qui committere se rei periculosaudent, & non plurima cogitatione omnia versant, ac creberrimo gemitu dies noctes Deum pulsant, ad obtinenda consilij & scientiæ dona.

Quicquid sit, animaduertat diligenter Confessarius. Et cum non aliter apud reos egerit, quam induta persona Christi: cumq; eo solum reos adduxerit, vt ipsi plane confidant, admiranda quædam sensim discet, quæ adhuc ignorat. Gratias mihi non pauci Sacerdotes egerunt, quod hac vna via apertos sibi in multis oculos fuisse experti essent, cum prius nescio quo impetu rapti aliter omnia existimassent.

DOCUMENTVM XV. Non solum autem reos securos reddat de taciturnitate sua Sacerdos, verum etiam re ipsa eam seuerè colat: Ita vt neque quæ extra confessionem cum eis agit, temere foras exportet: Id quod ante citatus Visitator omnes suos in dicta epistola diserte quoque admonuit: Et quidem omnino prudenter. Nam rationes istæ sunt:

I. Sic sæpe incauti quidam, dum consilere captiuis volebant, nouam eis torturam causerunt.

II. Irregularitatis sæpe periculum est, cum facile garrulitate sua, aliove signo, mortis sententiã efficaciter promouere possint. Sunt enim Iudices plerique, vt ipse annotaui, & monet quoq; Delrius, qui id agunt, vt à Confessariis signum aliquod captent, quo captiui constantes, id est, nocentes, innuantur: quod vbi furtim incautis abstulere (quanquam nunc suffurari tale quid non sit opus, cum passim insulsi Sacerdotes (absit verbo iniuria) ipsi sponte perfluant rimarum pleni) tum demum abrupta vltiore hæsitazione ad condemnandum accedunt:

Quo

Quo pacto gloriantem nuper Iudicem audiebam, cum diceret: se vero ne impingat, in neminem adhuc hactenus capitali poena animaduerti iussisse, nisi quem prius à Confessario intellixisset in culpa versari: satis inuens quam *efficaciter* ad reorum cōdemnationem Sacerdotes concurrerent. Placet Sacerdos ille, vir mihi amicus, quem cum Iudices subinde rogant, maneat ne hæc vel illa constans, sic enim loquuntur, respondere solet: Ego vero, inquit, vt quod res est dicam, an constans sit nec ne, an fateatur nec ne, an nocens sit nec ne, sâne nescio, neque curo: nam talis, an talis sit, ad me nō spectat, sed ad Iudices: Id autem spectat, vt qualiscunque tandē fuerit, nocens an innocens, bona an pessima, ad cælū eam ducā: id quod Deo adiuuante pro meo munere me facturum spero: de cætero quid me affligam & mittam falcem in messem alienam? Ita ille: Sed ni valde suauiter & modeste fiat, offendi Iudices solent.

III. Periculum est, ne reueletur inter-
dum sigillum Sacramentale, aut saltem re-
uelari videatur, quod omnino omnes maxi-

me cauendum clamant : neque enim populus distinguit quid intra, quid extra confessionem acceptum sit. Vt mirari sane subeat religiosi illius nuperam prudētiam, qui cum esset ordinarius reorum Confessor (nec de loco, nec de persona rogare volui) publice de suggestu in magna populi concione pronunciare ausus est : non esse quod Magistratus vereretur in Sagas acerrime procedere; sibi enim certissimo constare, nullam adhuc eo in loco ad supplicium ductam esse, quæ culpa vacauerit. Sic ille. Mihi autem scire lubet, vnde id ei tam certo constiterit? An quia iudicio publico damnatæ erant? Sed id scilicet nō æque populo erat notū nisi & sibi hoc cōstare cucionator diceret? Amplius aliquid voluit dicere, & maiori certitudine rem firmare : Sed hæc ipsa maior certitudo vnde erat? An extra an intra confessionem hausta? si intra, vbi nunc tandem tam sacrosancti secreti ratio est? si extra autem, cur id additum non fuit, & occursum suspicioni, ne id dicere sic affirmate Confessarius non videretur, nisi quid altius certiusque quam communi modo cognouisset?

Itaque

Itaque non parum scandalizatus esse populus dicitur, cum solum hoc sacrosanctum Confessarij nomen multorum iudicia insigniter & merito irritasset. Non tam ipsum ego Confessarium hunc miror, quam religionum Superiores, qui hos tales in res difficiles exponunt, quos qua sint iudicij inopia, iam tum utique exploratos habent, aut habere debent. Certe hunc ipsum hominem eo intelligebam iudicio & capacitate inter suos habitum, ut in studiis suis progredi ob ingenij hebetudinem non potuerit: sic enim auditores eius deinde vestigauerant & mihi narrabant. Qua ille igitur prudentia & iudicio cum reis versatus sit priuatim, qui sic publice existimationi suae parum nosset prospicere, iudicet meus lector. Sed nimirum, ni hos tales adhiberemus, qui importunitate sua nimia reos cogerent, ut tandem victæ tædio ad redimendam vexam fateantur quod isti per fas & nefas voluit, (sic enim sonitum fuisse eum concionatorem, de quo dixi, audiveram) deessent Germaniæ qui inflarent credulitatem Principum de multitudine Sagarum: Quasi vero (quod nuper Iuocicur-

cam

dam experiendum obtuli) vlla tam innocens mulier esse possit, etiam quę omnia licitorum tormenta illuserit, quam non superare huiusmodi importunitate, & agendi ratione velim, vt ream sese tandem apud me constituat, si id intendam. Sed prohibeat me DEVS. Porro imperitos huiusmodi Principes audiunt, & sequuntur: cum tamen quidam diceret, sibi difficile non fore, in eo ipso loco, quo is homo iactabat innocentem, periisse nullum, ostendere periisse plures. Sed ne tale quid vnquam à quoquam ostendatur, abunde cautum est, quod qui id moliri incipiat, suspectus fiat, aut indignationem Magistratum incurrat. Ingeniosissimum vero hoc Inuentum est inter omnia, quę in hoc quidem genere habet orbis: nam ita omnis via præclusa ingeniis est, ne obscurissimis causis libere inferre lucem possint; quod notandum est.

DOCUMENTVM XVI. Quæri possit, quid faciat Confessarius, si (quod impossibile non est, vt vide apud Tannerum) ex confessione vel aliunde, cuiuspiam innocentiam cognouerit? An indicabit? Posset, si
indi-

indiceret, periculum enasci reuelandi sacramentalis sigilli, dum scilicet alios quoq; audiens, de illis taceret: nam innueret tacendo, hos igitur non esse qualis prior: Quod si periculum hoc absit, quia V. C. alios non audit, &c. atque etiam putat non frustra apud Iudicem se laboraturum, nec causaturum reo noua tormenta, nec aliud aliquod incommodum secuturum, vt scandalum magnum populi, &c. non video, cur non modo non possit, sed debeat conari vt subueniat; ita enim charitas iubet, & ita Scriptura: *Erue eos, inquit, qui ducuntur ad mortem, & qui trahuntur ad interitum, liberare ne cesses.* Prouerb. 24. 11. Caueat tamen ne innotescat aliis reis, Confessarium pro innocentibus intercedere, ne occasionem sumât hinc sacrilegè confitendi, vt ante monui docum. 13. Caueat quoque ne contra Iudices quicquam agat aut dicat, seu ante seu post mortem reorum, quod eos infamet, aut iudicia publica perturbet. Si quid erit, id non apud alios, sed ipsos proferat, & moneat: cum hoc utique Apostolicos viros non dedecere dicat Apostolus, cum ait: *An nescitis quoni-*

am Angelos iudicabimus, quanto magis secularia?

1. Cor. 6.

DOCUMENTVM XVII. Nec minus quæri possit quid agendum, cum quis alios innocentes denunciauit tormentis coactus? Res intricata: sic tamen dicendum: seu grauius peccatum sit, siue non sit, quod quis tantis tormentis victus, innocentibus culpam afflauerit; hoc tamen certum est, teneri eum vt id reuocet *quam efficaciter possit*. Cum autem Iudices nihili faciant (Quam recte ipsi viderint, & tu vide infra dub. 40.) reuocationem eam, quæ fit à reis post latam sententiam prope mortem; tenebitur vt reuocatio sit efficax, reuocare tempestiuus ante latam sententiam; & hoc quidē iuxta communem sententiam, etsi metuat seu prouideat se ad pœnas reuocandum: quia in pari sui & proximi necessitate rationem potius habere debet innocentis cui fecit iniuriam dum eum falsa accusatione iniquè læsit.

DOCUMENTVM XVIII. In hoc vero casu, si Titius ob apprehensionem pœnarum adduci non potest, vt sub tanto discrimine palinodiam canat, difficultas existit: dicam quod sentio: Nam

1. In-

1. Inprimis; quid si dicat Titius, reuocationem quam immediatè ante mortem ablato tormentorum metu facere palam cupiat coram populo, merito sufficere, quippe quæ æstimatione prudentum maximi sit momenti, ac proinde de se efficax? quod si vero vitio Iudicum inefficax sit, ac proinde delati non eximantur, id Iudicibus, non sibi imputandum.

2. Deinde; quid si Titius tempeſtiue in carcere reuocationem faciat, seu voce seu scripto coram Sacerdote suo, & altero adhuc teste: atque hic postea cum euauit tormentorum metus, id est, vel immediate ante, vel post Titij mortem, reuocationem hanc exponant à Titio præſenti animo in conspectu DEI & testium factam? an non hæc saltem sufficiens & valida censi debet? & si nondum admittere eam Iudices velint, excusatus apud DEVM Titius est, & illi si contra denunciatos procedant, iniqui homicidæ sunt?

3. Denique; quid si clarè ostendam Titium fecisse, quod in se est, & quicquid tandem ab eo postules, non tamen futurum, ut
semel

Iemel accusati vlla reuocatione exculpen-
tur? Nam quid Titium vis facere? An re-
uocare tempestiue apud Iudicem, & redu-
ctum in quæstiones, eas constanter elidere
persistendo in reuocatione, vt habet senten-
tia communis, & paulo ante dixi? sed hoc
frustra: nouit iam imbecillitatem suam, scit
certo futurum, vt quæstiones eas non tole-
ret, vt nec priores tolerare potuit: Rursum
igitur dolori cedit, & reuocationem suam
damnabit: ac sic redibitur quo prius, in eas-
dem misérias: imo tunc tanto amplius accu-
sati habebuntur nocentes.

Poeniteat igitur, & DEO commendet, &
reuocet iis modis quibus potest, & dixi. Si
Iudices id non curant, ipsi viderint. Id vero
dolendum vehementer, quod cum plurimæ
metu repetendorum tormentorum non au-
deant reuocare denunciatas, valde exagge-
rent Iudices, has utique certissimo nocen-
tes esse, *cum tam multæ poenitentes super eis mor-
tue sint*: quis enim hæc audiēs vim magnam
non putet in his locutionibus in esse? Et ta-
men quæ vis in sit, ex dictis satis patet, & in-
fra adhuc patebit.

DOCUMENTVM XIX. Proderit porro Confessarijs reorum, totum hunc nostrum commentarium non oscitanter legisse, & quæ dicuntur coram Deo sæpius cum aliqua mora expendisse. Ego id cum iuramento depono, *me quidem nullam hæctenus ad rozum duxisse, de qua omnibus consideratis prudenter statuere potuerim, fuisse ream*. Idem ego à duobus aliis accuratis Theologis audiui; Neq; non omnem tamen Industriam adhibui, qua ad veritatem penetrarem, ut dixi supra dub. II. rat. 3.

Dicam aliquid, quod audire cupiam quicumq; aures audiendi habent, maxime vero sacratissimum Imperatorem, Principes, eorumque Consiliarios; Fingatur enim de industria atrocissimum aliquod exceptum crimen quo noceri sibi vulgus apprehendat, atque eius de- NB inde dispersa fama in id Inquisitores sese accigant iisdem viis, quibus nunc in maleficia: Aio sane; in Germania paulo post pauciores erunt eius criminis rei, quam nunc magiæ, sistam me summo

P. Magi-

Magistratui & in flammis viuis iniciar. Atque ego quidem si his ipsis verbis vtentem audiam vel ignorantissimum de plebe, vereri sane incipiam, ne non sine magnis causis quas ipse norit, sic loquatur: & ad minimum reflexa mente hæream, & meditatione aliqua dignum putem, quod homo rationalis non plane mente deiectus, sic confidenter, cum pacatus esset, ausus eloqui sit.

D V B I V M XXXI.

An ante torturam mulieres per lictorem tonderi conueniat?

ANte quam respondeam, oro lectorem. Verecundum, vt dicere cum aurium. **o**ius venia mihi liceat, quod & facere sine pudoris venia liberrime iam alicubi solent. Cum enim quæstionibus seu torturis adinuenda quæ rea est, seducit eam primum in locum proximū infamis lictor, & non modo capite & axillis, sed & qua parte mulier est, accurate detondet, aut adnota facula adurit. Causa est, ne quid implicitum sit regularum magicarum, quibus ad tormenta induretur. Igitur

RESPON-

RESPONDEO, Id nequaquam conuenit.
Rationes istæ sunt :

RATIO I. Foedum est id & spurcum,
quod Christiana & Euangelica puritas me-
minisse non fert.

RATIO II. Coniunctum est cum pericu-
lo peccandi in homine turpi & obsceno.

RATIO III. Obnoxium est illusionibus
& foedissimis tactibus incontinentium scur-
rarū, præsertim cum quidam scriptor, quod
miror, nonnullibi suspicionem moueat, an
non aliquid etiam huiusmodi recularum
magicarum secretius absconditum sit : vide-
licet ne non habent quod prætendant in-
fames scurræ, si lubeat eis profundius lasci-
uire.

RATIO IV. Pernimium graue est sexui
natura verecundo, qui non raro mori malit,
quam coram infami nebulone sic enormi-
ter depudère.

RATIO V. Frustra etiam suscipitur, cum
& contra maleficia alia pia remedia vsurpari
possint, nec ea nostro tempore in detonsis
vnquam reperiantur quæ isti quærūt. Quod
stupeq; nondum hæctenus nos aduertere, sed
P 2 æque

æque cæcè progredi, & quod horret animus meus meminisse, etiam ipsos *Sacerdotes* & quidem sub *Principibus Ecclesiasticis* liëtorum forfici submittere.

RATIO VI. In locis aliis, ubi ea consuetudo non est, non sane pauciores pyræ fumant, nec minus potens sine hoc tam foedo procæmio tortura est: Vt omnino existimem libidinofissimorum scurrarum hoc inuentum esse, non honestissimorum Iudicum: qui si quando rasuram hanc omnino necessariam arbitrati essent, non nisi intra eundem sexum pudendæ rei administram. quæsiuissent, prout exemplum habes apud Damhauderum praxeôs criminalis c. 37. Vbi, cum ita necessarium visum esset, adhibitæ tonstrices sunt.

RATIO VII. Quinimo ne hoc quidem fieri conuenire, hæc vna & sola ratio merito euincat, quod antiquam honestatis laudem Germanis peculiarem sane effundimus: quæ sola causa sufficientissima est visa auctoribus Mallei, qui Inquisitores hæresum in Germaniam olim à Pontifice missi, nunquam uti hac rasura voluerunt, eo quod intellige-

rent

rent in Alemanniæ partibus (sic enim lo-
quuntur) rem eam plurimum inhonestam
censeri, licet ut aiunt, in aliis regnis id fieri
Inquisitores mandarent. Pudeat Germanos
nos, si quæ tunc erat peculiaris Alemanniæ
verecundia, nec hanc Inquisitores illi aliàs
seueri confundere ausi sunt; nos denique
nunc nequissimorum scurrarum libidini
prostitimus. Attendant Iudices quid ve-
lim: Ego enim detondendam huiusmodi à
nequam scurra raptim constupratam audio,
tum mox compendio facula depilatam.

D V B I V M XXXII.

*Quibus de causis ad torturam proce-
dere liceat?*

RESPONDEO, Ante omnia id maxime
curandum erit, ut quando tam pericu-
losa & acerba tortura est, non nisi grauibus
ex causis, id est, præmissis indiciis admodum
urgentibus, quæ reum velut obruant, ad
torturam veniatur. Indicia vocantur à Iu-
risperitis ea omnia ex quibus colligi potest
Titium V. G. crimen commisisse. Ea tri-
p3 plicis

plicis generis constituamus: *Magna, Maiora, Maxima*, videamusque quæ ad *Capturam*, quæ ad *Torturam*, quæ ad *Condemnationem* requirantur.

I. Ad *CAPTURAM* requiruntur *magna*. Ratio est: nam ex parvis causis quempiam in non paruum incommodum, qualis est captiuitas, conlicere, cum æquitate simul & charitate pugnare. Ex quo sequitur, quod prout vel ex personæ dignitate capiendæ, vel aliunde captiuitas grauior redditur, ita etiam maioribus indiciis opus sit. Hic passim grauissime peccatur.

II. Ad *CONDEMNATIONEM* requiruntur *maxima*, seu vrgentissima, luce meridiana clariora, quæ plenæ probationes sint, id est, ita probent, & vndiquaque satisfaciant, ac plane reos cœi demonstratione quapiam legitime conuicant: adeo vt si illa habeantur, tortura opus non sit, imo nec adhiberi debeat, vt communiter docetur. Vide Clarum lib. 5. q. 64. n. 5. & Farinacium q. 37. n. 5. Atque hæc non tam solent appellare indicia quam *probationes* per excellentiam, vt vide subtiliter distinctum apud Farinacium loco citato:

citato: qui tamen cum ibidem inter indicia luce meridiana clariora, & probationes luce meridiana clariores distinguit, nimis subtilizat & sine causa.

III. Ad TORTURAM magna non sufficiunt, cum multis modis grauior sit quam captiuitas, maxima autem seu probationes plenæ non requiruntur quæ *maiora* diximus, adeo firma & clara, ac *pene certa*, vt merito prudens quisque iis multum fidere possit, vt communiter omnes tradunt: appellantur hodie probationes *semiplenæ*, melius tu *semplenas* dixeris; id est, quæ ita probant, vt non plane conuincant, valde autem ad probationem plenam accedant, quasi luna cum ad lucem integram vltra sui dimidium aspi- rat: ita vt *fere*, seu *quasi* moraliter certum sit, ait Lessius cap. 29. dub. 17. nu. 151. ipsum autorem esse, qui huiusmodi probatione vr- getur, nihilque deesse videatur ad plenam certitudinem, quam *sola* rei confessio. Ver- ba legis sic habent: *Ad tormenta seruorum ita demum veniri oportet, cum suspectus est reus, & aliis argumentis ita probationi admouetur, vt sola, confessio seruorum deesse videatur.* Ita lex. i. ff.

232 Dub. XXXII. *Quibus de causis ad torturam &c.*
de quæst. ad quam vide Mynfingerum. Le-
ge etiam pro nostra responsione Prosperum,
Farinacium q. 37. n. 3. plures citationes le-
gum & autorum nos omittere solemus, ne
lectori molesti simus.

Illud tamen hic notandum est, quod in-
dicia ad torquendum non solum esse debent
qualia diximus, quæ virum cordatum mo-
raliter *ferè seu quasi certum* reddant; sed eti-
am debent esse *plene & concludenter* in suo ge-
nere per duos testes legitimos probata, se-
cundum glossam singularem & ordinariam
in l. final. in verbo vel indiciis, C. familiæ
erciscundæ, quam glosam cum Bartolo, Bal-
do, Saliceto, & pluribus aliis sequitur Fari-
nacius q. 37. num. 17. & seqq. ita vt sit sen-
tentia penitus recepta, & in Iudiciis ac scho-
lis canonizata, vt dicit Brunor. à Sole in suo
conf. crim. n. III. ex Alci. in conf. 465. nu.
1. Quod sane & in atrocissimis seruandum,
recte monet Mascardus in tract. de prob. l.
1. conclus. 462. n. 18. & Farinacius loco ci-
tato, ac facile colliget lector ex iis quæ nos
infra dicemus dub. 37.

D V B I V M XXXIII.

*Cuius sit arbitrari quæ indicia in specie
alia sint ut pro ferè plenis probationibus ha-
beri possint ?*

RESPONDEO, Cum vna generalis hac su-
per re dari regula non possit, quæ indicia
in specie torturæ viam aperiant, id est, fere-
plenæ sint probationes, sunt qui velint id ad
cuiusque Iudicis arbitrium pertinere. Ita
Brunus in tract. de iudiciis & tortura p. 2.
q. 3. sed tantam Iudici in re ardua concedi
licentiam, periculosum videtur Mynsinge-
ro in l. 1. de quæstionibus: & meritò, neque
enim ignotum est, quos sæpe Iudices ha-
beamus. Lege Tannerum Theol. tom. 2.
disput. 4. de Iustitia q. 5. vbi ad longum e-
gregie ostendit, quam periculosum sit, in
his causis multa Iudicum arbitrio permitte-
re. Existimem ergo sequendam esse lauda-
bilem quorundam iudiciorum praxin, quæ
indicia huiusmodi vnus & alterius Acade-
miæ examini submitunt, earumq; senten-
tiam amplectuntur, neminem ut in equale-

P 5

um

234 Dub. XXXIII. *Cuius sit arbitrari quæ indicia*
um coniciant, cui non illæ torturam de-
creuerint. Tutius est id in re periculosa, cui
nulla sat magna adhiberi diligentia potest.

DICES, Res hæc nimix operæ ac sumptu-
um futura est, nimiumq; retardabitur cur-
sus in zizaniis his euellendis, si ad quamli-
bet torturam Academicarum iudicium sit re-
quirendum.

RESP. I. Non opus est requirere ad quam-
libet in particulari, cum multæ iisdem indi-
ciis nitantur, & ex paucis de multis pariter
iudicari possit.

RESP. II. Quid tum autem etsi mora ali-
qua iniicitur processui, dum tanto tutior e-
undat? An igitur moram malunt aduersarij
quam periculum vitare? Sententia erat
Christi, vt supra visum est, ad euitandum
periculum omnino abstinendum ab euel-
lendis zizaniis esse, nedum sistendum sub-
inde, & tartandum. Quid autem operam
ac sumptus causamur in re tanta? an vllibi
autem hæc melius, ac tutiore conscientia
sumuntur, quam cum agitur de tollendo
periculo à corpore, vita, ac fama innocen-
tum? An plane igitur & simpliciter proce-
dere,

dere, vrere, cremare isti volunt, seu id periculose fiat, seu non fiat? Ego vero sic existimabam, hunc esse genium Christianæ legis, ut gauderent potius, cuperentq; Iudices paucissimos reperiri nocentes, quam id agere atrocissimis expeditissimisq; tormentis, ut quam paucissimi innocentiam tueri possint. Nouit **D E V S**, si non istud tandem erit sub specie Iustitiæ terrarum orbem interficere. Audiebam nuper vocem ab Inquisitore non tamen calidissimo; sed quem hoc tempore vel tepidum esse plerique omnes fatebantur; quæ, ut verum fatear, non parum mihi displicebat, utpote ex qua facile ad Iudices alios calidiores argumentum ducebam. Cum enim sic familiariter in hanc materiam ingrederemur: Fateor, inquit, deberent quidem hæc talia morosius tractari & expendi, deberent ventilari, & disceptari, deberet etiam dari sufficiens ad defendendum & agendum tempus, ac similia. Sed tum sane progredi non possemus: satis, quod hæc hodie sit praxis, nolumus sic scrupulari. Sic ille: Itaq; hoc innuebat, si facerent Inquisitores quod deberent, non
ita

ita crematuros esse, ut tamen igitur cremarent curandum eis esse, ne quomodo facerent quæ deberent; perinde ac si sic discurras; si oculos aperirent homines, videre possent; ne igitur videre possint, ut ne oculos aperiant curandum erit. Præclara res! Et tamen tum Inquisitores, tum summi Magistratus in altissima conscientiarum pace sedent, & exporrectis pedibus dulcissimos huiusmodi suorum Officialium discursus audiunt: applaudentibus interim etiam spiritualibus viris quod insigni zelo Germaniam expurgent. Hoc si quis deploret, & audiri postulet, ac cum ratione & sine præiudicio rem altius discuti optet, an tot ubique sint Sagæ quot putantur? is repellitur & suspectus fit, atque in equuleum mitti dignus est. Exundat mihi sanguis, cum iterum occurrit memoriarum, atque iterum hodie nominari audio iniquissimos illos Inquisitores, qui, ut supra retuli dub. 9. rat. 8. religiosissimum Theologum Tannerum in equuleum mittendum dicere ausi sunt, quod prudentissime de processibus contra Sagas scripsisset: Hoc unum ex eorum indiciis est ad torturam. Nec cul.

et pari

pari poterunt cum facturi sint discursum paulo ante positum: Nam deberemus quidem, inquit, talibus viris non ita leuiter torturam adiudicare, verum ni faceremus; sed ad Academias primum curreremus rogatum, non posset contra eos expeditè procedi: Ita hic discursus omnia excusat. Libebit igitur Inquisitoribus, quod volent.

Et quis mihi det vt Inquisitor fiam? mox in omnes Germaniæ Magistratus, Ecclesiæ Prælatos, Canonicos, & Religiosos inquiram; facile struam calumniam aliquam: si defendere se volent, non audiam, coniiciam in neruum, torquebo exquiste, cedent pœnis, & ecce, inclamabo, vbi malefici latebant! quam hoc occultum crimen est! quam tectè serpit! Quis me autem iure reprehendet, quod male processerim? dicam enim: nisi ita mihi licuisset, iam sane expedite procedere non potuissem nec cremare; vt igitur expedite procederem & cremarem, omnia licebant. Nescio in quæ tempora deuenimus: nullus iam subuenire Germaniæ nisi magnus Cæsar potest. Ad hunc supplices accedant qui premuntur; nemi-

nem

nem is ab ara Iustitiæ repellat. Legat is catalogum indiciorum ex quibus passim ab Inquisitoribus nonnullis processum est, cum & futilia essent, & ridicula, & nec sat probata, tum autem & accurate refutata: & vel omnino fallor, vel ingenti animo exurget, ut iniquissimorum processuum libertatem castiget. Quanquam, ut hoc obiter notem, quis scire potest, quid nam rei ad indicia sibi proposita responderint, & quo pacto refutarint, cum hæc non perscribantur? ut notavi dubio 18. Corollario 15. Et hoc scilicet est quod Iudices Academiæ iudicia subterfugiunt, ne accuratiores in actis suis notandis cogantur esse, neque plurimæ sceleris purgasse pronuncientur.

DUBIUM XXXIV.

An sola fama, non aliis claris & firmis probationibus suffulta; ad torturam indicium det?

RESPONDEO I. Non dat. Ita Iulius Clarus sententiarum lib. 5. q. 21. n. 1. cum omni sententia Doctorum, quos non paucos citat;

tat; nos more nostro omittimus. Rationes istæ sunt :

RATIO I. Axioma est Iuristarum & Theologorum, quod fama in criminalibus non probet, sed se habeat instar accusatoris tantum. Vt igitur non potest torqueri quis, ob solam accusationem, ni accusator aliquam afferat probationem, ita similiter &c.

RATIO II. Fama suppeditat Iudici aliam rationem cognoscendæ veritatis, nempe per Inquisitionem, inquit Lessius de Iust. & Iur. cap. 29. dubitatione 17. n. 156.

RATIO III. Fama est indicium valde remotum à delicto, itemque valde fallax, ut quotidie experimur, inquit Clarus loco citato, & Farinacius q. 47. cum iis quos citant: *debent autem indicia ad torturam*, verba sunt Farinacij, *non solum esse verisimilia, graviora, urgentia, probabilia, sed etiam certa, clara, &c.* Vide quæ nos supra dub. 32. ubi diximus debere esse talia, quæ rem fere indubitatam, & quasi certam reddant.

RESPONDEO II. Adeo autem verum est, non sufficere ad torturam famam solam, ut etiam hodie in crimine Magiæ sufficere non

non possit iuncta aliis, nisi ista alia per se sufficiant : cum fama hodierna nihil eis merito momenti debeat adicere. Est contra communem hodie omnium Iudicum, & Magistratum sententiam, & praxin. Sed teneamus, quod diximus, atq; hinc non parum confirmamur in opinione de plurima innocentium turba, quæ simul abripitur.

Rationes istæ sunt :

RATIO I. Pleraque omnis hodierna fama à rixis, litigiis, contumeliis, detractio- nibus, falsis suspicionibus, iudiciis temerariis, responsis diuinorum, inuidia, irrisione puerorum, ac similibus initiis ortum suum ducit, & incredibili garriendi, nocendi- que libidine, quam nulla poenæ coërcitio castigat, latissime diffunditur : dictat igitur recta ratio, nihil in ea momenti statui posse, cum male fundata sit. Miror ego sæpenumero, cum cogito in quæ tempora peruersissima incidimus. Plena ubique omnia detractio- nibus, contumeliisq; sunt : ut quidque nobis sinistrum occurrit, continuo hæ & illæ quæ nos incantauerint animo designantur : curritur ad diuinatores, onerantur suspici-
onibus

onibus honestissimæ personæ, spargitur in occulto temerarij iudicij virus; tanto utiq; nocentius & scelestius, quanto secretius ac tutius, dormiente Magistratu: serpunt sibili per domos atq; urbem; alij aliis se iungunt, dum paulatim vbi vires sumpsere in apertam, sed spuriam famam erumpunt: Ne tum quidem Magistratus euigilat; ut, à quibus didita pestilentissima aura sit, inquirat: sed ad spurix vocis clangorem, in eas se accingit, quærit, capit, torquet, reas esse vult per fas & nefas, quas iniquus ille rumor oppressit. Res indigna! In venenatas primùm linguas inquiri oportebat, eas detractoribus & calumniatoribus excindi, atq; ad infamem columnam suffigi: ac cum huiusmodi aliquot, non dico centenæ (ut æquum NB sane erat) sed vel quinæ, aut senæ propalam pependissent, tum denique ex clamore famæ sic saltem aliquantulum correctæ momentum aliquod suspicandi arripere, & si alia quoq; indicia iusta accederent, procedere.

RATIO II. Ut fama publica momentum habeat ad probandum, seu indicium validum

Q

dum sit, requiritur & secundum rectam rationem, & secundum communem sententiam Doctorum (quorum triginta & quinquaginta, imo plures citare possum, si opus sit) ut ea fama iudicialiter probata sit per duos testes legitimos, qui saltem 1. ruditer famæ definitionem sciant, & 2. iurati deponent, se ita audiuisse à maiore hominum istius loci parte; & 3. quod orta sit ex bono fundamento, & causa tali, ac tali, ac à bonis viris, aut saltem 4. sic, ut constet non manasse eam ex rixis, contumeliis, & similibus antedictis. Plures conditiones omitto, quas collegit Delrius lib, 5. sect. 3. Tu vide si lubet Iulium Clarum, & Prosperum Farinacium, qui fusè de hoc tractant. Et hæc propositio communiter admittitur, & admitti debet. Sub qua igitur subsumo, & concludo sic: atqui vero nulla hodierna fama circa crimen Magiæ ita probatur, nulla igitur hodierna fama momentum ad probandum habet. Minorem probo duobus argumentis, quorum alterum ex actis, alterum ex ore Iudicum sumo. Nam

I. Iubeant Principes omnia suorum In-

quisi-

quisitorum acta peruolui, vix inuenient, vllam tot reorum famam ita fuisse iudicialiter probatam. Citat Delrius lib. 5. sect. 3. insignes Iuristas, qui idem de suis temporibus affirmant, nullam vnquam famam legitime, legitime probatam, sic enim ait: *Famam exacte probare, quam Necessarium tam Rarum est in iudiciis: adeo vt Grammaticus Senator Neapolitanus scripserit, se nunquam vidisse processum, in quo repererit famam publicam legitime fuisse probatam, quod & Iulius Clarus, & Vulpellus, & alij egregij partim Iudices, partim Aduocati asseruerunt. Sic ille.*

II. Cum hodie hæc quibusdam Iudicibus obicicio, ac moneo non habere eos famam vnquam legitime probatam, ac talem, qualem Doctores requirunt, cum fundamento ortam: imo reas excipere, & docere vnde primum fama manauerit, nempe vel à rixis, vel puerorum obiurgatorum clamoribus cum quibus iudicio contendere noluerint, vel aliis similibus ex causis: cum, inquam, hæc moneo, respondere solent, non aliam hodie esse praxin: nam si sic exactè examinanda fama esset, non posse se vnquam procedere.

cedere. Sic illi: ex quorum igitur ore ita argumentor. Si hodierna fama legitime probanda esset, non possent Iudices procedere, ut ipsi fatentur: Sed Iudices procedunt, non igitur legitimè probatur. Ecce, ex ore suo se iudicant: procedunt ex fama quæ nulla est, procedunt ex indicio quod nondum probatum est, contra ea quæ supra diximus dub. 32. sub finem. Qui igitur sunt hi processus? quam sacrosancta nunc publica iudicia sunt? quam quadrant cum recta ratione, cum ex iudiciis nondum probatis & inualidis procedant? Nisi id forte inferri recte existiment; quod quia debeant procedere, hoc ipso iam validum incipiat esse, quod ante carebat valore; & probatum iam hoc ipso sit, quod nondum est probatum. Male hoc, & imperite, ac ridicule: quâquam non risu iam, sed planctu dignum sit, cum de hominum sanguine agatur. Sic enim oportebat inferri: Fama ni legitime probetur, indicium inualidum est, ergo etsi procedere debemus, ex non probata tamen fama non debemus. Non autem sic: procedere debemus, ergo fama inualida fit valida, ergo
ex hac

ex hac procedere licebit : obsecro vnde illi subitus hic valor ? Vide quæ in simili dicam infra dub. 49. Argumento II. Quare

Si verum est 1. quod si quis ita tortus ex illegitimo famæ indicio, et si passus crimen fuerit, ac quoque ratificauerit, nihilominus id ei obesse non debeat, vt post Baldum, Marfilium, Menochium, & plures alios docet Farinacius q. 47. n. 10. & q. 31. n. 110.

Si item verum est 2. quod grauissimè peccet Iudex, qui ex indiciis insufficientibus torrerit, & si condemnet, homicida sit, ac teneatur ad restitutionem, vt docet Lessius c. 29. dubit. 18.

Si item verum est 3. quod in nostra materia (verba sunt Delrij lib. 5. sect. 3.) plerumque contra Sagas & Striges ex famæ indicio procedatur, videant hodiernæ Iustitiæ administri, & si quidem hi incurij & imperiti sunt, ipsi Principes, qui tales constituunt, atque vr-
gent vt procedatur, qua ratione in consci-
entiis subsistant. Mecum fuit monere : hoc
charitatis est, hoc officij Christiani : odit
proximum non amat, si quis & periculum
ei imminere apprehendit, & silet. Appre-
hen-

hendere possum quod non est: errare possum: dum tamen apprehendō, nec adhuc errare scio, & fructum spero, silere non possum.

DICES I. Non procedunt Iudices ex fama sola, habēt alia semper indicia adiuncta?

RESP. Si ea indicia quæ adiuncta habent, talia sunt vt per seipsa sine fama ad torturam sufficiant, bene habet; iam supra hoc respondi. Si non sufficiunt autem, sed à fama adiuuari postulant, iniqui sunt si procedant: cum fama hodierna, vt probaui, indicium inualidum sit, & nullum, cum non probetur: Quod autem inualidum, & nullum est, non potest vtiq̃ue vllum alteri pondus adiacere.

DICES II. Non opus est in fama Magis, vt probetur habuisse originem à viris bonis, quia hoc requisitum famæ, vt à viris honestis manauerit, intelligitur inquit Binsfeldius pag. 619. *quando qualitas personæ, natura rei, & circumstantiæ hoc admittunt, & sic subintelligendum, nisi agatur de re turpi: nam tunc non est consemnenda fama, quæ ortum habet à turpibus personis. Exempli gratia, si agatur de peccato commis-*

sō in

so in lupanari, poterit oriri fama à meretricibus, le-
nonibus, &c. non autem à Doctores aliisq; per-
sonis honestis, &c. sic ille ex Julio Claro, Sali-
ceto, Bartolo, Amadeo, Panormitano &c.
Sed

RESP. Ad rem non facit, nec punctum
tangit in quo vim ponimus: dicimus enim
hodiernam famam, ex qua hactenus proce-
ditur, non legitime probari unde originem
habuerit. Esto igitur à bonis viris nata sit,
an malis, taliter an taliter, id ipsum tamen
per testes legitime deponi oportebat; &
causæ, ac coniecturæ, unde nata esset, qua-
lescunq; illæ forent afferri, atque id saltem
iudicialiter constare, non natam esse à con-
tentionibus, rixis, calumniis, & similibus,
vnde cunq; tandem, seu ab honestis seu in-
honestis authoribus effluxisset. Manet igitur
si ex fama hodierna procedatur adhuc pro-
cedi ex indicio nondum probato ideoque
iure nullo.

DICES III. Aiunt Iudices senudos The-
ologos non sequi, neq; attendere ad dispu-
tationes Scholis proprias, sed sequi hodie-
nam praxin, & inter cæteros in his causis

versatum Delrium; sic enim hodie non neminem loquentem audiebam.

RESP. Sequenda est non praxis Iurisperitorum, sed eorum doctrina, & recta ratio, ac iura in ratione fundata. Quod autem Delrium passim sequi gloriantur, & apud Principes suos iactant, atq; hi proinde amplius eis fidunt, tum deinde autem nil minus agunt, sed quam Delrius apertissimis verbis necessariam plane esse accuratam famæ publicæ probationem docet, ij penitus negligunt; non effugiunt sane, quin & iniqui sint, & Principes suos egregiè fallant, ideoq; merito vehementer debeant puniri, ac tandem adhuc disputari, an Principes, an Inquisitores, an utriusque ad restitutionem teneantur ob processus quos & ex hoc capite, & ex nonnullis aliis probare possim fuisse iniquos, si acta mihi publica communicentur. Multa audio, quæ in hunc commentarium inferere, iudicabam non expedire: Possunt quidem dicere Principes se deceptos esse, sed valde dubito, an sine culpa decipi potuerint pastores populorum (nam sic Homerus Principes

cipes appellat) cum etiam ipsos, qui pascuntur, deceptio non latet. Quo maior Magistratus est, eo maior ipsi subditorum curahatenda est, & grauior reddenda ratio. Possent etiam dicere Principes, se omnibus sciendis & rite curandis non sufficere, habere Officiales suos, & Cōsiliarios in hunc finem, atque hos se sequi, illisue curam committere. Sed dicam ego, propterea habere Principes tot Officiales, & Consiliarios, vt tanto minus ignorantia earum rerum laborent, quās scire debent, atque vt tanto magis curam regendi subditos & prudentiam suam exaugeant. Quod si igitur aucta prudentia, atq; auctis recte & accurate gubernandi mediis, nihilominus ignorant quæ debebant scire; ac nihilominus iudiciorum publicorum exactissimam rationem non habent, iam tanto minus excusari poterunt; vt qui maioribus suffulti præsidiis minus attenderunt. Hæc ad eos spectant, si qui negligentes sunt, quales esse non scio: Munus est spiritualium virorum, etiam ipsos Reges latratu suo perterrefacere atque excitare de somno, cum de noctu periculum est. Interim

250 Dub. XXXV. *An Magistratus ultro teneatur*

veræ sunt, & ab omnibus habentur hæ propositiones iuxta supra dict :

1. *Necessarium est ut indicium famæ legitime probatum habeatur.*
2. *Passim ex indicio famæ in crimine Magiæ per imperium Germanicum proceditur.*
3. *Vix aut ne vix quidem inueniri potest in processibus fama ulla legitime probata.*
4. *Si legitime probanda fama esset, Iudices non possent procedere.*
5. *Iudicia publica nemo audet reprehendere ; omnia vite facta esse, putanda sunt, quæ ibi Saga declarata est, verè Saga fuit : qui obloqui ausit, offendet, & suspectus fiat.*

Quid hic faciemus ? quæ ex his sequelæ deduci possunt ? Cogitet oro Lector.

D V B I V M XXXV.

An teneatur Magistratus hoc tempore ultro nemine urgente se accingere in detractores & calumniatores ?

RESPONDEO, Tenentur Magistratus seu Principes hoc tempore, si vnquam, etiam ultro nemine urgente, venenatas linguas

guas, quibus circa Magiæ crimen, proximis quæcunque dica impingitur & suspensiones commouentur, acerrimis constitutis pœnis coercere: atque ita famam publicam tanquam aërem quendam communem à calumniandi licentiâ purgatissimum suis subditis præstare. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Nimumquam ubique detractiones & calumniæ conualescunt, ac in summo quo poterat gradu Christiana charitas offenditur. Audiui homines qui dicerēt, ob hanc causam malle se hoc tempore quo fama non corrigitur & ex fama proceditur, tantisper inter Turcas degere, dum fidelibus esse liceret: Quod profecto non parum absonum mihi visum est, & compefcui ego illos, tanquam indirectè Magistratibus iniuriam inferrent: nihilominus hæc illi dicebant. Insero quod nuper factum: Quæstor quidam Urbanus infidelitatis accersitur à Senatu, & agitur cum eo reperundarum: offensus is cum aliter furorem suum compefcere non posset, abit domo, infamat populares suos à multitudine Sagarum, & id tandem per cuniculos agit, ut à Principe Inquisitor

252 Dub. XXXV. *An Magistratus ultro teneatur*
fitor eo dirigatur. Nulla hodie expeditior
vindicta se via est.

RATIO II. Ultro Magistratus inquit in
Sagas: ultro igitur in eos quoque, qui pesti-
lentissimis suis sibilis impune hætenus in
quoscunque, quibus male nunc volunt, cri-
minis eius suspicionem affiant.

RATIO III. Inquit autem Magistratus
ex fama: per hanc etiam solam, viam sibi
faciendam esse putat, non solum ad capien-
dum, sed & torquendum, ut ego sæpe vidi,
quicquid verbis iactent, fieri non debere.
Curare igitur tenetur, ut vel linguas vene-
natas, quæ non nisi meram pestem, fumos,
& mendacia pro fama publica exhalant, de
medio tollat; vel concedat non nisi menda-
cissimæ auræ processuum suorum molem
inniti.

RATIO IV. Tenetur Magistratus à pro-
cessibus suis contra Sagas remouere omne
id, quod eos periculosos reddat, iuxta ea,
quæ supra differuimus: sed ni fama publica
à detractoribus vindicetur, periculosos red-
det eos processus; tenetur igitur hanc ultro
vindicare.

RATIO

RATIO V. Ni Magistratus serio rem hanc curet, non alia iam vlla via est qua curetur. Vna esse poterat, si concionatores, & viri spirituales in venenatas linguas gladium spiritus educerent, quod est verbum DEI; Sed nunc ea tempora sunt, vt si exscindi hæ pestes debeant, opus sit, vt dicat DEVS quod olim: *A sanctuario meo incipite*, Ezech. 9. v. 6. Præeunt sæpe detrahentibus & susurrantibus viri spirituales & clerici æque incautæ linguæ ac cæteri quos coercere oportebat. Dolor est cordi meo, cum audire cogor viros nonnullos etiam religiosos, diffamatæ & apud suos & apud externos credulitatis & garrulitatis, qui quiduis eblaterent sine connexione & iudicio, mirifice hic ineptire: & vt quidque vticunque eueniret, omnia incantationibus adscribere. Primi omnium inelamant non esse dubium quin hæc à Sagis proueniant; latissime se effundere hanc luem; & quas opprimere omnimodo suspiciones debebant, ipsi fouent; tum deinde ne non aliquid intelligere ac posse videantur, legunt exorcismos, lustrant domos, præbent sacra amuleta, & in his ne-

scio

scio an quædam etiam superstitiosa, certe à communi Ecclesiæ vsu aliena, vt nuper apprehendi. Iactant per domos, quæ Sagarum malignitas & contagio sit, perpetuas hic re- culas & fabellas habent quas garriant. Quod si deinde quæ naturalia fuere, naturaliter pereunt, tum demum cum exorcismis & amuletis suis triumphum gerunt, ac plebi admirationem prudentibus risum cient, qui vtiq; non parum ægre ferunt anilem illam. in spiritualibus viris pruriginem detrahendi & garriendi. Quæ hic igitur correctio ab iis speranda est, qui ipsimet præ cæteris correctione habent opus? Itaque nuper audio cum concionator quidam (vt imprudentes in eo genere sunt nonnulli) curiosius deduxisset, quàm oculte serperet Magiæ crimen, quàmq; variæ essent ei nocendi viæ & similia; ita omnem urbem cogitationibus & fabulis impleuisse, vt nihil non hominum ac rerum suspectum esset, incredibili cum omnium perturbatione, & laceratione charitatis, & societatis humanæ.

RATIO VI. Multæ pauperculæ sunt, abiectæ, & viles animæ, quæ vel inopia sum-
ptuum

ptuum, vel famæ incuria, vel simplicitate, cum calumniam passæ sunt, abstinere ab accusando, maluntq; ferre iniuriam quam liti- bus intricari: Iam si pueri quoque irrideant & Sagas inclament, quis cum pueris iudicio contendat? excitabuntur eorum parentes quoque, & eo tandem erumpent querelæ, ut & ætati ei id ignoscendum fuisse omnes clamitent, & adhæreat tamen nonnulla macula quæ cum pueris tandem in communem famam adolescat. His igitur ut per se occurrat Magistratus par erit: faciat decreta, & acerrimis pœnis in detractores & calumniatores constitutis, eos per occultos Syndicos vestiget, & qui deprehensi fuerint, sine mora & vltiore circumductione ut constitutum erat, ad pœnas vocet.

RATIO VII. Si qui honestiores & attenti- ores ad famam sunt, ac proinde cum per calumniam traducti fuerint litem detracto- ri intenderint, ne sic quidem se sat purga- bunt: nam esto obtineat quis in iudicio e- am causam; iam tanto latius spargitur calu- mnia publicè ad tribunal ventilata, quàm si- lentio inuoluta: unde & fit, ut si quid de in-

de quaecunque incidat, quod aliquatenus in sinistram partem trahi possit, id mox quivis eo detorqueat, ut licet iudicio absolutū nihilominus non omnino de nihilo fuisse traductum apud se tacite iudicet: heret semper aliquid, nec ita eradi ē memoria vulgi audita semel calumnia potest, quin ad omnem levissimam occasionem temeraria suspicio prorumpat, & inter diffamatos hos quoque accenseant nequam homines, quorum opera Inquisitores nonnulli ad diffamatos inquirendos utuntur: nam quod diffamati aliquando per calumniam fuerint, memoria adhuc vulgus servat, quod absoluti autem, facilius obliuiscitur, aut fauori & corruptioni Iudicium attribuit. Exempla huiusmodi quotidiana sunt. Imo præterea qui interim capiuntur & torquentur, eosdem uti diffamatos facilius accusant, cum accusare aliquos coguntur. Itaque miserrima tempora sunt: nam vel taces ad impetam tibi calumniam, & hoc ipso reus esse incipis, quia tacueris, nec ausus contradicere sis: vel non taces, sed litem moues; & hoc latius omnium iudiciis & obseruationi te

rexpō-

exponis. Necessesse est igitur quod initio dicebam, ut ultro per se Magistratus constitutis poenalibus decretis calumniis his & diffamationibus suorum civium antequam fiant occurrat: ne si ea licentia quæ adhuc hætenus fuit continuetur, impossibile deinceps ulli sit innocentiam suam protegere.

D V B I V M XXXVI.

Antunc saltem sola fama legitime probata sufficiat ad torturam, cum crimina sunt Excepta & difficultis probationis?

ITa sentiunt multi Iurisperiti & Iudices: Inam Iulius Clarus cum negasset ex sententia communi, solam famam sufficiens esse indicium ad torturam, subiungit tandem exceptionem in hunc modum: posset etiam esse delictum inquit, adeo difficultis probationis, ut sola fama sufficeret, ut quandoq; etiam vidi servari. Sic ille, & sequitur Clarus Farinacius quæst. 47. num. 11. ac Menochius de præsumpt. lib. 1. q. 89. n. 34. Binsfeldius quoq; de confessionibus malefactorum p. 288. ait, promptiorem ac faciliorem debere esse Iudicem in procedendo

R

dendo

dendo ad torturam in enormibus ac occultis, quod ea quæ fiunt in occulto, difficilius probari possunt: ex qua causa addit resultare illud Iuridicum pronunciatum: in clandestinis & occultis sufficere probationes per coniecturas ob rei difficultatem, quæ alias non sufficerent; tandemq; de crimine Sagarum concludens: crimen, inquit, maleficorum ex his causis aliisq; quod est occultissimum, leuioribus argumentis torturâ inquiri posse quis dubitat? sic ille: quo & spectare videtur quod cum alioquin regulariter testis infamis repellatur, admittatur tamen interdum, cum aliter veritas cognosci nequit, ut habet Lessius & alij. Porro quod in atrocissimis possit reus torqueri ex leuioribus indicis videtur fuisse de mente Marfilij in leg. 1. ff. de quæst. & expresse tenet Menochius de Arbit. lib. 1. quæst. 84. in fine num. 9. item Monticella Regula sua Crim. 10. num. 36. & Mascari: de probat. lib. 3. conclus. 1385. n. 13. & seqq. Ratio eorum est, quia in atrocissimis liceat iura transgredi, & requisitas solemnitates non adhibere, & ordo sit ordinem non seruare: sic enim sat liberaliter loquuntur, verum examinanda hæc melius videntur. Itaque.

RESPONDEO, Quantumcunque crimina atrocia, excepta, & occulta ac difficilis probationis sint, nunquam tamen, vel sola fama, vel alia quæuis leuiora indicationem non faciant, sufficiunt ad torturam. Recedimus igitur ab omnibus qui contrarium afferunt, reuicimusque illud Iuridicum pronunciatum, tanquam rectæ rationi dissonum, quod affert Binsfeldius. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Ait lex i. ff. de quæstionibus, *ad tormenta ita demum veniri oportere, cum reus argumentis quibusdam ita probationi (scilicet plenæ) admouetur, ut sola confessio deesse videatur:* loquitur autem vniuersim nulla criminum facta distinctione: vbi lex autem non distinguit, nec nos distinguere debemus, nisi aliud nos cogat: Sed si argumenta, quibus reus petitur non ad minimum fere-plenam probationem efficiant, non proprie dicetur reus plenæ probationi admoueri, cum hoc appropinquationem insinuet, perinde, ut non dicitur, luna admoueri iam ad plenitudinem cum adhuc tenuiter corniculata est, sed

260 Dub. XXXVI. *An sola fama sufficiat*
tum demum cum ad minimum vitra medi-
um processit.

RATIO II. Eadem lex ita vult admoueri
debere probationi plenæ, vt nihil deesse vi-
deatur nisi sola confessio: sed si probatio an-
tecedens torturam, non est fere plena; plus
sane videbitur deesse quam sola confessio;
deerit enim ipsum illud quod ad fere-plenâ
probationem minus habet: ergo &c. Ecce
igitur Legem habent: quid volunt amplius?

RATIO III. Idem cum lege tenent mul-
ti Doctores; quos meo more omitto ne ci-
tationibus chartas impleam sine necessitate:
tenet & cum iis Deirijs: quem ideo ex pres-
se nomino, quod hodie pleriq; Iudices eum
sequi iactent, et si falso. Is igitur sic loquitur
distinctis verbis lib. 5. sect. 3. Doctores in-
quit, qui quo ad personam vilem & in delictis que
sunt difficilis probationis, putant non requiri ad tor-
turam alia indicia præter famam malam in eodem
delicti genere, seu nimis sunt, & adserunt non ad-
modum consentanea iuri: quare Faviniacius eos me-
rito reprehendit. Ideo nec in maleficiis quidem pu-
tarim Iudicem absolendum, qui hanc crudelitatem
amplecteretur: sic ille.

•RATIO

RATIO IV. Idem cum Lege & Authoribus nobis fauentibus docet recta ratio : cum enim tortura res supra modum non solum, grauis, sed & periculosa sit, non erit utique ad eam nisi vrgentissimis ex indiciis procurrendum : talia autem indicia non sunt quæ minus quam fere-plenè probant.

RATIO V. Hæc porro causa iam allata, cur fere-plenam minimum probationem ad torturam requiramus, nempe ipsius torturæ grauitas & periculum, non cessat aut minuitur etiam si crimen atrox vel occultum sit & difficilis probationis : non enim in tali crimine minus grauis & periculosa tortura est quam in aliis : ergo etiam in tali crimine, non minus quam in aliis fere-plena minimum probatio ad torturam requiretur. Eadem enim causa idem operatur iuxta Philosophos. Vnde aliter si fiat, contra rationem fiet, ac proinde frustra se fundant supra citati, in eo quod in exceptis liceat transgredi iura : esto enim id tantisper concedamus (est autem falsum, vt alias diximus) non continuo tamen si vltra iura, etiam vltra rectam rationem proflire licet.

RATIO VI. Imo tantum abest, ut in atrocibus, occultis, & difficilis probationis sceleribus minores probationes sufficiant quam in aliis, ut etiam secundum rectæ rationis præscriptum, quod in causa iam data innititur, maiores requirantur: prout latius patebit dub. seq. lubet enim idem argumentum velut resumpto spiritu ab nouo dubio ulterius expendere.

RATIO VII. Nec dici potest famam cum in aliis criminibus non sit indicium vrgentissimum nec fere-plenum, in exceptis & occultis vrgentissimum & fere-plenum reddi, valoremq; acquirere quem ante non habebat: nam fama utique probandi vim non ab obiecto trahit, sed ex propria natura sumit, ut facile Iurisperiti omnes intelligent, qui philosophiæ olim dederunt operam. Natura igitur famæ cum in exceptis & occultis non mutetur, non erit utique in his probatio fere-plena, si in aliis non erat.

RATIO VIII. Iam si causam quæras, cur in delictis cæteris sola fama non censeatur sufficere ad quasi-plenam criminis probationem? dicent Iulius Clarus & alij, *quia fama indici-*

indiciū valde remotum sit & fallax; sic enim illi, vt supra vidimus. Sed obsecro; fama criminis excepti, occulti, & difficilis probationis, an non item indicium est remotum & fallax? Quod si enim à crimine non abstruso, nihilominus remotum est; erit utique, imò amplius, remotum ab eo, quod ipsum amplius à sensu hominum, vnde oriri fama debuit, se subduxit: Quod si item fallax est in crimine vulgati, cur in crimine atroci & abstruso fallax non erit? aut cur ibi minus saltem fallax erit? Nam, vt mihi quidem videtur, facilius certe falli solemus quo crimen difficilior est vestigatu, non contra: Vt sane fundamento careat opinio Binsfeldij, Clari & aliorum, quod & sequenti dubio latius ostendam.

DUBIUM XXXVII.

An uniuersim probationes quæ in vulgaribus criminibus non sufficerent, sufficiant in Exceptis & occultis difficilis probationis?

RESPONDEO, Quod non. Est directe contra commune illud pronunciatum Iuridicum

dicum, quod ex Binsfeldio attulimus superiore quaestione; & illud ex Lessio citatum, infamem testem tunc admitti, cum aliter veritas haberi nequit; item contra hodiernam plurimorum Iudicum praxin, ubi in crimine Sagarum, eo quod exemptum & occultum sit, leuioribus probationibus, vt denunciationibus infamium complicum, vel sola fama, & similibus, contenti sunt: Interim Responsio nostra verissima est. Rationes istæ sunt.

RATIO I. Opinio contraria omni fundamento caret. In primis enim, esto crimen aliquod, de quo agitur, sit exemptum, quid tum? Iam paulo ante ostendi, rectam rationem postulare, vt vrgentissima sint indicia quæ torturam admittant: quod autem postulat recta ratio, æque in exceptis atq; aliis obtinere debet, præsertim si cætera paria, sint, quod hic accidit, cum eadem causa, ob quam huiusmodi grauiâ indicia ad torturam exiguntur, æque in exceptis atq; aliis reperiatur, vt dixi; proindeq; non minus in exceptis atq; aliis legitima & quasi-plena indicia ad torturam haberi debent, vt bene

Fari-

Farinacius q. 37. n. 88. cum iis quos citauit num. 82. nempe Carrerio, Gabriele Saray, Monticella, Mascardo, Alber. Iodoco, Rulando, Paride de Puteo, &c.

RATIO II. Imo sic argumentor: Ideo in vulgaribus criminibus leuiora indicia & cōiecturæ non sufficiunt ad torturam, quia tortura est periculosa, id est, vertitur hic periculum vitæ hominis ne innocens intereat: at hoc periculum non modo non par est in crimine excepto seu atroci, sed etiam multo maius, & præsertim in crimine Magiæ, vt supra patuit ex Dubio 2. non modo igitur in hoc crimine non sufficiunt indicia leuiora, sed etiam reuera requiruntur grauiora. Recte hoc obseruauit Hippolitus Rimin. Consil. 88. n. 53. vol. 1. & latius in Consil. 361. n. 32. vol. 3. vbi ait plane ad nostram mentem: *Quanto crimen est grauius & atrocius, tanto præsumptiones & indicia debent esse grauiora & vehementiora, cum de grauiori agatur periculo.* Cap. vbi periculum, de elect. in 6. quod & sentit. Farinacius loco citato num. 88. etsi mox frustra excipit, nisi idem crimen sit simul difficilis quoq; probationis seu

R 5 occult-

266 Dub. XXXVII. *An in criminibus ex. sufficient.*
occultum: nam adhuc tenendum quod diximus ut nunc ulterius sic probo.

RATIO III. Esto crimen occultum sit, & difficilis probationis, quid tum quoque? an hinc sequitur leuiora argumenta, atq; (ut loquitur in pronunciato suo iuridico Binsfeldius) coniecturas sufficere debere, ut mihi prudenter persuadeam Sempronium id commisisse, ~~ne~~ ut nihil ad probationem plenam desit nisi eius confessio? Nego hanc consequentiam.

RATIO IV. Imo sequitur omnino contrarium: nam si occultum crimen est, si abstrusum ac inuolutum tenebris, ergo maiori opus lumine, non minori, ad illuminandum; si difficilis probationis, ergo maioribus non minoribus opus argumentis, ut seu plene seu fere plene probetur. Neque enim satis capi potest, quomodo quod ais probari posse difficilius, id nihilominus probari possit facilius: unde si in crimine vulgari & probationis non difficilis, coniecturas repellis, repelles utique multo amplius in crimine probationis difficilis.

Dices, Imo quia in criminibus facilius proba-

probationis haberi possunt argumenta fir-
miora, merito in iis infirmiora seu coniectu-
ras repellimus, quas tamen in criminibus
probationis difficilioris admittimus, quip-
pe, quod ibi argumenta firmitiora haberi non
possint, iuxta communem hominū sensum,
quo qui maiora nancisci non potest, mino-
ribus contentus est.

RESPON. Verum est, quod qui maioribus
deficitur, minoribus contentus esse possit:
erret tamen si vtrisque eandem vim tribuat,
& his æque atq; illis ad effectum quemlibet
vti velit: neque enim si maiora desint, ideo
minora naturam vertunt, & maiora fiunt:
declaro in exemplo: vulneratus in sylua vi-
ator cum vinum habere nequeat; contentus
aqua est; hanc haurit & utcunq; leuat sitim:
erret tamen vehementer, si quia vino defici-
tur, aqua se prudenter vsurum existimet ad
vulnera persananda: Pari modo, si in cri-
mine aliquo obstruso non suppetant nisi le-
ues coniecturæ, erres sane, si quod argumē-
ta graua non suppetūt, leuibus his eandem
vim assignas, & sufficere ad ea putes, ad quæ
grauiora sufficerent: Arripe nihilominus,
con-

contentus esto, non repelle, vtere coniecturis; sed vt coniecturis, ad vltcrius quærendum, cogitandum, &c. non ad torquendū, aut condemnandum: neq; enim coniectura quæ coniectura est, ideo mox naturam vertit, & quasi-plena probatio fit, quia de crimine excepto aut abstruso est.

RATIO V. *Opinio aduerſa manifeſte pugnat cum charitate Chriſtiana ac æquitate naturali: ſic enim argumentari mihi illi videntur: Exceptum hoc crimen veneficii grauiſſimum, atrociffimum, nocentiſſimum eſt, quo nihil ſceleſtius, horribiliuſq; cogitari poteſt: eſt item occultiffimum, & difficillime de quoquam probari poteſt, ergo minus iam egemus fundamento, minora ac leuiora indicia, vt id tantum, tam nefandum ſcelus, de proximo noſtro homine Chriſtiano nos ipſi Chriſtiani prudenter & rationaliter præſumamus, atq; eum tanquam fere-aut quaſi-plene conuictum ad grauiſſimas periculoſiſſimasq; quæſtiones abripiamus: Quin potius inferrem ego ex dialectica, Evangelica; ergo plus egemus fundamenti, non minus.*

DICES, Non hæc vis est argumentationis, quo aduersa opinio nititur, sed ista: Veneficium est grauissimum, damnosissimūq; crimen: ergo etiam vel minima eius vmbra percepta sufficere putandum est, vt laboranti Reipublicæ quouis modo mature succurratur.

RESP. Non penitus sequelam nego, sed astringo: sequitur enim vt vel minima eius pestis vmbra aut suspicione coorta, ad subueniendum Reipublicæ accingaris: non tamen indifferenter quouis modo, licito seu illicito, cis aut citra rationem. Succurrendum Reipublicæ est, non nego; sed ita, vt nec cōtra rationem nitaris, nec cuiusquam ius naturale aut communem Christianorum charitatem violes: quod vtiq; fiet, si tam ingens & periculosum malum cum infamia coniunctum, qualis est tortura, leuibus de causis proximo inferas, & inuito dictamine rationis quo grauius est crimen eo minore nixu fundamento id alicui impingas, & quo latentius occultiusq; est, eo facilius iam te detexisse & sufficienter ad torturam probasse credas.

RATIO VI. *Opinio aduersa Dialecticam evertit.* Id ita ostendo in hoc exemplo: *Testimonium*, aiunt, alicuius testis infamis aut complicitis seu socij criminis non sufficit ad torturam, nec fere-plene probat: si tamen crimen exceptum sit, aut alioqui difficulter probari possit, iam sufficit & valide ad torturam probat: Dico ego id plane Dialecticæ aduersari; probatur. Nam testimonia huiusmodi secundum omnem Dialecticam sunt argumenta quæ ab authoritate appellantur, de quibus argumentis hæc eiusdem Dialecticæ inconcussa doctrina est; valorem eorum atque pondus pendere ab authoritate testantis, id est, ab ipsius in loquendo Veracitate, ita ut iuxta quod ille magis minusq; Verax prudenter præsumitur, ita quoq; maiorem minoremque vim probandi ac valorem argumentum habeat. Non enim ideo aliquid magis minusve probatum censeretur debet, quia est de maiore minoreve crimine, excepto seu non excepto, occulto seu non occulto de quo probatur: sed quia maior vel minor attestantis authoritas seu veracitas est quæ probat: diceretur Dialectice: A di-

cente

cente non à dicto vim argumenti pendere : ideo enim hoc ipsum ei nomen datum est, vt ab authoritate vocetur. Quo posito; non video quomodo salua Dialectica vbi minor est veracitas testantis, ibi maior sit vis argumenti; quod tamen in opposita sententia defenditur: quippe cum plus momenti & valoris tribuatur argumento ab authoritate infamis Sagæ quam furis ducto: sint enim exempli causa duo hic argumenta:

I. Tale: Infamis fur denunciat Titium esse furem; ergo Titius fur esse præsumitur, in tantum vt fere-plene probatum haberi debeat, ac Titius deinde ad torturam rapi possit.

II. Tale: Infamis Saga denunciat Titiam esse Sagam, ergo Titia Saga esse præsumitur, in tantum vt fere-plene probatum haberi debeat, ac Titia proinde ad torturam rapi possit.

De priore argumento aiunt aduersarij infirmum esse, non posse Titium torqueri: de posteriore clamant firmum esse, admodum probare, oportere Titiam in equuleum proficisci.

Quæ-

Quæro ego unde hic posterioris argumenti valor sit? Dialectica vult esse ab authoritate denunciantis: cōsideret ergo prudens Lector in vtro denunciante maior veracitas rationabiliter præsumi possit? in fure, an in Saga? & cur in illa potius, quam in illo? vter horum, fur an Saga plures salis modios (si tamen sale vesci solent) cum mendacij parente delinxit? vter magis de fallacia suspectus? an qui communi tantum via exerravit, an quæ omnem erga DEVM hominesq; fidem exuit, quæ Dæmoni tot annis mancipata fuit, eius mores & ingenium non-dubie combibit, fallere & mentiri sub optimo huius artis professore didicisse potuit? Maior igitur in argumento ab authoritate ducto vis inerit, cum minor attestantis veracitas erit, quod absurdum est. Quinimo etsi vim argumenti ab authoritate ducti non tantum à veracitate testantis peteremus, sed aliquid etiam in ipso obiecto hærere vellemus, quo maior minorue nostra credulitas cieretur, vti cum facilius ea credimus quæ facilia sunt, vt Gaium gal-
linam potius quam ouem integram vorasse:
nihil-

nihilominus & hoc causam nostram adiuuaret: ita enim comparatum est, vt credibilius semper esse soleat, si crimen vulgare de quopiam asseratur; quam si extra ordinarium, enorme, atrox, nefandum, & exemptum. Vt tandem illud nobis quod ostendere intendebamus omnino relinquatur; tantum abesse, vt in criminibus exceptis, & præsertim Sagarum, Minora sufficiant indicia ad procedendum quam in aliis; vt etiam Maiora iure exigantur.

D V B I V M XXXVIII.

An nullo sensu verum sit Axioma Iuridicum, In criminibus occultis & difficilis probationis facilius ad torturam iri posse, quam in aliis?

RESPONDEO, Verum hoc axioma est, si recte explicetur. Facilius enim siue promptius iri potest, posito quod omnino iri possit; id est, posito, quod habeas probationem criminis fere plenam, cum sine ea omnino iri non possit, nisi ratione reluctante, vt superius ostendi: quod vt intelligas dicam diffusius. Ponamus enim verbi gratia

S duos

duos te tenere captiuos, Titium inprimis, cuius crimen sit vehementer ex natura sua occultum & difficilis probationis; deinde Sempronium, cuius crimen sit tale, vt non difficile videatur posse aliquam probationē plenā de eo inueniri: ponam⁹ etiā de vtroq; habere te probationē fere-plenā: aio nunc; cum vtroque posse te ad torturam procedere: sed hoc discrimine, quod cum Titio multo promptius quam cum Sempronio, id quod vltius declaro in hunc modum: Docent Iurisperiti communi consensu, vt testatur Clarus. l. s. q. 64. n. 5. quod oporteat Iudicem antequam aduocet ad torturam, diligenter considerare an non aliquas alias probationes, *plenas* scilicet inuenire possit, quibus reum criminis conuincat: nam si id quidem, abstinendum esse à tortura: cum enim tortura sit introducta, vt vbi nondum plene sed tantum fere-seu semiplene probatum crimen est, per eam eliciatur rei ipsius confessio quæ hunc defectum impleat; cumq; torturares sit dira & periculosa, sequitur, vt si aliunde probatio plena haberi possit, ea ambabus vlnis potius arripiatur, quam

quam per torturam non sine periculo quaeratur: sed & sequitur, quod teneatur Iudex ob hoc periculum euitandum eas probationes cum aliqua cura & diligentia inuestigare, atq; ita non nisi cum aliqua velut cunctatione ac mora, quam in vestigandis huiusmodi probationibus ponat, ad Equuleum confugere: praesertim si agatur de crimine vulgari, in quo spes sit, posse talem aliquam probationem inueniri. Nam si crimen sit ex eorum genere, quæ occulta & abstrusa sunt, ideoq; difficillimæ probationis: tum sane (si modo alioqui indicia sufficientia ad torturam habeantur, quod semper iuxta rectam rationem praesupponendum est) non est quod Iudex cunctetur ac vereatur, quin promptius & facilius quam alias ad torturam accedat: quippe cum in his criminibus occultis spes non sit probationem aliquam plenam facile inueniendi, propter quod in aliis criminibus vulgaribus cunctatione & cura illa opus esse dixi. Quibus ita expositis, cum verum esset, eo scilicet quo vidimus sensu, nimirum, posito & non excluso quod reus ob habita sufficientia indicia licite tor-

queri possit, tunc facilius promptiusq; pos-
 sit ac minore cum scrupulo in criminibus
 occultis seu difficilis probationis, quam in
 aliis: nonnulli hinc occasionem sumpsere
 errandi, ac dictum hoc ita perperam inter-
 pretati sunt, quasi facilius promptiusque,
 id est, *minoribus habitis indiciis, absq; fere-plena*
probatione, liceret in occultis ad torturam
 venire. Ecce fons erroris ex incauta veri-
 dicti interpretatione: quem miror hacte-
 nus viros doctos non animaduertisse. Un-
 de factum est, ut in negotio Sagarum leui-
 culis sæpe de causis, quæ à fere-plena pro-
 batione non parum distarent, equuleus
 promptissime expeditus sit, clamantibus nec
 intelligentibus imperitis ludicibus; facilius
 in occultis ad torturam iri posse. Optan-
 dum vero erat, ut qui viri boni & zelosi Ma-
 gistratum ad persequendum hoc Sagarum
 crimen acrius inflammant, par zelo suo stu-
 dium & scientiam in has causas afferrent,
 quo periculosos hos & similes errores tum
 deprehenderent, tum à suis eorumque quos
 instigant conscientiis simul repellerent.
 Moneo iterum Magistratus, ut attendant
 neq;

In criminib. occultis facilius ad torturam iri posse? 277

neque enim omnes quorum utuntur consiliis, ea semper quae putantur eruditione & providentia sunt: nec tamen in tam graui Sagarum causa improvidis & oscitantibus esse licet.

D V B I V M XXXIX.

An, quæ nihil in torturis confessa est, damnari possit?

Suppono damnari neminem posse nisi certo de eo constet culpam sustinere: neque enim innocens occidi debet, innocens autem omnis esse praesumitur, qui nocens esse nescitur: constare autem duobus modis solet: vel quia reus ipse iure & legitime rogatus, ita de se confessus est; vel quia plenis probationibus, id est, luce meridiana clarioribus fecisse crimen conuictus est: adeo, ut si alterutro horum modorum constet quem esse reum, is damnari possit: neque enim ut & conuictus simul & confessus sit requiritur, sed alterutrum duntaxat sufficit. Quo posito

RESPONDEO, Quæ rea siue reus in torturis

filuère, damnari salua æquitate, & recta ratione non possunt.

Est contra quorundam hodie Iudicum praxin, quam in causis Sagarum nonnullibi vidi, & ingemui. Ducebatur nuper ad rogam quædam, ter, quater, imo quinquies equuleo lassata. Negabat se ream esse voce liberissima, quam per quælibet tormenta ad flammam usque perduxerat: vbi cum notario quoque eam dictauisset, rogam intrauit: pluries hoc accidit alibi; & recenter etiam Sacerdoti, magiæ postulato, de quo alias informandus erit Princeps: Sed exempla omitto. Existimo vero id iniquum esse. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Damnari nemo potest, de cuius crimine non certo constat: de huius, quam dixi, certo non constabat, non igitur damnari potuit. Assumptio probanda est. Si enim constabat, vel id ex eo quod ipsa de se confessa, vel quod legitime conuicta esset, neutrum hic verum erat, non igitur constabat. Confessam non fuisse liquet: non etiam conuictam, ita probo: Si conuicta esset, torta non esset, est autem torta, non igitur conuicta.

uicta. Constat ex supra dictis (& vide Farinacium q. 38. n. 4.) torturam adhiberi in supplementum probationis: ter quater tortura est, ter quater igitur probationes suppleri indigebant: Si indigebat autem, plenæ utiq; non erant; si non erant, ream igitur non cōvincebant: non igitur ipsa legitime conuicta erat: non igitur de eius crimine certo constabat: non igitur damnari poterat.

RATIO II. Quæro ex Iudice quem in finem ream torserit? an ut tortura pœna delicti esset? an ut via ad veritatem? contra iura est, ut tortura pœna sit, & prorsus inauditum, nam cuius criminis erit pœna? an eius, quod adhuc nescis & quæris? torset igitur ut ad veritatem via esset. Si hoc autem, nondum igitur ad veritatem peruenerat: cumq; deinde nil rea facta fuerit, ne postea peruenit quidem: si non peruenit autē, quomodo tandem nondum occupata veritate, tam sæua sententia in ancipitem ream excussa est?

RATIO III. Quæro item ex iudice, an hæc reæ confessio necessaria ad condemnandum fuit, an non fuit? si fuit, cur igitur sine

ea nihilominus damnauit? si non fuit, crudelitas est, quam morte puniendam seu confessam seu inconfessam destinauerat, tam grauibus torturis lacerasse, ne, quæ vni tantum destinata morti erat, vna morte moretur.

DICES, Torfit Iudex non quærendæ veritatis ergo, sed stabiliendæ, ac confirmandæ, vt tanto certior confirmatioque causa esset. Sed

RESP. Male id & imperite: nam de hoc fine torturæ ad confirmandam veritatem iam inuentam, altissimum in Iure silentium est: communis autem Theologorum ac Iurisperitorum est sententia, in subsidium probationum torturam introductam esse: male igitur in re odiosa & periculosa à communi sententia receditur, & nouum ius inducitur. Imo, quicquid dicas, reddit nihilominus idem argumentum: Vel enim confirmatio hæc necessaria ad condemnandum fuit, vel non fuit: Si fuit, cur igitur nihilominus sine ea damnauit? Si non fuit, crudelitas est, vt dixi, & peccatum lethale, tam grauem intulisse proximo cruciatum, ob confirmationem,

onem, quæ necessaria non erat. Vnde recte Gomezius Variar. resol. tom. 3. cap. 13. tit. de tortura reorum, num. 20. Boërius decis. 63. nu. 13. Crauet. Consil. 178. nu. 10. pag. 209. & alij cum Farinacio quæst. 40. num. 4. sentiunt *Iudicem esse fatuum, & teneri in Syndicatu non solum, sed maxime in conscientia*, vt notat Nauarrus c. 18. Dub. 17. n. 59. Et Lessius cap. 29. dub. 17. num. 152. & Couarruias pract. quæst. cap. 23. conclus. 1. qui reum conuictum torquet.

RATIO I.V. Per torturas, iuxta communem sententiam, indicia seu probationes omnes etiam plenæ purgantur: adeo vt si reusetiam conuictus, in tortura & post eam, constanter negando persistat, liberandus sit, vt docet ex communi sententia Farinacius, & sequitur Delrius lib. 5. Sect. 9. apud quos videant citationes qui eas volunt. Torta igitur & non confessæ purgata fuit: si purgata, quo deinde iure damnata? Auxit purgationem negationis ad mortem vsque constantia: Neque enim non paruum pondus habent quæ immediate ante mortem vltima hominis effata sunt, vt paulo post dicemus.

Nam etsi quidem & in omnibus torturis, & ad rogam vsque pernegans, nocens esse quæ possit: aio tamen, quæ sic torta inconfessa fuerat, damnari non debuisse, tum ob ea quæ iam dicta sunt, tum quia tutiorem partem eligere oportebat, & vel decem potius nocentes dimittere, quam vnus innocentis plectendæ periculo se exponere: Quod axioma etsi omnes passim admittunt, & vtro iactant, vix tamen inuenias qui re ipsa ostendat, facere se, quod faciendum esse dicunt. Nequeo vero sat admirari, quæ hæc tanta immanitas, quam in exemplum attuli, cadere possit in Iudicem Christiana fide tinctum, qui aliquam futuræ vitæ imaginem in sinu circumferat, sciatque se coram Iudice illo compariturum, qui etiam de verbis otiosis moturus litem sit. Magis miror, quæ viris spiritualibus tanta possit incidere cæcitas, vt nec ipsi hic quicquam apprehendât, nec formident DEVM. Nam & alia quædam nuper, cum nec tormentis nec incredibili importunitate insulsi Sacerdotis (parcat mihi DEVS, si hunc ordinem offendo) vinci potuisset, vt se ream diceret, ob hanc ipsam

causam, tanquam obstinata, viua adiudicata igni est. Cumque ad rogam innocens victima assisteret (sic enim utique haberi debet, quæ & per torturas purgata fuit, & nocens esse non conuieta est) non desistit molestissimus Sacerdos: sed instantis supplicij acerbitate & gratiæ impetrandæ ostensa spe, eo deniq; impulit, vt in has ternas tandem vocolas, *sum rea igitur*, silentium abruperit: ad quas cum ille raptim has ternas tantum reponeret, *ego te absoluo*, simul cum his subito accurrit ad iudicem, & quia iam denique se ream fassa sit, mitigationem supplicij orat: sed indignatus Iudex cum reponeret id factum citius oportuisse, inhæsum est sententiæ & in ignem viua coniecta. Dici non potest, quam deinde vbiq; is Sacerdos ad quoscunq; accessisset, id identidem exaggeraret quam nullis deinceps Magiæ postulatis fidendum sit, si crimen negent; cum sic tandem sub extremum articulum se ream concessisset, quæ per tot tormenta obstinata transferat. Multa vero hic imprudentissimi hominis peccata concurrerunt, quæ si iudicio tantillo valuisset, manibus tangere potuerat. Nam

I. Quæ

1. Quæ hæc peruersitas fuit, quod per fas & nefas omni adhibita vi nocentem esse voluerit, quæ innocens esse poterat?

2. Non poterat Sacerdos hic aliud iudicare, quam eam innocentem esse: nam conuicta, nullo modo erat, indicia omnia per torturas purgauerat, ne in Sacramento quidem fateri voluerat, quid hic amplius requiri poterat?

3. Si Sacerdos certus erat, eam ream esse & mentiri in confessione, id intra illud forum continendum & tractandum erat, & si nihilominus persisteret, credendum tandem poenitenti, & acquiescendum, vt omnes Theologi docent. Quid hic nouas & periculosas opiniones sectari volumus? legamus & sequamur Theologiam, vt ea hætenus toto orbe tradita fuit.

4. Quod si autem rogo iam iam imponenda, tribus illis voculis memoratis rea esse consensit, quis non videt ex circumstantiis & loquendi modo, non veritati hoc, sed spei gratiæ & importunitati vrgentis tributum esse? vnde quæ hic materia triumphi & exaggerationis?

§. Iam quod si nihilominus homo impetratus veritatis eam vocem fuisse existimabat, quæ hæc animæ iuuandæ ratio fuit, ut inueteratam igitur, & eo usque inualide confessam, atque haud dubie eximio quodammodo Sathanæ obstrictam, credere auderet sic quasi momento satis dispositam, & velut miraculose conuersam, atq; contritam esse, ut aliud nihil restaret, quam ut raptim verbulo absolueret, & mitigationem tantum supplicij, non dilationem à Iudice oraret? Agebatur sanè de æterna animæ salute: Ut hæc intuito collocaretur, & tam insignis peccatrix (ut eam is homo esse supponebat) solide cum Deo rediret in gratiam, oportebat utiq; supplicium differri, & melius pleniusq; per vnicui saltem diem disponi, ac sacro viatico instrui: sed & tenebatur ad hoc Iudex in conscientia, ut non negaret. Et si negasset, Sacerdotis erat obsecrare, imo & interposita auctoritate Evangelica comminationem iræ Omnipotentis Dei exprimere, ac coram populo teste ad Principem appellare. Ecce qui animarum curatores! & hos Magistratus habere volunt, hos religionum

gionum Superiores exponunt, nec se tamen peccare putant. Rem præclaram!

DUBIUM XL.

An criminis ante confessi reuocatio facta in loco supplicij alicuius momenti habenda sit?

PRaxis habet, vt huiusmodi reuocationes criminis siue de se, siue de aliis, antea in tortura confessi & ratificati, contemnantur vt nullius penitus momenti. Mouentur Iudices argumentis ex Binsfeldio pag. 274. & Delrio lib. 5. sect. 6. petitis, quæ tamen non plane eis fauent. Vt paulo post patebit: Sic enim.

RESPONDEO, Reuocationes huiusmodi, si à poenitentibus fiant, quod prudentis Confessarij iudicare est, non prorsus nullius, sed magni ponderis habendæ erunt: maxime si alios falso detulisse aiunt. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Natura dictat, vt moriens præsumatur memor salutis, ideoq; mentiri nolle, vt habet Simancas ex D. Chrysostomo & aliis,

aliis, item Canon *Sancimus* 1. q. 7. & gloss. in cap. *litteras*, de præsumptr. item Dd. in l. ult. C. ad l. *Iuliam repetundarum*. Eleuat id Delrius, concedendo quando est animo imperturbato & sibi benepræsenti, additq; non omnes morituros esse sanctos maxime fortiaarios. Sed RESP. Non omnes autem morituros, animo perturbato esse, nec omnes non-sanctos, aut fortiaarios: quippe cum hoc ipsum iam quærat, an non dubitari aliquantum atq; altius considerari debeat, num omnes qui sic reuocant, fortiaarij sint. Vnde non sic poni debet: fortiaarij sunt, ergo eorum reuocatio audienda non est, sed sic potius: Reuocant eo tempore quo sciunt se iam iam ante æternitatis tribunal sistendos: rarum est ne tum quidem salutis memorem esse, prudenter igitur dubitari potest, an non forte fortiaarij non sint.

RATIO II. Si reiiciendum est quod paulo ante mortem rei enunciant, cur Iudices & alij qui denunciationibus Sagarum magnum pondus attribuunt, totum hoc inducunt (vt infra dicam) quod super iis denunciationibus mortuæ sint, ipsi igitur fundamen-

damentum hoc iaciunt, quod non videatur præsumendum quempiam cum mendacio velle vitam concludere; alioqui opponam totidem eorum verba ac dicam: non omnes morituros esse sanctos, maxime sortiarios, ac proinde parum id referre, quod denunciationes suas morte obsignarint. Sed nimirum: si quod obsignant morte, tale est quod Iudicibus placet, iam magni ponderis hæc obsignatio est; nullius autem, si quod Iudicibus non placet. Regula sane elegans! si Diis placet.

RATIO III. Constitutio criminalis Carolina in Imperio recepta nobiscum sensit: nam sic habet articulo 91.

Quod si accusatus ipso die iudicij delictum negauerit, quod antea legitime & constanter confessus fuerat, ac Iudex ex ea confessione per explorationem omnium circumstantiarum deprehenderit, eam retractionem à reo solum ad impediendum legitimum iuris processum fuisse susceptam: tunc Iudex duos illos constitutos assessores, qui vna cum ipso libellum confessionis prælegi audiuerūt, sub iuramento interroget, vtrum
præ-

sunt quam ante, quantum scilicet ad hoc vt mentiri nolint, ad quod opus non est discursu, & magna animi attentione ac quiete. Quicquid sit, id igitur concedent, vt cum perturbati animi non sunt, tum saltem magni ponderis hæ reuocationes habeantur, quod volebamus. Quanquam vereor ne id nos parum iuuat, forte dicent, hoc ipsum esse perturbationis signum, si quis reuocet, atque ita nullus non reuocans perturbatus fuerit: speramus mitiora.

ARGUMENTVM II. Solent importunitate eorum qui denunciati fuere, vel admonentium de animæ salute vehementer rei sollicitari & perturbari in extremo illo vitæ puncto. Sic iidem ex Dario, & recidit eodem quo primum argumentum. Sed

RESP. Neganda sunt quæ argumentum sumit. Nam in primis, vnde denunciati sciunt, se à reo isto denunciatos esse vt ei de reuocatione importuni esse velint? Denunciationes omnes exceptæ sunt in acta quæ adhuc secreta seruantur: vnde ergo sciunt? quod si aliqui sunt sibi male conscij, qui ne delati sint verentur, atq; hos putant reo molestos

lestos esse; nec sic assentior: Nam ij sane, vt natura est non rectæ conscientia, cauebunt potius ne in reorum conspectum aut mentem sub id tempus veniant, ne forte vel iudici aliisve suspicionem, vel reo memoriam commoueant, quo fieri posset, vt si necdum denunciasset, adhuc ante mortem poenitentia ductus denunciaret. Sed voluit fortassis innuere Delrius quod hodie est solenne, nec ab vilo adhuc Magistratu, quod sciam, punitum, eos qui reorum questionibus intersunt, mox omnes denunciations in vulgus effutire, vnde fieri potest, vt denunciati intelligant se accusatos esse: sed quicquid sit adhuc negandum est, quod denunciati, qui se accusatos esse sciunt, reos ante mortem sollicitent & perturbent: nam ad reos post acceptum sententiam nemo admittitur, nisi Sacerdos & lictor: nisi hi igitur denunciati sunt, aut à denunciatis subornati, non possunt vtiq̃ue denunciati reos molestare; Deinde quod additur solere reos importunitate admonentium de salute vehementer sollicitari, id pro nobis est, non contra nos: si enim de salute vehementer

sollicitentur, utiq; tanto magis salutis habebunt curam, nec eam per mendacia, cum nihilominus moriendum eis sit, in discrimen adducunt. Præterea monentes de salute, qui importuni sunt, non id agere solent, ut veritatem serio cognoscant, & moneant reos de reuocatione, si forte tormentis victi mentiti sunt; sed id agere solent, ut quicquid sit simpliciter se nocentes esse fateantur: Præsupponunt enim imperiti homines, ut supra docui Dub. 19. non posse aliter fieri, quam ut nocens omnis sit quæ accusari & capi potuit ac in tormentis fateri: Itaque quæ reuocatio fiat ante mortem non ab importunitate monentium de salute fit.

ARGUMENTVM III. Hæc recantatio non est facta adhibitis solennitatibus, quæ adfuere primæ confessioni, ideo præualet prior. Adde quod ista est extraiudicialis, prior iudicialis, sic item ex Delrio. Sed

RESPON. Non dico hanc recantationem continuo priori confessioni præhabendam esse, & reum mox absolendum: sic enim nemo non reus ante mortem reuocaret: Sed idaio: confessionem priorem, etsi adhibe-

is solennitatibus iuris facta sit, non tamen ideo necessario esse veram, imo nec hoc tempore quidem sat prudenter veram esse præsumi posse, tum ob futilitatem indiciorum quibus hodie vtuntur, tum ob ingens periculum quod tortura secum trahit, vt sæpius ostendi. Proindeque si paulo ante mortem rei non male dispositi canant palinodiam, eam non plane negligi & contemnī oportere, sed diligenter considerari, reuocari ad incudem indicia, examinari attentius, & vt vult constitutio Carolina consultationem apud Iurisperitos institui: præsertim in crimine Magiæ, quod cum exceptum sit, non modo non minorem, sed maiorem adeo considerationē & attentionem requirit, vt supra Dubio 8. probaui. Quis autem hoc vnquam Iudicium in Germania fecit? Iam si quis hominum piorum admonere Iudices in his ac similibus velit, sunt qui indignentur & inclament, quid hæc ad nos attineant? nosse illos sua iura ac leges, nos ista non studuisse: quasi scilicet secretissima hæc quædam sacra sint, in quæ nemo vnquam oculum iniecerit, nisi soli illi, quos

huc professio applicuit. Quos quidem, si vtrum primum admoti ad has causas sunt, continuo vel iudicij vel conscientiae bonitas ab errandi periculo exciperet, non esset quod monitione & sollicitudine egeremus; nunc aliter res habent, & aduerto id tantum agi, vt non tam ipsa demum veritas per Germaniam resplendeat quam busta.

ARGVMENTVM IV. Dictum morientis non est idoneum testimonium vt alius torturae subiiciatur, nec in homicidio, nec in Iudice dicente se tulisse falsam sententiam, nec in furti crimine, nec in aliis vllis, ex communi & in praxi recepta sententia. Sic iidem ex eodem; ergo similiter dictum morientis idoneum non erit ad elidendam confessionem prius factam, &c. Sed

RESPON: Sumitur haec doctrina ex l. si in graui, §. i. ff. ad SC. Syllanianum, vbi dicitur quod vulnerato non creditur, si mox decessurus dicat se à Titio percussum fuisse, nisi id aliter probari possit, ad quem textum multa Bartolus. Sed esto ita sit, (nego enim id nostri instituti esse discutere, videatur Farinacius q. 46.) non tamen inde conficietur

tur dictum morientis non aliquam facere præsumptionem & indicium, vt altius res consideretur, quod nos volumus, & Constitutio Carolina nobiscum: quæ articulo 28. determinat sermone morientis aliquod facere indicium; quam & citat Binsfeldius pag. 277. vti & Stephanum Bertrandum atq; alios, quod nobis sufficit. certe ipse Binsfeldius pag. 275. pro conclusione fateri cogitur, quod etsi talis reuocatio de qua agimus non elidat confessionem priorem in foro externo, nihilominus maximum quiddam sit apud DEVM & homines, quod reus statim moriturus exculpet & excuset quos inculpauit. Vnde quidem videant quid agant Iudices, cum non minus vt in interno, quam externo foro subsistant curare debeant: repetant suum axioma, præstare vt viginti nocentes dimittantur, quam vnus innocens plectatur.

ARGVMENTVM V. Talis persona primam confessionem factam in tormentis non confirmasset, quando sententia data est ad bancum iuris vt vocant, tum enim conscientiam suam aperuisset, & reuelasset quod in tormentis mentita esset. Sed RE-

RESPON. Dicuntur hæc multo promptius quam fiant: Væ illi sane si ad bancum iuris id dixisset: rediisset in easdem quæstiones, & nullo alio, quam ingentium poenarum lucro mendacium mendacio cumulasset. Prudenter igitur illi agunt, qui & ad bancum iuris mendacium ratificant; & non nisi tum demum reuocant, cum iam iam ruunt in amplexum mortis, torturam securi. Contra vero quidam nimis simplices sunt, & turpiter impingunt, cum ad bancum bis terve, vt nuper adhuc obseruari, voce Iudicis prouocati ad libere edicendam veritatem, aiunt se in tormentis mentitos esse: mox enim reducti in quæstionem id tantum discunt, nullam omnium torturarum acerbiorē esse quam quæ eam libertatem edicendæ veritatis exceperit. Neq; enim contenti quidam Inquisitores sunt, quod vbi rei mentionem reductionis audiunt, subito libertatem eam damnent, confessionem priorem ratificent, ac de reuocatione doleant, infectamq; esse velint: nam nihilominus adhuc reduci iubent & torqueri, ac tum denique ad bancum iuris *liberrime enunciare*, (nam
hac

hac phrasi vtutur : & discat nunc eam lector quid significet) liberrime inquam enūciare, se reos esse; non sine magna in populo exaggeratione, quanta maleficiorum malignitas sit, qui cum tandem aperte inueniantur fuisse rei, sic antea tamen iudicium iudicati sint. Vt profecto insanissimus in posterum futurus sit, qui ad bancum aliter loqui audeat, quàm Iudicibus placuerit.

Nimis vero lepidè & ingeniosè agit Inquisitor ille non nominandus, qui interdum pridie, quam plectendi sunt rei, id eis denunciari iubet, etiam per Confessariū, quod si vel ad iudicij vel supplicij locum vacillauerint, ac postea rursus torti confessi fuerint, sciant paratas iam esse scalas ad quas aligandi sint & in rogam viui demittendi : quas non vanas certe eius minas esse nuper in nonnullis docuit euentus. Idem homo Confessariis, ipsis ausus pro imperio edicere est, si quæ in supplicij loco Sacramento reconciliandæ, negaturæ essent crimen, eas plane ne absoluerent, sed viuas exurendas defererent : Ac inuenti sunt Confessarij eiusmodi, qui stipendio non laborem solum,

sed & auctoritatem Ecclesiasticam submit-
tunt, & indignam rem sub nequam hoc ho-
mine agere ausi sunt. Qui iidem ordinaria
formula seuerissime reis edicere solent, sal-
uari nullatenus posse nisi confessiones & de-
nunciationes in tortura factas ad vltimum
constanter ratificent. Vah quæ hæc ratio
est! & quas poenas dabit DEO Magistratus
qui hos Officiales habet? graua sane hæc fa-
einora sunt: & tamen hæc Iustitia est, & in-
stigantur Magistratus atq; à zelo commen-
dantur!

DICCS, Hæc Magistratus ignorant, atque
ideo excusati sunt: si scirent utique grauissi-
me punirent.

RESPON. Quod ignorent concedo, & est
quod queror: sed quod excusati sint, omni-
no nego. Poterant hæc & similia omnia, si
modo ipsi vellent, scire: cur nescierunt?
quod potuerint, sic clarissime ostendo.

Clamant omnes & Magistratus & eorum
Officiales crimen Magiæ occultissimum esse,
& occultissime proserpere: hoc ipsum ta-
men occultissimum crimen hætenus ita Ma-
gistratus non latet, vt indies infinitos eius
crimi-

criminis reos in lucem se putent protrahere : norunt & narrant integras Iliades sce-
rum & machinationum quas Sagæ in con-
uentibus suis secretissimis gesserint : Quod
si igitur hæc & similia adeo vt volunt tene-
bris demersa, nihilominus scire possunt,
quomodo non possunt, quæ palam in luce
hominum geruntur ?

Itaque ad DEVM non subsistent ; nec a-
pud homines quidem , cum intendere palli-
um ignorantia tam affectatæ difficile sit.
Atq; hæc obiter ex occasione sint dicta, quæ
tamen considerari debeant, & hinc quoque
nonnihil minui admiratio vnde tantus in
Germania Sagarum sit numerus. Notent au-
tem Iudices reliqui, & imittetur insigne iam
dictum Inquisitoris illius stratagemata, quo id
efficiant, vt nulli deinceps rei negotium illis
cum reuocatione facebant : Sic concidet o-
mnis nostra disputatio, an pondus aliquod
reuocationibus tribuendum sit.

Quod si vero & aliud eiusdem Inquisitoris
stratagemata Iudices auent discere, quo id
obtineant, vt si quæ plexa sit quam plerique
innocentem fuisse apprehendant, hanc eis
opi-

300 Dub. XL. *An reuocatio criminis in loco sup: &c.*
opinionem egregie eximant, non grauabor
docere; nam ita agant: Dum alias passim in
equuleo extendēt, ita quæstiones cum dex-
teritate aliqua dirigant, vt defunctæ illius
memoriam eis obiciant: quam vtique dum
non grauate vt se pœnis eximant, accusaue-
rint, (cum & ordinariæ alioqui defunctas
nominare soleant, vt infra dicam) habetur
institutum: nam subito id spargant, & è pro-
tocollo ad bancum iuris recitari curent,
quam nunc indies ab nouo erumpant in sce-
lestissimam illam nouæ & diueriæ accusati-
ones: addant etiam consultum illi esse, quod
iam tum sic plexa sit, alioqui nunc si adhuc
susperfit, viuam ignibus tradendam esse.

Porro autem si Magistratibus Germa-
Niciæ cordi est cognoscere & punire suo-
rum quorundam Officialium nequitias
& delicta, hoc suggero remedium. O-
stendant sibi non displiciturum si in-
teger colligatur huiusmodi rerum Cata-
logus, erunt qui prope diem colligent,
& ostendent quam indigne omnia sub
specie iustitiæ vastentur: mihi diligen-
tius inquirere non libuit.

D V B I V M XLI.

*Quid præsumendum circa eas quæ in
carceribus mortuæ reperiuntur?*

RESPONDEO, Si quæ maleficiij accusata, nondum legitime in tormentis confessa, aut conuicta, mortua in carcere reperiatur; præsumi debet decessisse morte naturali & honesta, nisi contrarium sufficienter ex certis signis deprehendatur. Est id contra multorum imperitorum praxin, qui ut quamq; in carcere animam exhalasse intelligunt, mox iudicant à dæmone iugulatam, & sub patibulum educi mandant, ut ipse non semel vidi: Nihilominus responsio nostra verissima est. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Communis regula est Theologorum & Iurisperitorum ex ipso naturæ iure desumpta, tam diu quemlibet, præsumendum esse bonum, donec sufficienter probeatur esse malus: ergo similiter tam diu præsumendum est de morte naturali, donec de alia sufficienter ostendatur.

RATIO II. Secundum iura cum mortuus in carcere reperitur, præsumitur non contra

tra mortuum, sed contra commentariensem, id est, præfectum carceris, quasi male habitus captivus sit. Vide Damhauderum prax. crim. cap. II. & leges quas citat.

RATIO III. Semper sunt hic causæ, quæ suadeant de morte naturali & honesta, nam

1. Torturis fracta fuit, de quibus Augustinus *Et si non morte, inquit, puniantur; in ipsis, vel ex ipsis plerumq; tormentis moriuntur*, Lib. 19. de Ciuit. cap. 6.

2. Vexata est compedibus & catenis.

3. Carceris pœdore & horrore debilitata est.

4. Confecta est mœrore & tristitia, quæ, si teste Scriptura, etiam ossa viri exsiccat, ne dum ossa mulieris exsiccare potuit.

5. Consolatione omni caruit: Sacerdos, à quo tale quid sperare potuerat, molestior ei forte quam ipse lictor fuit. Dum igitur mortua inuenitur, nec alia sunt signa sufficientia in contrarium, his ex causis animam posuisse iudicari debet, nisi forte tam imperiti aut maligni sumus, ut tot mala in cumulum collecta non putemus sufficere potuisse, ut infirmam vnam testam colliderent, id est,

est, animam muliebre[m] è male coherente
& attrito corpusculo extruderent. Infero
hoc loco, quid in hac materia ante annos
circiter duos ipse præsens in arce quadam
Principis non mihi nominanda didicerim.
Assidebam mensæ apud loci eius Satrapam,
virum mihi amicissimum, aderat & forte
Doctor Medicus, non vulgariter tum suæ
artis, tum Mathematicæ peritus, cum quo
nescio qua occasione, in eos incideram ser-
mones, ut de Sagis multa loqueremur, era-
musq[ue] per omnia in eadem opinione. Inte-
rea dum sub id tempus à commentariensi
obeuntur carceres, & captiuis prandium af-
fertur, accurrit ad nos intro, qui Satrapæ
nuncient, non neminem eorum, qui pro
maleficis detinebantur, ea nocte vita esse ex-
peditum, & à dæmone strangulatum; Aspe-
ximus nos inter nos, Medicus & ego. Atq[ue]
ille concusso capite indignabundus: Praua,
inquit, & distorta hominum iudicia! iam is
miser superioribus diebus ad stuporem om-
nium in equuleo distractus est, & virgis la-
niatus: iacuit in carcere heri totus languidus
& eneruis inter vitam & mortem: nil magis

consentaneum naturæ est, quam ut per tantos cruciatus hanc inuenerit, nec quicquam magis creditu procliue est: nemo id tamen credet, nemo iudicabit: dicent omnes à dæmone iugulatum esse, hoc tanquam ex ore Apollinis pronunciant. Mira res! quam multi hæctenus per Germaniam in carceribus vitam exuerunt, nec tamen quisquam omnium ob torturam, aut misérias carceris: quis enim hoc audiuit? omnes dæmon hinc eduxit, is omnibus ceruicem fregit. Et quo argumento? quis interfuit? quis vidit? carnifex ita ait: is scilicet, qui audire non vult enormius torsisse, homo infamis & plerumque nequam, qui quod solus cadauer tractat & pertendat, solus testis esse potest, penes vnum hunc fides tota hæret: & si multas quæras, omnis tandem, atque vltima probatio, non vltcrius quam ab eius iudicio repetitur: Qua in re id merito mirari venit, quod cum in rebus aliis nemo fere ea sit auctoritate, quæ non aliquem subinde relinquat dubitationi locum, solius tamen carnificis ea sit in negotio grauissimo auctoritas, quæ omnem dubitationem expungat, quin quod
ille

ille pronunciarit verissimum habeatur, quasi ipse Iupiter locutus sit. Hæc ille. Quæ cum mihi non parum arrisissent, cupere meq; insistere huic argumento; conuersus ad Satrapam: Oro, inquam, ne non sciamus certiora quæ sic animi gratia ventilemus, mittantur testes ex hac ipsa mensa in rem præsentem, qui certam ad nos veritatem renuncient. Et quando ad manum est licetor, ut vel modo cadauer possit inspicì, ij comitentur & examinent diligenter: Ita, quid eius rei sit, certius sciemus. Placebat id Satrapæ usq; adeo; ut vel ipsemet inspectioni interesse vellet. Abeunt igitur, & paulo post reuersi: Quin imo, inquiunt, res aliter non habet, ceruicem ei dæmon elisit, collum penitus confraetum est, flaccidum & enerue, sic ut caput in omnem partem corruat ac nutet; cætera membra integra sunt & firma: ita carnifex astantibus nobis, ne posset fallere, ad oculum ostendit: Sic ipse ego, inquit Satrapa, his oculis meis vidi, ipse testis sum, ne in vno carnifice fides acquiescat. Idem cæteri dicebant: ac quando iam omnis subacta dubietas erat, ad prandium se quisque refe-

V

refe-

referebat. Continui ego me paulisper, & haustulo interiecto, licetne, inquam, ut liberius quid loquar hic inter scyphos & amicos? Licet, inquit Satrapa; atque ego: vereor, inquam, vehementer, ne si ita philosophandum sit, ut adhuc philosophati sumus, parentibus quoque nostris, quos inlectulis suis honestissime animam posuisse credimus, non malus aliquis genius ceruices eliserit. Itane enim, inquam, ut hoc nesciamus, nullum non hominis cadauer ut rigidissimum ac frigidissimum quidem fuerit, capite tamen quam maxime fluere, ac in omnem partem nutare? Nunquam igitur cadauer tractauimus? Nunquam vidimus ab aliis tractari, indui, moueri, in loculo reponi, ut rem tam luculentam hactenus ignorauerimus? Euge vero, quam insignis & clara probatio contractæ ceruicis! qua si carnifex ille atque alij quoque passim (ut æstimare licet, imo ut mihi iam constat) uti consuevere, ac simplicissimi inspectores habent ratam, quam multi, obsecro, intra annos aliquot indigne traducti sunt? Quæ cum ita differuissem, surrexi atque

abij: cadauer deinde illud sequentibus diebus sub furcam fuisse defossam intellexi. Videant autem Iudices, & ij omnes quorum interest, quam egregie se naso suspendi à carnificibus patiantur, quamq; curam suam conscientiam conseruent, cum se scire omnia existimant, atque eam negligunt sollicitudinem ac curam, quam ego supra singularem & eximiam in causis Sagarum volebam esse. Multa in hoc casu concurrunt, quæ coram Iudice æterno negligentem Iudicem præstare oportebit. Nam

I. Mortuus huiusmodi nondum legitime confessus aut conuictus de crimine est, non etiam legitime probatum eum vel à dæmone, vel seipso per vim vita interfectum esse: unde sequebatur, sine peccato mortali (ut vide apud Delrium lib. 6. sect. 19.) Ecclesiastica sepultura priuari non posse; priuatur tamen.

II. Nec debita solum sepultura priuatur, verum insuper ignominiosa ei impenditur; trahitur enim à carnifice sub patibulum, atq; ibi infoditur.

III. Eo ipso, quasi lata sententia damnatur,

tur, ne non certo fuisse reus ab omnibus existimetur cui carnifex pollinctor datus sit, & furca Mausolæum.

IV. Eadem infamia in familiam ac posteros transfunditur: quod tanto grauius existimandum est, quanto stirps honestior. Quæ si singula per se magna sunt, & in conscientia atque etiam externo foro restitutioni obnoxia, non facile existimatu est, in quos laqueos se induant omnes illi, qui tam futiibus credendi argumentis nixi, velut de memoria incedunt, omnium securi. Neque enim est, quod ignorantia velo se possint obtendere, qui ne ignorantia laborarent, maximopere cauere ex officio tenebantur:

DUBIVM XLII.

Quando tuta conscientia iudicari possit, repertum cadaver à se ipso vel demone iugulatum esse?

RESPONDEO, Id iudicari potest ex his signis:

1. Si resti collum implicitum est.
2. Si caput obtortum est, idque plane in post-

posticum, non enim sufficit si versus humeros in vnam partem: quod notandum est.

3. Si in gutture lineamenta appareant, quæ pridie non fuerunt: in quo tamen Medici iudicio opus est:

4. Si, quod sine magna vi externa adhibita fieri non potuit, prima colli vertebra emota loco est, vt retro emineat; nam tum denique non temere iugulatio præsumi potest, ac cadaver sub furcam trahi: nisi rursum, quod supra dixi, contra commentariensem aliquid præsumendum videatur. Si vero hæc aut alia manifesta signa non repariantur, præsumendum est pro cadauere vti dixi: potest quidem quispiam à dæmone suffocari, nec tamen vllum relinqui signum, nos tamen id esse factum arbitrari non possumus, nisi signa videamus. Vtinam proinde superiores quidam religionum, vel melius suos in his talibus instructos emittant, vel ora imprudentibus obstringât, ne ex eadem qua supra probatione, vt quemque in carcere concidisse intelligunt, ipsi quoque vel inter primos clament, & in vulgus inspergant fractas eis esse ceruices. Sane nuper

310 Dub. XLII. *Quando indicari possit cadaver &c.*

cum quædam miserrimum in modum torta, atq; iterum nihilominus in equuleum reducenda, inter manus lictorum mortua collapsa esset, atque in partem vnam deflexisset caput, primus omnium religiosus reorum Confessarius, exclamabat, dæmonem illi pessimæ Sagæ ceruicem obtorsisse. Quam fabellam (cum adderet quoque sese met vidisse collum eius penitus contractum) nemo non amplectebatur, tanto firmitus, quanto minus à religiosis viris vel mendacium in re graui vel temeritas iudicandi tam insignis proficisci posse suspicio est. Et nemo ad similia plura attendit? Quod si nunc ij quorum interest, rationem à Iudicibus petant eorum corporum, quæ hætenus velut à dæmone strangulata sub furcam infodi mandarunt, si & signa iubeant proferre quibus id sibi persuaferint, ac familias diffamarint, non aliter subsistent quam ij solent, qui de re examinantur, de qua nulla eo vsque cogitatio suborta eis est.

D V B I V M XLIII.

*De stigmatibus Sagarum an indicium dent
ad torturam & condemnationem?*

VT intelligat me Lector, sic res habet :
Aiunt in corporibus Sagarum reperiri
loca quædam quæ sensu vacent & sanguine:
ita vt si acum vel stylum profundius immittas,
neq; dolor neq; sanguis creatur : addunt
ea loca subinde etiam quasi macula quadam
seu velut nota insignita esse, vnde & vocant
characterem siue stigma quod dæmon affe-
clis suis, (etsi vt fatentur non omnibus) in-
urat ; tanquam cum rem quisq; suam , vt su-
pellestem , ouem , pecus , seruum iniusta
nota signare solet. Vide Binsfeldium pagin.
626. Remigium dæmonolatriæ lib. 1. cap. 5.
Delrium lib. 2. quæst. 4. & 21. Quibusdam
igitur in locis captiuam quamque lictores e-
xuunt, & huiusmodi notas diligenter non
minus quam petulanter quærunt : quas tan-
to vtrique inuenient facilius, quanto maioris
eorum interest qui quærunt. Nonnulli Iu-
dices ita pertinaciter hic se figunt, vt si tan-
tillum diuellere coneris & examinare, non

parum indignantur. Accidit nuper vt intereſſem colloquio Sacerdotiſ cuiuſdam viri docti, & Iudiciſ, qui de iis iſſis ſtigmatiſ diſſerebant. Multa hic Iudex narrabat, ſed non credebat Sacerdos, addebatque mirari ſe, quod viri prudentes in hiſ ſignis noſcitandiſ in vniuſ Carnificiſ fidem incumberet; quod dictum, vt mihi quidem videbatur non ini- quum, ita Iudicem incendit, vt totuſ ſto- machabundus è loco ſe & conuerſatione proriperet, non ſine calumnia in Sacerdoteſ. Rifi; & cum reuocaſſem, demulſiſſemq; ver- biſ dum deſæuiſſet tempeſtas, ita hominem modeſte ſum affatuſ: Ponam, inquam, argu- mentum, quod neſcio an à quoquam mihi ſolui poſſit; eſt autem tale: Nam quod ſi in Sacerdoteſ quidem, inquam, in quos nulla veſtra eſt poteſtas, ſic facile proiecta bile vl- tra rationem excurritiſ, quam merito vereri debeo quiſ cum iis tandem agendi veſter ſit moduſ, quos ſub vinculiſ conſtriectoſ intra ditionem cupiditatiſ veſtræ tenetiſ? quo- modo autem qui ſic ſubito turbato ſunt ſen- ſu, nihilominuſ ad diſtinguenda ea quæ in cauſiſ Sagarum obſcuriſſima ſunt, erunt apti?

Qua

Qua item ratione qui cum de captis agitur, ad omnem innocentiae mentionem tumescunt, recte innocentibus consultum ibunt ? respondeat qui potest. Sed ad stigmata redeamus. Ego hæc nondum vidi, nec nisi videro credam. Id video indies, infinitas esse hominum fraudes, & sæpe pudendam credulitatem etiam magnorum virorum : qui quod maiores sint quam vt ipsi huiusmodi minutias ad vnguem examinent, quaslibet pene fabulas amplectuntur, atq; in commentaria sua referunt, & sic orbi imponunt. Interea vero, quia nec credo, nec nego, dicam quod sentio, dum à sagacibus & doctis melius examinetur, & doceatur. Itaq; ad propositum dubium.

RESPONDEO, I. Frustra quærat an stigmata possint esse indicia ad torturam. Ratio: Nam vt concedam licere per lictorem ea quærare in corpore Rex nudato, conuenire putem, vt habeatur semiplena minimum probatio. Cum enim sine ea torquere non liceat, nec licebit sine ea ita feminam nudare coram infami scurra, quod illi sexui quandoque tortura grauius est: ha-

314 Dub. XLIII. De *stigmati* Sagarum an iudicium
bita autem semiplena contra ream probati-
one quid opus alio indicio *stigmatum* est ad
torturam.

RESPONDEO II. Antequam ex *stigmati*
procedatur, hæc sequentia Iudicibus in cō-
scientia incumbunt, quæ boni isti ne qui-
dem cogitare videntur.

I. Ne fidant lictori cuius lucrum agitur,
& multi nequam sunt, apud ipsi quoque
Magi.

II. Ne putetur stigma esse, quæ naturalis
aliqua est nota, vel macula, vel cicatrix, ali-
que de causa sensu vacua, ut caro spongio-
sa, &c.

III. Ne stigmata quærantur rea penden-
te, ne forte terrore illo torturæ sanguis de-
ferat nonnullas partes, aut stupore non flu-
at, ut in sectione venæ subinde consistit li-
cet via patefacta.

IV. Ut Medici iudicium non negligatur.

V. Ut adsit solers quispiam qui *distin*cte
manum lictoris obseruet: nam fraudem, si
industrius fuerit, deprehendet: & hoc Nota
ante omnia.

VI. Ne lictor mortificet cuiusquam car-
nem,

nem, aut leuiter tantum acu compungat, aut vt nuper nequam quidam faciebat, simulet tantum compungere, interimq; claudit se reperisse quod nusquam fuit. Vnde mirum non erat si nec sanguis reo diffunderet, nec dolorem sentiret.

VII. Ne licetor vtatur stylis dolosis, vt V. C. magicis & incantatis; vel ita fabrefactis, vt cum libet intrent ac vulnerent, cum non libet, intrare tantum videantur, in se ipsos reducti: quales sunt cultelli ioculatorum.

VIII. Ne licetor sciat verba incantatoria, aut artes quibus sanguinem sistat, ac huiusmodi carnis stuporem inducat, vt quosdam coniuratores scire intelligo, & inuentum audio Carnificem, qui hæc de se fassus ac plexus sit, vt mirer nondum nos oculos aperire.

IX. Vt Iudices approbatum ac certum habeant nunquam DEVM permissurum vt vel Dæmonis vel Sagarum malitia & arte huiusmodi inurantur innocentibus, saltem malis.

X. Ea probatio non debet esse talis: Si hoc DEVS permetteret, sequeretur incommodum,

316 Dub. XLIII. De *stigmatibus Sagarum* an indicium
modum, quia innocentes pro Reis haberentur & plecterentur : nam id nego fore ut à prudentibus & peritis haberentur. Imo male sic discurretur : Dicitur innocentes plexum iri si DEVS permetteret iis signa imprimi ; supponitur igitur quod sic signati merito nocentes habebuntur , cum hoc ipsum sit in quæstione ; Vnde in circulum vadit probatio : cur signati nocentes habebuntur & plectentur ? Quia DEVS innocentes signari non permittet ? Cur autem DEVS non permittet ? quia signati nocentes habebuntur & plectentur. Perinde ut infra in simili ostendam Dub. 48. Argum. 6.

RESPONDEO III. Quicquid sit ; existimo non concedendum Iudici ut ex his signis ad condemnandum procedat, dum res melius à doctis ventiletur, & auctoritas publica certi quid statuat. Atque hæc obiter saluo iudicio meliore. Scripsit nuper quædam Coloniensis quidam Iuris Doctor, in quibus multa, postquam perlegi, desidero : ac proinde animus mihi erat, totum eius scripti neruum succingere & à Dn. P. incidere. Sed quia mihi dicitur, id à *Jordanæo* ab * alio

ab * alio iam esse factum, ac quiesco. in Proba
Iterum moneo latere fraudem. Quæ- Stigma-
rant ingeniosi ac deprehendent; solis tica.
oculis, & iis sagacibus est opus. Nimis
sane Dæmon desipiat si gregem suum si-
gnare velit, vt dignosci & mactari pos-
sit. Quicquid tamen sit, certe Delrius
libr. 5. sect. 4. indic. 8. & Binsfeldius
pag. 626. quos alioqui Iudices magnifa-
cere & sequi iactant; indicium hoc sti-
gmatum reliiciunt.

D V B I V M XLIV.

*An magnificiendæ sint denunciationes
complicum in crimina Magiæ ?*

QVæstionem hanc ex professo tractant
Binsfeldius in libello de confessionibus
maleficorum pag. 238. & seq. ac Tannerus
Théologiæ tomo 2. disp. 4. de Iustitia; quæst.
5. dub. 2. Nos Tanneri sententiam secuti,
nostra methodo rem expediemus, & quæ
adfert in contrarium Binsfeldius, dissolue-
mus. Itaque

RESPONDEO, Et si denunciationes com-
plicum

plicum secundum communem hodie praxin maximi momenti habentur, sic vt ordinariæ tres, quatuor denunciationes sufficere putentur, ad capiendum & torquendum, etiam secundum quosdam personas bonæ alioqui famæ, consentiente Binsfeldio, Delrio & aliis: nihilominus nos eas vel si plurimæ quoq; fuerint, vt parui admodum ponderis, fallaces, deceptorias, vehementerq; merito secundum prudens iudiciũ suspectas reiiicimus, negamusque ad capiendam, torquendamq; personam aliquam, seu bonæ seu malæ famæ, nisi alia indicia grauiora accedant, sufficere. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Sententiam hanc plurimorum optimorumq; Doctorum authoritas tuetur, sic enim (saltem quo ad personas bonæ alioqui famæ) sentiunt de Exceptis, Ancharanus, Alexander, Andreas de Isernia, Bartolus, Bertazzolus, Bursatus, Cornelius, Crauetta, Felinus, Gomezius, Grammaticus, Marfilius, Menochius, Paris, Raphael Cumanus, Rolandus à Valle, Socinus Iunior, Vincentius Ondedus, & alij prout citatos vide apud Tannerum l. c. num. 31. & seqq. qui pro-

proinde concludit hanc sententiam non solum non esse nouam sed potius communem.

RATIO II. In constitutione criminali Caroli V. quàm in Imperio seruare oportet, cum Indicia maleficij commemorantur, non ponitur duorum vel plurium complicum denuntiatio, quæ tamen poni debuisset, si aliquod eis momentum ad torturam inesse Imperator putasset.

RATIO III. Si aduersariorum sententia recipiatur, in potestate & arbitrio infamium & nequam personarum erit, grauare & denigrare bonum nomen, existimationem & personam hominum proborum: quod est absurdum & periculosum innocentibus, ut ex sequentibus satis colliges.

RATIO IV. Vel illæ quæ alias denunciant vere Sagæ sunt vel non sunt: si non sunt, iam quid hæc de complicibus scire possunt, quas non habent? mentiuntur de se & de aliis, ut à tortura se liberent, nullius igitur hæc denunciationes ponderis sunt, si denunciantes innocentes sunt: si sint autem nocentes seu vere Sagæ, ne tum quidem illarum denun-

ciati-

ciationes vllum pondus habent : supponendum debent ex natura sua mendaces esse quæ Dæmone Magistro vsæ sint. Veracitas igitur illarum nulla est, nulla igitur probatio quæ illarum veracitate nititur : nititur autem denunciatio, cum nihil nisi ab auctoritate seu veracitate dicentis probet. Ergo. Autores Mallei alias seueri ipsum hoc agnoscunt pag. 512. Cum enim dixissent maleficas quasdam Magistras seruari posse, vt aut maleficiatis subuenirent, aut maleficas proderent, subiungunt; *nec tamen eorum proditioni flaretur eo quod Diabolus mendax sit; nisi pariter & alia indicia facti cum testibus occurrerent.*

RATIO V. Non creditur denunciationi seu testimonio testium qui infames sint, vt est communis omnium Doctorum sententia : sunt autem Sagæ omnes hoc ipso quod Sagæ sint maxime infames. Ergo, &c.

DICES, Ex Binsfeldio de confessione maleficorum pag. 264. & 266. & ex Delrio lib. 5. sect. 3. Infamia purgatur per torturam secundum communem sententiam Iuris peritorum; qui proinde statuerunt, vt complici non credatur nisi in tortura denunciationem

nem fecerit. Si igitur infamis Saga in tortura denunciavit, ut fieri debet, ab infamia purgata est; frustra igitur infamia obiicitur. Ut hoc lector intelligat, sciendum est quod aiunt hodie Iudices, testimonium personæ infamis non debere admitti: cum igitur quispiam in tortura de se confessus crimen, hoc ipso infamis sit; non oportere ei de complicibus credi, nisi de iis per nouam torturam, quæ infamiam illam expurget, rogetur. Vnde ut id fiat, torturam nouam pro complicibus edicēdis sustinere reus debet, quantumvis sine tortura promptus sit edicere: hæc hodie Iudicum praxis est. Sed non potui purgationem hanc infamiæ in constitutione Carolina reperire. Deinde non fac intelligo, quo tandem modo tortura infamiam abstergat, nam quicquid id est ex quo cuiquam infamia adhæret, id utique non annihilatur per torturam, ergo consequenter nec infamia: Exempli gratia, infamis Gaius est, hoc ipso seu ex ea causa, quia Saga esse deprehensa ac confessa est. An cum torquetur desinit esse Saga? Non desinit: nec desinit igitur adhuc infamis esse, manente

enim causa, manet effectus: Pretiosa alioqui purgatio, si sic facile torturâ quamlibet infamiam purgare posset. Vnde vereor ut commune hoc Iurisperitorum effatum non satis subsistat, dum aliter instruar. Simanchas certe ait huius sententiæ autores sine lege & ratione loqui. Quod si instruas in hunc modum: infami ideo de complicibus non creditur quia timetur ne mentiatur, adhibetur igitur torturâ in hunc finem, ut ne mentiat, unde cum tortura tollat ut ne mentiat, recte dicitur tollere infamiam, quia efficit, ut licet infami, tamen credi possit.

RESP. Ne sic quidem difficultatem absolui: Nam esto Sagam torqueas in hunc finem ut ne mentiat, an ideo mox finem consequeris? & que mentietur post torturam: & quâ eam mentitam redargues? Immo si post torturam ei credis, iam tanto amplius mentiri volet: stulta enim sit, si non vîsa hac occasione, alienum potius regnum destruat quam suum, cum & que tibi satisfactura sit, seu nocentes seu innocentes nominauerit; quippe quam post torturam verum dicere persuasum habeas, ut haud dubie à Magistro suo intellectura est.

DICES, II. Ex eodem Binsfeldio pag. 306. ut testes infames ad testimonium admittantur, inductum est iure positivo, sic enim attestatur Philippus Cornéus, Philippus Francus, Petrus de Ancharano, Andreas Barbatius, & ratio suadet. Idem ergo ius exigente necessitate, ne veritas in multorum damnū occultetur, admittit, ut in Exceptis infames testes admittantur, &c. sic ille.

RESP. Negari quod assumitur, neq; enim, quod ait Binsfeldius, ratio hoc suadet, sed suadet contrarium. Citatos autem Autores aliosue non sequimur, nisi quantum probant. Itaque ut testimonium infamis reiciatur, Naturalis iuris est, & non Positivi tantum. Quāquam ut hoc melius intelligatur; distinguo, & dico, duplicis generis infames esse posse: Alios, qui sunt *infamis vitæ*, seu *morum*, id est, criminosi: Et de his infamibus intelligendi sunt Autores, cum dicunt iuris esse positivi, ut reiciantur testes infames. Alios, qui sunt *infamis authoritatis*, seu diffamatae aut suspectae mendacitatis & periurij. Prioris generis ut à iure positivo repelluntur, sic & cum videtur in exceptis & alioqui

difficilis probationis criminibus admitti possunt, cum non repugnet criminisum veracem esse. Posterioris generis aïo prorsus etiam in exceptis & occultis reiciendos esse; cum hi non modo Iure Positivo sed etiam Naturali prorsus repellantur. Nam sublato etiam omni Iure positivo, qui hoc modo infames sunt, eorum authoritas vacillat; aut saltem vacillare putatur: authoritate autem vacillante, vacillat quoq; quod ei superstruitur; superstruitur autem testimonium, cum id non probet nisi ab authoritate: ergo & testimonium talium infamium vacillat: si vacillat autem, merito in re grauissima vbi de capite hominum agitur, reicitur; dictat id recta ratio; non tantum Ius positivum præscribit. Nam utique contra naturam rei est, & omnem penitus rationem, vt quem ponis conclamata authoritatis esse, ex eius authoritate seu veracitate argumentum ducas. Quare vltèrius, cum nullum hominum genus ex natura rei & iuxta omnium communem sensum maiore laboret Infamia seu præsumptione *Mendacitatis*, quam quæ Sagæ iudicatae fuerint, id est, patris mendaciorum disci-

discipulæ; sequitur sane nullum quoq; infamium hominum esse genus, quod minus ex natura rei ad dicendum testimonium admitti possit. Et hoc miror Binsfeldium non aduertisse. Et si ille autem vir tantus non aduertit, quid nostri Inquisitores facturi erāt?

RATIO VI. Repeluntur in Iure positivo testimonia quoq; personarum viliū & inopum. Item in iure Canonico, cum criminales causæ sunt mulierum ob sexus fragilitatem & mutabilitatem ingenij. *cap. forum 10. sub finem de verborum signif. & cap. 16. mulierum 33. q. 5.* Item omni iure positivo & naturali hominum delirorum, fatuorum, &c. Sed hæc omnia in Sagas conueniunt, ergo &c. Sunt enim plerumque personæ viles, mulierculæ rudes, mutabiles, nonnunquam semifatæ. Non igitur prudenter iis commodari fides potest, maxime ad equuleum, qui probationes claras & pene certas postulat, vt supra docui etiam in exceptis.

RATIO VII. Docent omnes Iurisconsulti ac Theologi in nullis criminibus quantumcunque Exceptis æstimari seu admitti testimonium inimici sue hostis, intellige capitalis,

pitalis, idq; ex iure naturali : præsumitur enim cum sit hostis nocendi studium ac proinde mentiendi : Autores omitto, ne frustra in re omnibus indubitata chartas impleam; sed negari non potest quæ veræ Sagæ sint, iuratas esse humani generis & innocentum hostes capitales, quæ nemini non male velint ac nocere cupiant, si in earum sit potestate; merito igitur quas edunt denunciationes, ut suspectissimas contemnimus. Elegantibus sane verbis rationem hanc Tannærus proponit: *Quod si ipso, inquit, iure naturali probatum aut iure præsumptum odium accusatoris, vel testis, denunciationem seu indicium enervat & elidit: Quid ni etiam præsumptum illud odium quod sagæ aduersus quoslibet animo fixum gerece censentur, & à quo etiam apud Germanos nomen Unholden accepisse videntur, saltem eatenus enervabit, ne sola denunciatio ad torquendam personam denunciatam valeat?*

Itaque quid secutus sit Binsfeldius, non satis perspicio. Nam imprimis quodam loco diserte docet testimonium capitalis inimici penitus admitti non oportere etiam in Exceptis, commendatq; doctrinam Anchara-

ni, Franci, & Barbatij, quod nec Pontifex, ut inimicus ferat testimonium, dispensare possit, cum repellantur Iure Naturæ. Deinde quoq; alio in loco non modo non concedit, sed euincit Sagas omnes infestissimas, & capitales esse generis humani hostes. Denique tamen rursus alio in loco, pro admit- tendo illarum testimonio non secus ac pro aris & focis pugnat. Connectat hæc qui potest.

RATIO VIII. Communis est sententia, si socius criminis denunciatus plures habeat defectus, ut V. C. non solum sit infamis, sed etiam simul vilis, abiectus, periurus, aleo, &c. tunc ne in exceptis quidem facere indicium ad torturam, imo nec ad capturam, imo nec ad specialem inquisitionem. Et recte: nam si ob vnicum huiusmodi defectum testimo- nium alicuius reiicitur, quanto magis reiici- endum erit, cum plures reiiciendi rationes coactæ sunt? Atqui vero quis nescit, in Sa- gis si vere tales sunt, quam plurima huius- modi conuenire? nam & infamatæ autori- tatis sunt, & periuræ sunt, quæ Deo frege- runt fidem, & abiectæ sunt, & mulieres per-

uerſe ſunt, & concubinæ ſatanæ ſunt, & inimicæ generis humani ſunt, & homicidæ & hæreticæ & idololatræ & hypocritæ ſunt, & quicquid denique ſclerum cogitari poſteſt, penitus implexæ ſunt.

DICES I. His incommodis occurreret, ſi denunciatis tanto ſæpius aut tanto acerbius torqueatur, nam ſicut per vnā torturam purgatur infamia iuxta dicta ſupra, ſic etiam per torturas plures, aut vnā tanto acerbiorē purgabuntur defectus reliqui. Atque ita dicitur docere Delrius in appendice 2. lib. 5. q. 17. ego illam non habeo vt videre poſſim: Vt vt ſit.

RESPON: Inprimis nescio quæ hæc tandem laniena futura ſit torturas multiplicare aut iuxta proportionem nequitie Sagarum intendere: animus meminiffe horret. Deinde autem iam ante dixi, non ſat capi quā tortura hos omnes defectus purget, & vt aiunt, credibilia Sagarum testimonia faciat, quæ prius incredibilia habebantur? ſi mentiri Sagaræ velint, & innocentes perdere, vt præſumi de capitalibus innocentium hoſtibus debet, æque id poſt torturam atque ante vo-
lent,

lent, nam æque sane torqueri super complices debebunt, & æque post hanc torturam Iudicibus satisfacient, seu veras suas cōplices accusent, seu fictas. Imo si ante torturam præsumebantur mentiri velle & posse in innocentes, vt eos perderent; multo amplius id præsumendum facturos post torturam, cum sciant tunc creditum sibi iri, & oraculum habendum quicquid dixerint. Et quæ cæcitas nostra est, vt hæc non cogitemus?

DICES II. Cum dicitur plane reiiciendum esse testimonium complicitis, si laboret pluribus defectibus seu criminibus, intelligi id debet, si laboret pluribus talibus quæ non ordinarie coniuncta & inuicem connexa esse soleant? nam si ea crimina ordinariè solent reperiri simul coniuncta, tunc non debet plane reiici testimonium talis complicitis, sed admitti potest.

Hanc distinctionem seu explicationem adducit Professor Rinthelensis D. Goëhausius in lib. nuper edito, cui titulus *Processus iuridicus contra Sagas* pag. 99. & 100. atque ait esse Doctorum Friburgensium: unde

concludit testimonia Sagarum non esse reii-
cienda ob id quod pluribus defectibus labo-
rent, quia hi defectus tales sunt, ut ij ordina-
rie cum crimine magiæ coniuncti sint.

RESPONDEO, Quorumcunq; tandem hæc
distinctio sit, ridicula est: nam.

I. Caret ratione: aut si non caret, ea de-
tur; & acquiescam.

II. Cur inhabilis sit testis infamatæ au-
thoritatis, cur inimicus, cur semifatuus, cur
vilis, cur criminofus, &c. singula suam pro-
priam vel ex rei natura, vel iuris positione
causam habent; an hæc autem causæ defici-
unt cum ordinariè aliqua sunt coniuncta?
id mihi ostendi peto: quod si non deficiunt
autem; parum apta ista distinctio est.

III. Sumo tale exemplum: Execratur
Respublica Idololatriam, Hæresin, Latro-
cinium, Sodomiam, &c. & vehementius
quidem eum in quo hæc omnia simul con-
uenerunt: an minus tamen Sagam execrabi-
tur, quod in eam hæc non aliquandò tan-
tum, sed ordinariè & semper conuenire so-
lent? Imo tanto magis execrabitur. Ap-
plica.

IV. Do aliud exemplum: Statuit lex ut pellatur vrbe qui latrocinium commiserit: Item qui sodomiam, item qui Idololatriam; hinc igitur contra Titium sequitur cum maxime pellendum vrbe esse, quia is omnia hæc simul fecit, id tu concedis: Negas tamen ex vrbe expellendam Sagam esse, eo quod etsi hæc quoque eadem commiserit, tamen excipi debeat, quia ea crimina ordinariè cum Magia coniuncta esse solent. Applica & vide quam hæc absurda sint.

DICES, Imo hæc distinctio ante data criminum non ordinariè coniunctorum & ordinariè coniunctorum omnino admitti debet, ob hanc rationem, quam dat citatus Professor D. Goëhausius. Sic enim ait his verbis: *Est vero, inquit, hæc distinctio admit-
tenda: enimvero quia malefici criminibus prioris
generis quæ semper scilicet cum maleficio coniuncta
sunt, semper sunt innodati; & ergo si maleficos te-
stes seu socios criminis aliis criminibus & quidem
illis ipsis cum maleficio coniunctis cavere esset ne-
cesse, nullus esset testis idoneus, atq; sic lex crimi-
nosos & infames ad testimonium in exceptis feren-
dum frustra admisisset, ac frustra rei in crimine ve-*
nesi-

neficij de complicibus interrogarentur, &c. sic ille.

RESPONDEO, Hæc ratio magis ridicula est: nam sensus est, quasi breviter sic dicas: hæc distinctio, quam ego do, valere debet, quia si non valeret, ego causa caderem, & esset verum quod dicit aduersarius, Sagis penitus non debere credi. Præclare! Porro de lege quod dicit, infra meminero. Dub. 49. Argum. 1. & 3. Id nunc manet, cum in Sagis ea omnia concurrant simul, quæ & iure naturæ, & iure positivo inhabilem reddant testem, & concurrant quidem ordinarie & semper, omnino reiici earum testimonium debere, & reiici quidem ordinarie & semper, ac proinde non solum frustra, sed & perniciose innocentum inimicas, & semifatuas fæminas, & viles, & infames, & mendaces, &c. de complicibus interrogari.

RATIO IX. Si tanti denunciationes fiant, ut hodie fiunt, apertissimum nactus ostium est humani generis hostis, ut infinitam innocentium stragem edat. Erit enim in ipsius ac suorum potestate situm, quaslibet quantumcunq; innoxias denunciationibus obruere, & in capturam ac torturâ gravissimam, quam

quam paucissime perferre possunt, quando-
cunq; volent liberrime tradere. Nam ob-
tecto quid hic obstare poterit? Iam pleni
per Germaniam carceres sunt captiuis, de-
mus eas omnes vere Sagas esse: mox tollen-
tur in neruum vt complices suas fateantur;
scit eorum Magister quas nominauerit eo-
dem rapiendas esse; cur non agat igitur qui
ab initio homicida fuit vt eas nominet quas
maxime perire optat? poteratne vel ipse sibi
fingerẽ commodiorem nocendi viam & to-
ta Germania bacchandi? Ridere soleo ho-
diernam multorum Iudicum simplicitatem:
Non raro enim cum postulant pro captiuis
Sacerdotem, atque cum ad suum genium
formare cupiunt, monent primum, instru-
unt, & identidem inculcant, quanta capti-
uorum malignitas sit, quam promptæ eis &
innumerato sint mille mentiendi artes,
quam ad omnem falsitatem ac dolos expedi-
ta eloquentia: Caueat ne iis credat, ne se de-
cipi patiatur ficta sanctitates, parum esse dæ-
monis mancipiis, si & sacramentum men-
dacio profanent; nequissimum earum dō-
ctorem esse qui vel prudentissimis cautissi-
misq;

misq; imponat, & similia; quæ eo spectant, ut omnem iis fidem abrogent si tale forte quippiam Confessario exponant quo ad innocentiam quorundam quasi quibusdam vestigiis perueniri posset. Itaque eo usque mendaces, periuræ, dolosæ, deceptrices sunt, quibus credi nullo modo oporteat: Solum cum ad edicendas in tortura complices est ventum, iam ex ipsæ mox omnem exuunt naturam, iam pertesæ artium suarum subito è mendacibus veraces fiunt, totæ candidæ, sinceræ, sine dolo, quæ non nisi vere Sagas & nocentes accusaturæ sint innocentium oblitæ. Euge rem lepidam & festiuam! non est quod iam fraudem ullam metuamus, nihil hic periculi futurum est, non iam amplius mentiri possunt: pellem Æthiops mutauit. Pergite Inquisitores, capite denunciatas, non dubium est quin reæ sint, ducitæ in neruum & extendite dum fateantur, si id nolint, obstinatas viuas incendite, nocentes enim sunt: dæmon dixit, & in tormentis dixit. O Germania quid facis? timent Iudices ne fallantur à Sagis viri Apostolici qui & Angelos iudicaturi sunt, ne ipsi fallantur

non timent. Mentiuntur, aiunt, vel in ipso Sacramento pessimæ deceptrices: in equuleo duntaxat verum dicunt, hic decipere non possunt. Quam hæc peruersa & ridicula sunt? quæ miror Magistratus Germaniæ nondum animaduertisse; tot consiliariis & viris prudentibus vallatos. Quidni faciat iam dæmon, quod ipsi lubet, sæuiat in quoscunque volet? & ecce iterum vnde tantus nobis numerus Sagarum!

DICES I. Non procedunt hodie ex solis denunciationibus, sed si alia quoque indicia accedant.

RESPON. Falsum est quod dicitur: nam plerumque aut certe frequentissime hodie ex solis denunciationibus procedunt: Id probo hoc Enthymemate: Procedunt plerumque ex denunciationibus & fama, ergo ex solis denunciationibus procedunt. Antecedens patet, cum omnia exemplis plenissima sint: probanda igitur consequentia est, quam sic ostendo: Iam supra docui dubio
34. famam hodiernam non esse nisi spurium
rumorem, atq; insuper nunquam fere in iudicio legitime probari, proindeq; esse indi-
crum

cium ipso iure positivo & naturali inualidum & nullum : quod si nullum autem, atq; ex eo igitur ac denunciationibus Iudices procedunt, utique ex solis denunciationibus procedunt. Præterea vero, esto etiam demus hoc; non plane sit nulla fama hodierna, sed legitime semper in Iudiciis probetur : quæro tamen ex Iudicibus quid putet? an nocentes esse omnes quæ solo hoc indicio malæ famæ aut aliquo simili vrgeantur? nec hoc dicent : quid igitur? ut primum modo demonis auctoritas accedat, id est, testimonia ab auctoritate & veracitate demonis ac mancipiorum eius ducta, iam putabunt? iam de earum culpa, quasi certi erunt? atque ita certi, ut quasunque torturas denunciatae sufferant, quicquid in defensionem sui velint afferre, quicquid constanter negent, &c. per fas nefas debeant nocentes esse? nam hæc hodie praxis est. Vnde infero, adhuc igitur in Satanæ potestate esse, eas saltem omnes quæ diffamari, aliove quo simili insufficiente indicio suspectæ fieri potuerint, mox adiectis suorum denunciationibus in discrimen adducere. E qua re quam
multas

multas adhuc strages machinari nobis dæmon possit, facile existimare est: ignauus enim sit, si hanc occasionem sine fructu sinat effluere.

DICES II. At saltem si denunciantes conuertantur, non contemnendæ earum denunciationes erunt, nec prædicta pericula timenda.

RESPONDEO, Adhuc timenda erunt, & denunciationes contemnendæ, prout dubio sequenti latius ostendam.

D V B I V M XLV.

An saltem denunciationibus credi debeat ob denunciantium pœnitentiam?

RESPONDEO, Sic quidam occurrere solent iis quæ dubio præcedente differuimus, sed frustra. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Denunciationes hodie fiunt, & in acta referuntur antequam de conuersione & pœnitentia cum denunciantibus actum fuerit: Nam sic praxis hodierna habet, vt vix adeant spirituales viri, nisi cum in exteriori foro cognitio expedita est: Frustra

Y igitur

igitur Sagarum pœnitentia obtenditur ne earum denunciationes contemnantur; cum denunciationes omnes pœnitentiam antecedant. Utinam vero non nisi postquam serio ad DEVM reuertissent, tum demum edicere complices iuberentur, & quidem non quas equuleus extorqueret, sed quas conscientia suggereret: nam & aliquid tunc ego denunciationibus fortasse darem, & aut saltem insigniter, aut paucissimum Sagarum numerum breui haberemus. Scio quid loquar, etsi multa adhuc subticere est necesse. Itaque non parum semper admiratus sum prudentissimum Theologum Tannerum: qui inter ea media quibus Sagæ extirpari possint, hoc quoque raptim immiscuit, ut rei non examinentur de complicibus, nisi post acceptam suæ mortis sententiam, & præuiam pœnitentiam ac præparationem ad bene moriendum à Confessario procurandam: sic enim ille disp. 4. de Iustitia, q. 5. dub. 5. num. 131. Sed medium hoc quorsum? Ne Inquisitores id vaquam amplexuri sunt, nec Magistratus mandaturi: Non amplexuri Inquisitores, nam lucrum suum interuertent imminuetque nomen

numero in quas procedant: Non mandatur
Magistratus; nam nemo suggeret, nec ipsi
legent.

RATIO II. Non modo autem verum est
quod dixi, nimirum excipi hodie & inscribi
denunciationes adhuc ante reorum poeni-
tentiam, verum etiam eas ipsas solas ab im-
poenitentibus factas Iudices valere volunt:
adeo, ut postea ubi vere poenitentes & ad
mortem rite dispositi à Confessario iudica-
tæ fuerint, si circa complices quippiam e-
nuncient, id non nisi eatenus à Iudicibus vel
credatur vel reiiciatur, quatenus cum de-
nunciationibus iis, quæ adhuc ante poeni-
tentiam factæ sunt, vel convenit vel dissen-
tit. Imo ad eas adhuc impoenitentium de-
nunciationes tanquam ad lapidem lydium
arguti homines probant, an vere quæpiam
deinde poenitens sit, an falso: nam si Titia
V. C. quas adhuc impoenitens denunciati-
ones edidit, eas post acceptum poenitentia
sacramentum approbet & ratificet, id ipsis
signum veræ conversionis est: tum Titia
non fuisse poenituit. Sin autem reuocet, &
torturæ coactione mentitam se pronunciet:

340 Dub. XLV. *An denunciationibus credi debeat*
tum fucum fecit, Confessario imposuit, falsa
eius poenitentia est; aut terrore mortis per-
turbata est, ac proinde superioribus denun-
ciationibus insistendum est. Equidem inge-
niose! nam utcumq; res cadat, seu ratificet,
seu reuocet Titia post sacramentum poeni-
tentiae; semper Iudices quod volunt obri-
nere possunt. Si ratificet, denunciatio eius
prior vera fuit; quia vere poenitens ratifica-
uit: si reuocat, id non obest; quia vere poe-
nitens non fuit: Sic enim illi aiunt. Sed non
animaduertunt scilicet, quam neutro mo-
do subsistant. Nam

i. Cum admittunt Titiam vere poenitu-
isse si priorem denunciationem ratificet,
committunt circulum: denunciationem e-
nim eam fuisse veram aiunt, quia poeniten-
tia in qua ea denunciatio ratificata est, vera
fuit; poenitentiam vero hanc fuisse veram
colligunt, quia ratificauit denunciationem
quæ vera fuit: sic denunciatio poenitentiae,
poenitentia denunciationi fidem facit, quod
est in circulum discurrere.

2. Quo iure & facilitate illi dicunt falsam
esse Titiae poenitentiam cum priorem de-
nun-

nunciationem reuocat, veram autem cum ratificat, eodem iure & facilitate mihi dicere licebit oppositum, id est, falsam esse Titiae pœnitentiam si priorem denunciationem in statu impœnitentiæ factam adhuc ratificat, veram autem si eam reuocat. Alioqui ridicula plane res est, vt cum dicit pœnitens quod Iudicibus placet, iam clament vere pœnitentem esse, cum quod displicet, iam fîctepœnitere! Quis non hominû cordatorum huc indignetur? nam hoc penitus nugari est.

3. Etsi negent Titiam vere pœnitentem fuisse si priorem denunciationem reuocet, parum refert: nam nec pœnitens quoque fuit, cum denunciationem primam fecit: id mihi sufficit, manet enim quod volebam, denunciationes fieri à Sagis nondum conuersis, atq; ideo tanquam diabolicas ac fallaces adhuc reiiciendas esse.

RATIO III. Imo etsi id hodie (quod nunquam fiet) esse moris, vt iuxta consilium Tanneri post pœnitentiam primum, & acceptam mortis sententiam denunciationes exciperentur: etsi etiam moris hodie apud

multos sit ut non stetur denunciationibus nisi post poenitentiam eas ratificent, nihilominus adhuc aio cordatos viros merito denunciations eas repellere: cum merito cordatus quisque dubitare possit, an non poenitentia hæc sit conficta? Nam

1. Clamant Inquisitores dæmonem suam mancipia ad grauissima quæque & inaudita omnibus seculis scelera iam primum vehementissime impellere: quod si verum est, (de quo alias) quid mirum igitur aut incredibile fuerit, si impellat quoque ad fingendam poenitentiam?

2. Quotidianum est, quod & paulo ante dixi, ut quoties quæ rea reuocat quod in tormentis facta est, exclament Iudices decipere eam Confessarium, & fecte poenitere: sat igitur ipsi iudicant procliue admodum his reis esse ut fingant & fallant: merito igitur id cordatus quisque etiam cum denunciations post poenitentiam faciunt aut ratificant, suspicabitur.

3. Nec obstabit quod Confessarius iudicet Titiam V. C. vere poenitere. Nam ut Iudices illi contra quos loquor aperte fatentur,

tur, Confessarius in eo foro conscientie non est audiendus; si enim reuocet Titia quæ in torturis falsa est, etsi dicat Confessarius vere pœnitentem esse, aiunt illi tamen, vt vidimus, eum decipi: dolosissimū esse Satanam, & mille artificem: credendū hypocritis non esse. Idem igitur & cordati viri dicent cum Titia denunciationes ratificabit, ac quo iure isti ad mentem suam, eodem & hi ad suam vti volent. Deniq; impossibile erit vnquam certo scire an Titia vere, an falso pœnituerit: nam quis Iudex erit? an Confessarius? atqui hunc isti, vt iam diximus, non admittunt: an ipsi igitur erunt? at hos certe in hoc foro Ecclesia non admittet.

4. Non desunt magnæ causæ, cur Titia volet fingere, & cur dæmon eam ad fingendum impellere. Videt Titia de se actum quidem esse, quod si fecte tamen pœniteat, mitigationē pene sperare posse: posse & innocētes (quæ communis ei cum dæmone voluntas est) in discrimen adducere, & se non segniter vindicare, dum scilicet per denunciationes suas, hoc veluti pœnitentiæ sigillo roboratas, tanto certius & minore cum ludicum

dicum scrupulo ad innocentium necem Zelum Principum extendet. Utetur igitur occasione sua generis humani hostes, & qua libidine nocendi innocentes denunciare, eadem & denūciationes (vt infirmæ non sint) ficta sanctitate vestire volent. Deniq; hæc semper omnium summa est: dictorum ludicū processum auctoritati & veracitati dæmonis incumbere, ac eatenus solum non falli, quatenus qui omnis doli & falsitatis artifex diuinis literis præscriptus est, non fallit.

RATIO IV. Imo etsi concedam (concedam enim) non simulate conuersam quampiam ad DEVM esse ac verissime poenitentem: nihilominus ne sic quidem denūciationibus ausim fidere in re tanta tam periculosa, eo quod & tunc fallere denunciāns possit, vel quia vix aliter audeat, vel quia aliter non sciat, prout Dubio sequenti exponam.

D V B I V M XLVI.

An saltem denūciationibus credi debeat, si infallibiliter certum sit denunciāntes vere conuersas esse, & verum velle dicere?

RESPONDEO. Sic denique videri poterat; sed

sed nec mihi nec cordato cuiquam qui attentius considerare voluerimus videri debet. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Solent Iudices, si quæ reuocent denunciationes ante factas, eas quoque ad torturam reuocare; & hoc ipsum, quod est oppido notandum, lictores eis minari solent, ac pro singulari affectu suo quo ad extirpanda zizania feruntur, sedulo ne id nesciant præmonere. Quare etsi Titia V. C. vere conuersa esset & sincere poenituisset, non auderet tamen non ratificare denunciationes ante factas. Vnde vltcrius si eas ratificet, non continuo hinc euinceretur eas igitur fuisse veras: nam & vere poenitens formidare poenas tam graues potest, earumque metu continuare mendacium, cum fragilitas humana magna sit.

Incredibile est quam hic multa mihi exēpla suppetant, & quam multæ pereant per huiusmodi falsissimas delationes vi tormentorum expressas, quæ deinde irreuocatæ manent. Nesciunt qui tormenta non gustarunt, quam ij qui gustarunt supra omnem modum formident: Ex quo fit, vt paucæ
Ys addu-

346 Dub. XLVI. *An denunciationibus credi debeat*
adduci possint, vt denunciationes suas falsas,
saltem omnes, constanter reuocent. Reuo-
cant igitur aliquas duntaxat, vt sic & con-
scientiam, quantum possunt exonerent, &
simul tamen repetitionem tormentorū de-
clinent: quam non declinarent, nisi utique
vnā minimum alteramve irreuocatam re-
lincerent: Vnde rursum tamen his relictis,
quantum creetur malum, facile lector in-
telliget; quippe cum passim ex hoc ipso cō-
cludant Iudices, hanc vnā igitur aut alte-
ram, quæ reuocata cum aliis non sit, tanto
certius nocentem esse, atque ideo tanto sæ-
pius in eam, si neget, animaduertendum. Res
sane vndiquaque periculosa, quam fusius de-
ducere non placet, dum id modo pateat, &
vere pœnitentem esse Titiam posse, & ni-
hilominus si quam ante fecisset falsam de-
nunciationem, eam metu repetendæ
torturæ irreuocatam relinquere. Vah quan-
tas dabunt pœnas omnes ij, non modo Iu-
dices sed & Iudicum Confessarij, qui hic non
attendunt, & tam disertis à me verbis admo-
niti non modo nondum animum adhibent
vt explorent, sed & frēdent quod instruan-
tur! RA-

RATIO II. Quantumuis vero & poenitens esset Saga aliqua denuncians, & id infallibiliter constaret, velletq; vere denunciare: nihilo tamen minus fallaces denunciationes essent ob periculum deceptionis ipsarum Sagarum. Nam constat & conceditur etiam ab aduersariis, Sagas non semper realiter ad conuentus & tripudia sua transferri, sed sæpe per solam imaginationem; sic vt dæmone seu per se, seu per adhibita naturalia medicamenta phantasiam varie commouente, existiment fuisse, vidisse, & fecisse, quæ nec visa nec facta vlibi sunt: perinde vt iis accidit, qui in somno non veris rebus, sed earum imaginibus luduntur. Extant hac de re exempla, quæ quod passim circumferuntur & nota sunt, breuitatis causa omittimus. Quinimo valde credibile esse, quod Sagæ sæpius phantasticis huiusmodi translationibus & conuentibus, quam veris fruantur, docet Tannerus Theologiæ tomo I. disput: 5. quæst. 6. dub. 7. Quo posito, quis non videt, necessario fallaces delationes esse, quantumuis denunciante conuersæ sint, & nolint fallere. Nam vnde scit Iudex an hæc & illæ

348 Dub. XLVI. *An denunciationibus credi debeat*
illæ denunciantes non sint ex ea Sagarum,
classe, quæ meris phantasmatis à dæmone lu-
duntur, ideoq; fuisse & vidisse se putent vbi
non fuerunt nec viderunt? Ille ipsæ certæ
inter phantasmata & res veras non satis di-
stinguunt. Iurant se fuisse vbi non fuerunt:
Nota sunt exempla vbi rerum harum curiosi
cum testibus adfuere, & topizas huiusmodi
Sagas, etiam verberibus signatas apud se
præsentēs retinere: quæ tamen vbi so-
mnum perdormiissent, in conuentibus suis
fuisse, & mira ibi egisse pertenderent, Ita ve-
ram rem putabant esse, quam non nisi in i-
maginatione passæ fuerant. Narrat experi-
mentum tale quod ipse sumplerit Baptista
Porta Neapolitanus in magia naturali, editi-
one prima. Quod si dicas, mirum esse & in-
credibile, quod quis nesciat distinguere, quæ
realiter, quæ imaginarie sit passus: etsi enim
cum interdum somniamus, in ipso somno
omnino putemus nos vigilare; cum tamen
deinde euigilamus, satis clare cernimus nos
tantum somniasse. Respondeo, id quidem
ita nobis ordinarie contingere, vt satis di-
scernamus somnum à vigilia: nego tamen
in-cre-

incredibile esse quin aliter possit fieri, & in Sagis fiat, vt dæmon, qui mille artifex est, ita mancipia sua turbet, vt inter rem veram & falsam non discernant: præcipue cum ante pleræque deliræ mulieres sint, aut ad delirium à natura sexus illius dispositæ, quo facilius in materia apta nequitiam suam exercere ille artifex possit. Quicquid autem sit, moneo Principes, vt examinent Iudices suos, iubeantq; proferre ea signa quibus certo se conuicerint, eas omnes quas hactenus plexuerunt, & de complicibus rogarunt, ex earum fuisse classe, quæ non phantastice solum translatae sint. Nisi enim de hoc fundamento se primum certo conuicerunt, procedere ex eo sane in re tanta non potuere: Aut si processere: tum quidem pessime, & contrarationem processere. Et ecce quæ Iudiciorum nostrorum sanctitas! cum ista non modo non annotamus in Protocollis, sed ne cogitamus quidem nisi cum moneamur; & cum monemur ne tum quidem, nisi ægre admodum, intelligimus.

RATIO III. Quinimo posito quod certus esset Iudex, denunciante suas ex illarum esse
classē,

classe, quæ vere non phantastice transferantur & conueniant, nihilominus adhuc denunciationibus his prudenter inniti non potest. Nam vt prudenter iis nitatur, non modo constare ei debet quod Titia V. C. non mentiatur, cum dicit se Gaiam in conuentu vidisse; verum etiam, quod hæc proba consequentia sit: Titia vidit Gaiam in conuentu, Gaia igitur in cōuentu vere fuit. Vnde enim nouit, an non forte dæmon ibi Gaiā repræsentauerit, vt adesse putaretur quæ longissime abesset? Qua de re quoniā difficultas esse potest, sequenti dubio latius agendum erit.

DUBIUM XLVII.

*An Dæmon in conuentibus Sagarum
repræsentare possit innocentes?*

RESPONDEO, Videri quod sic: & quidem non modo quiescentes, vt quidam facilius concedunt, sed etiam cum cæteris tripudiantes. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Ita factum esse exempla docent: Ergo fieri potest. Noui monasterium vbi contigit & in acta relatum est, quod iam dicam.

dicam. Accusatus à multis Sagis fuit quidam eius monasterij religiosus, quod in conuentu visus fuisset; addita etiam persona cum qua tripudiasset, & super hoc quoque poenitentes mortuæ sunt, cum nihilominus tamen testimoniis totius conuentus constaret eum illis ipsis horis quibus visus dicebatur, cum cæteris in choro præsentem fuisse, atq; adeo in officio diuino occupatum. Vel mentitæ igitur denunciantes fuerant (quod ego fieri ordinarie existimo) seu vi tormentorum, quod solent innocentes; seu malitia, quod nocentes; vel si mentitæ non sunt (vt Iudices supponunt) imaginem pro re viderunt. Possum & alios nominare viros sanctos hodie superstites, imo & *Principes* quos in saltibus suis vidisse iam plures falsæ sunt. Alia circumferuntur exempla, quæ quod nota sint, & chartam solum impleant, omitto, vbi similiter visæ in tripudiis personæ dicuntur, quæ non solum eo tempore alio in loco erant, sed etiam per destinatos ad id testes ne abessent, ibidem custodiebantur.

RATIO II. Potest se Dæmon transformare in Angelum lucis, vt & Scriptura testis est;

est, & exempla sunt passim in vitis sanctorum, ergo etiam repræsentare innocentes, præsertim cum non incredibile sit DEVM ipsi multa permittere.

RATIO III. Argumenta, aduersæ sententiæ non satis solide in contrarium probant, ergo merito & prudenter nostræ opinioni adhærendum est, nec satis alteri fidendum. Vbi nota; quod mihi, qui affirmo dæmonem repræsentare posse innocentes, non incumbat in conscientia opinionem meam solide probare: sed id incumbat in hoc casu concientiis aduersæ partis quæ negat. Ratio ista est, quia ad me quidem, seu id possit dæmon, seu non possit, parum attinet. Nolo enim ex hoc seu illo posito quicquam aduersus quenquam moliri, sed tantum non nisi vel animi gratia vel studio monendi alios laborem hunc probandi assumere; in quo etsi non subsisto nec sufficienter probo, nullum aliis periculum aut iniuriam creo. At vero cum aduersa pars sententia sua supposita, ex eo velut fundamento ad decernendum de capitibus humanis procedat; necesse est nisi temere ad rem tam arduam iuisse

iuisset velint, ut fundamentum hoc solide iactum habeant: ideoque nisi validis id argumentis probauerint, in conscientia nequam subsistent. Imo non solum in conscientia, sed & secundum dialecticam in hoc casu neganti quod id dæmon possit, incumbit probatio. Et si enim dici soleat affirmantis non negantis esse probare: tamen cum (quod obiter Lector discat) per affirmantem hic intelligatur is qui ponit, hinc si quis propositionem aliquam, seu affirmatiua easit, seu negatiua, tanquam veritatem seu fundamentum quoddam ponit, cui superstruere adhuc aliud vult, ei necesse esse, ut eam propositionem probet. Vnde cum aduersarij hanc propositionem negatiuam, quod dæmon non possit repræsentare innocentes, primum ponant, ac deinde ei superstruant suum processum, ipsi eam negatiuam probare debent, cum sint hoc casu affirmantes, id est, ponentes seu inferentes; aut iniquierunt qui in id incumbunt fundamentum, quod non solide iecerunt: satis est nobis attulisse rationes dubitandi: satis item, esse homines in mundo non plane doctrinæ

394 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*
omnis expertes, qui valde metuant, ne dæ-
mon id Deo permittente, & possit & faciat:
satis quoque quod nos hac super re Iudices
monemus. Nunc ipsi si nihilominus in vitæ
ac necis causa acerbissimis tormentis in per-
sonas quolibet grassari volunt, fundamen-
tum hoc suum vel probare argumentis viro
cordato dignis debent, vel excusari non po-
terunt. Videamus igitur qui probent, quam
solidas rationes adducant.

D V B I V M XLVIII.

Quæ sint Argumenta eorum qui probare
nituntur, dæmonem non posse, seu velle in tri-
pudiis representare innocentes?

RESPONDEO, Argumenta hæc congeffit
Binsfeldius, ad quem & Delrius remit-
tit. Ut non parum fluctuem quam solide
semper in res magicas disquisitum esse, de-
beam præsumere; cum ad eius remittimur
argumenta, cuius ego nondum vllum soli-
dum reperire potui, uti mox ex eorum solu-
tione constabit. Itaq; argumenta ea ex Bins-
feldio ponam ordine, nisi quod argumentum
primum ex Delrio sumam.

AR-

probare nituntur demonē non posse repræsen. innoc. 355

ARGVMENTVM I. Dici non potest quam nuper quidam Confessarius Sagarum alioqui non peritissimus, in verbis Delrij triumpharet, cum ea ex allato eius libro in hunc modum recitasset: Possent, inquit Delrius, demones assumpta hominum innocentum figura inconvētibz suis comparere, si DEVS id non impediret, quem id hactenus permisisse mihi & illeētum & inauditum adhuc in crimine Magiæ. Sic ille lib. 2. quæst. 12. num. 5. Et mox ibidem: Si DEVS id finit, mox fraudem aperit, vel propter alia peccata in eorum remissionem, vel ad maius meritum, vel gloriam sufferentiæ id permittit. Ex quo dictus Confessarius: Ecce, inquit, illeētum hoc & inauditum est ipsi Delrio? quis igitur id factum credat?

RESPONDEO I. Argumentum hoc nimium probat & sic nihil: probat enim infinita alia quæ facta vere sint, facta non esse, quia hæc Delrio illecta & inaudita sint: mihi certe & pluribus mecum nec est illeētum nec inauditum.

RESP. II. Inquisitores hodierni novas indies machinationes, nova scelera Sagarum hactenus inaudita novis tormentis extor-

356 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*
quent, & apud Principes ac vulgum mire
crepant. Quid si vtar nunc dicto argumento
& omnia illa negem, eo quod illecta ea sint
& inaudita Delrio, quid dicent? indigna-
buntur sane ac contendunt noua indies DE-
VM permittere: & cur non mihi igitur con-
cedant inter tot noua ista hæctenus illecta &
inaudita quæ Deus demoni in conuentibus
permittat, etiam has repræsentationes in-
tercurrere? dicam hoc vnum etiam ex illis
nouis esse.

RESPON. II I. Quæ visæ in conuentibus
denunciantur, certo habentur nocentes, &
certo ibi corporaliter fuisse: itaque tam diu
torquentur donec fateantur, & si quædam
torturas superant ac non fatentur, iam ex
tamen comburuntur viux & obstinatæ, nam
omnes simpliciter nocentes esse debent:
Quid mirum igitur si illectum est & inaudi-
tum Delrio, nullas innocentes in conuenti-
bus comparuisse?

RESP. I V. Si excipias non ita fieri vt di-
xi, sed quæ factæ in torturis non sint, dimitti
secundum iura, & non comburi: iam rur-
sum id mihi seruit: nam illæ igitur quæ di-
missæ

probare nituntur dæmonē non posse repræsen, innoc. 357
missæ sunt, innocentes iudicatæ sunt, non
igitur illectum saltem & inauditum est in-
nocentes aliquas in tripudiis comparuisse.
Nihil igitur hoc quidem argumentum euin-
cit.

ARGVMENTVM II. Dæmon huiusmodi
ræpræsentationes non appetit. Ergo. Pro-
barur antecedens: nam perspectum est ei ~~ex~~
sacris literis DEVM non permittēre, vt electi
tribulentur aut tententur, nisi ad meritum,
probationem & bonum. Ita Binsfeldius.

RESPONDEO I. Argumentum hoc nimi-
um probat, & sic nihil: nam iisdem plane
verbis probari posset, dæmonem non per-
cusisse iobum à capite ad plantam pedis, nec
deniq; vllorum vnquam martyrum exquisi-
tas pœnas ac necem suis artibus promouisse.
Dicam enim totidem sy labis: *Dæmon huius-*
modi artes non appetit; perspectum est ei ex sacris
literis DEVM non permittēre, vt electi tribulentur
aut tenentur, nisi ad meritū, probationem & bonum.

RESP: II. Non omnes quos Dæmon re-
præsentaret electi essent, essent aliqui mali
& nequam in mortalibus peccatis constitu-
ti, etsi Magiæ criminis exsortes atq; eatenus

358 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*
saltem innocentes. Et si igitur non appetere-
ret dæmon ob allatam causam repræsentare
electos, non continuo probatum est, non
appetere innocentes. Nihil igitur & hoc ar-
gumentum euincit.

ARGVMENTVM III. Hæc doctrina, in-
quit Binsfeldius, quod Dæmon innocentes
repræsentare non possit, maximum robur
sumit ex conscientia innocentum. Quis
enim innocens angitur aut timorem concipit,
ne à Dæmone inter maleficos & Sagas
repræsentetur? alias si hoc posset Dæmon,
semper omnes merito in timore & tremore
versaremur, ne in fabulam & tragœdiam, in
qua salus animæ & corporis periculo expo-
neretur, traheremur. At securæ conscien-
tiæ nullo modo sibi metuunt. Ergo: sic ille.

RESPONDEO I. Argumentum hoc nimi-
um probat, & sic nihil: nam iisdem syllabis
æque probari posset innocentes non posse
nec solere à Sagis incantari, & maleficiis in
omnem vitam miserrimos reddi. Probo:
Quis enim innocens cum mane surgit angit-
ur aut timorem concipit ne ea die à Sagis
incantetur? alias si hoc possent Sagæ, sem-
per

probare nituntur dæmonē non posse repræsen. innoc. 359

per omnes merito in timore & tremore ver-
saremur, ne maleficio aliquo afflaremur,
quod in omnem vitam nos miseros redde-
ret. At securæ conscientiæ non sibi metu-
unt. Ergo

RESP. II. Securi & absque metu sunt in-
nocentes, non quia omnes existiment se à
dæmone exhiberi non posse, aut quasi id
dæmon interdum non faciat: sed quia exi-
stimaunt, etsi id fiat, sibi tamen non obfutu-
rum, eo quod nunquam tam imprudentes
& indiscretos Iudices ad tribunalia sessuros
supponant, qui ex diabolicorum hominum
denunciationibus processuri sint, plusque
creditori nequam dæmonis mancipiis quæ
accusent, quam integritati morum quæ ex-
cuset.

RESP. III. Vbi feruenter in maleficos in-
quiritur, & Iudices eius sunt sententiæ de
qua loquimur, vt ex hisce nugis proceden-
dum putent, ne go innocentes non sibi me-
tuere: falsissimum hoc est: plurimos ego scio
optimos conscientiosissimosq; homines qui
vehementer formidarunt, atque adeo non-
nullos qui alio transfulerunt sedem. Scio

Z4 qui

qui me aliosque hac ipsa super re consuluerunt, scio qui cum in urbem vicinam excurrissent consulendi & generaliter confitendi causa, ubi reuerſi sunt ſequenti die, hoc ipſo indicio eſſe captos, quaſi fugam adornafſent, nec tamen fugere potuiſſent Deo vindice eos turbante & retrahente; cumque contrarium teſtari vellent, permiſſum id eis non eſſe: ſcio nonnullos iam tum eſſe meditatoſ ſi comprehendantur & cogantur vi poenarum ſe reos dicere, quas texere narrationes velint, vt probabiliter mentiti videantur, ne ſi quippiam non congruat, in neruum repetantur; ſcio & quas multis reſolutiones dederim circa hoſ ipſoſ conſcientiæ caſus, quatenus ſine peccato mortali in torturis contra ſe vel alioſ mentiri liceret aut non liceret: Vt ſane in multis locis inſigniter multi boni formident. Itaqué argumentum hoc Binsfeldij nihil facit, niſi vt me potius contra ipſum iuuet: ſic enim conficio: ſi tam paruam in hiſ rebus experientiam aut cognitionem Binsfeldius ſumpſit, vt adeo ignoret, quæ paſſim ſunt nota, quid ei tandem ſimilibusq; Doctõribus in hiſ cauſis tribuen-

buendum est? sedeāt in musæo suo, & quod
utilissime hætenus fecere, lucubrationes
Theologicas ad nos emittant: tum autem
reorum causas, obsecro, ne attingant tantæ
authoritatis viri, nisi hanc saltem aliquando
ad incarcerationum aures propius inclina-
rint, & pœdore carcerum saturi abscesse-
rint; qui ut habeo experientia, excitare spi-
ritus ac species solet, ne non multo quam a-
lias clementius philosophemur.

ARGUMENTVM I V. Quod nunquam fa-
ctum est, neq; fit secundum communem re-
rum cursum, nequaquam fieri posse, si ex fa-
cti contingentia incommoda sequantur, iu-
dicandum est. Sed nunquam, aut rarissime
auditum est ex constantibus, & perseveran-
tibus confessionibus, quod innocentes re-
præsentati sint in conuentibus, imo semper
experientia compertum, ibi repræsentatos
eos, qui fuerunt rei tanti criminis. Ita Bins-
feldius.

RESPONDEO, Negando minorem. Vnde
enim scit Binsfeldius, nunquam innocentes
repræsentatos, & accusatos, ac plexos esse?
vnde scit omnes repræsentatos, & accusatos

Zs. tanti

362 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*
tanti criminis reos fuisse? an ex constantibus
confessionibus, vt ait? at vnde nouit has
confessiones omnes veras fuisse, nec metu,
aut vi quæstionum expressas? Iam tum con-
stat plurimos esse qui contra se mentiantur:
vnde ipsi notum est, eas ipsas quarum con-
stantibus confessionibus nititur, non in ista-
rum numero fuisse, quæ mentitæ sunt? Væ
illi, quæ semel in tormenta pedem immise-
rit, non retractura vnquam quin omnia fa-
teatur quæ cogitari potuerint. Spectat huc
responsio tertia supra data ad argumentum
primum, quam repete. Igitur sic sæpe me-
cum ratiocinari soleo, quod non omnes nos
magi sumus, hanc vnicam esse rationem, ,
quod tormenta ad nos non attingunt: ve-
rissime quidam nuper inter scyphos, & ipse
magni Principis Inquisitor iactare ausus est,
si sub suas manus, & tormenta vel ipse Pon-
tifex veniret, sine dubio tandem se malefi-
cum quoque esse confessurum. Idem face-
ret Binsfeldius, idem ego, idem cæteri, pau-
culis robustissimis exceptis. Nihil itur & hoc
argumentum euincit: repete autem, vt di-
xi, responsionem tertiam supra datam ad ar-
gum: I.

ARGVMENTVM V. Si dæmon repræsentare potest innocentes in conuentibus maleficorum, poterit & innocentes in forma, homicidæ, adulteri, fornicatoris, cum omnium innocentum maxime interitum exoptet. Accusetur quis ergo homicidij, latrocinij, furti, adulterij: eludet accusatus, ac dicet culpa se vacare, Diabolum se transformasse in eius faciem, & facinus patrasse, &c.

Huius argumenti nodum, inquit Binsfeldius, soluere non poterunt, qui ita vrgentē conscientia, vel non raro excæcantibus affectionibus laborant. Sic ille.

RESP. Quod Binsfeldius eos, qui in nostra sunt sententia, sic absolute perstringit, quasi laborent excæcantibus affectionibus, & vrgente conscientia, sine fundamento facit. Interim si, qui affectibus laborant, soluere eius nodum non possunt, nos certe non laboramus, cū soluere possimus: dicimus enim plane dissimile esse à nostro casu quod ipse affert; id quod sic ostendo. Attendat lector & intelliget.

Si esset locus aliquis, in quo certis constitutisque temporibus ac horis varia apparere spe-

364 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*
spectra, & miros ibi ludos, ac varias homi-
num affectiones effingere solerent; tum au-
tem Sempronius accusaret Gracchum, quasi
eum illo ipso tempore atque hora in eo loco
conspexisset homicidium patrantem, meri-
to prudens quisq; Iudex sufficienti cum ra-
tione dubitare posset, ne fortassis non Grac-
chus is vere fuisset, sed eius loco inane spe-
ctrum: Insulse autem faceret, si sine aliis in-
diciis hac sola causa Graccho quæstionem
decerneret. Idem autem in nostro casu est,
Aiunt enim iam ante aduersarij, certa esse
Dæmoni loca atq; tempora, quibus festa &
conuentus, ac tripudia sua cum sagis cele-
bret. Aiunt etiam variis ibi repræsentatio-
nibus ac formis, nunc hac, nunc illa specie,
viri, mulieris, militis, virginis, adolescentis,
hirci, leonis, &c. suorum asseclarum oculis
obludere; si qui absunt à conuentu, eorum
quoque vices, vt aduersarij fatentur, ipse
supplet: quædam vere, plura fiste inibi ge-
runtur, putant delicatè edere, bibere, dor-
mire in lectis eburneis, &c. cum non nisi
morticinis vescantur, camerinam potent,
& sub patibulo quiescant. Omitto enim il-
lusio.

lusiones omnes cæteras, quæ in hisce sacris
solemnibus sunt, sic ut nihil æque ibi agere vi-
deatur infernalis histrio, quam ut meris lar-
uis, spectris, & falsis imaginibus confingen-
dis indulgeat. Quæ cum ita esse fateantur
omnes, ij contra quos ago (nam quid ego
de conuentibus iis sentiam, alias declarabo)
prudenter sane dubitabit quicumq; is Iudex
erit, an non in hac spectrorum omnis gene-
ris confingendorum facultate ad aliarum
quoque personarum, maxime in peccato
mortali existentium fictionem licentia dæ-
monis se in his locis extendat: prudenter e-
tiam formidabit, ne qui in his locis eo tem-
pore visus esse dicatur, is ipse ille fuerit, an
vero vana aliqua larua oculis obiecta. Ex
quo tamen minime sequetur, quod ut quisq;
in alio quouis loco nullis talibus illusionibus
seu phantasmatibus obnoxio latrocinari, fura-
ri, adulterari, &c. conspectus sit, tum quoq;
susplicari debeam, ne à spectro sim delusus.
Longe enim dispar ratio est. Ex quibus ad-
modum iam liquet, quam plane nihil in eo
Binsfeldij argumento infit, quod ipse pene
insolubile putabat: quamque male nos ar-
guerit

guerit habere oculos clausos, sic enim ait, quod ista non videamus, quæ ipse se in allato argumento videre putabat. Posset & aliter responderi; sed quod respondi sufficit. Et totam vim argumenti sufficienter enervat.

ARGVMENTVM VI. DEVS non permittet vquam Dæmoni, vt innocentes exhibeat, ergo & non potest.

RESP. Negando antecedens. Vnde hoc certum est aduersariis, quod DEVS id non permittet? multa alia grauiora permittit DEVS, vt supra docuimus, neces Martyrum, infantulorum, conculcationes sacrarum hostiarum, & similia infanda. Præterea permittit DEVS vt Dæmon tum in speculis, tum aqua, oleo, alijsve exhibeat imagines variorum personarum cum passim curiosi ad ariolos & diuinos accedunt, consuluntque, quis furtum in domo factum commiserit, quis equos abegerit, quis pecus maleficio infestauerit, quis filiarum familias futurus sit sponsus, quis primus è familia moriturus, aliaue id genus nimis vsitata ac nota, in quibus tamen sæpe fallit, & innocentes quoque, vti

con-

probare nituntur dæmonē non posse repræsen. innoc. 367
constat, falso indicio onerat. Noui ego vi-
rum probum, doctum, & religiosum, egre-
giā forma, in quem cum procax quædam
mulier, & Saga insana furore Veneris exar-
dere cepisset, nec tamen vlla via, quas varias
tentarat, potiri optata spe posset, hoc vno
se vtcunq; leniebat, quod dæmonem suum
concubinum in illius semper faciem forma-
tum accipiebat, vt ei deinde ipsamet est fas-
sa, nisi & in hoc ei fucum fecit. Et cur igitur
quod alibi potest dæmon, repræsentare in-
nocentes, id in solis suis conuentibus & so-
lenniibus sacris non possit?

DICES, Si in conuentibus repræsentare
dæmon innocentes permittatur, cedit hoc
in damnum tertij, (vt nuper mihi quidam
inquebat) & nimis magna hinc incommo-
da in Rempubl. redundabunt.

RESPON. I. Sic ita: sed vnde tibi constat
DEVM non permittere ea, quæ cedunt in
damnum tertij, & ex quibus magna incom-
moda in Rempubl. redundant? permittit.
DEVS dæmoni vt Sagas transferat, pharmaca
iis ad maleficia subministrat, & similia, quæ
nemo aduersariorum controuertit: nullane

368 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*

ex his incommoda nascuntur? Quam hoc ridiculum est! Nisi igitur aliunde constet DEVM non permittere innocentium repræsentationes in diabolicis illis ludis, frustra id negatur, & sine iudicio.

RESP. II Negando quod assumitur: nam quod, obsecro, incommodum ex iis repræsentationibus in Rempubl. redundabit? an quod innocentes habebuntur nocentes? torquebuntur? &c. sed Respondeo: habebuntur nocentes, & torquebuntur à Iudicibus prudentibus & cordatis, nego; ab imprudentibus & vecordibus, concedo: Deinde vero aduersarij male discurrunt. A iunt innocētibus repræsentatis hoc incommodi datum iri, quod habebuntur nocentes & torquebuntur: Præsupponunt igitur quod taliter repræsentati nocentes habebuntur: cum hoc ipsum sit in quæstione, an taliter repræsentati nocentes habendi sint? Itaq; in circulum argumentantur: Cur visæ in saltu merito nocentes habebuntur? quia DEVS innocentes ibi repræsentari non permittet: cur autem DEVS non permittet? quia incommodum sequitur; nam ibi visæ nocen-

nocentes habebuntur. Ecce quam parum hodie aduersarij ad Dialecticam attendunt! A, quia B. & B, quia A. Nemo NB igitur hunc circulum hactenus deprehendit? Et inuenti adhuc docti viri, etiam religiosi sunt, qui his circulis vtantur, & Magistratus ac Principes in errores ducant, nec deinde autem aliquando reducant, nec à Superioribus suis æque omnium ignaris cohibeantur? Porro quod vult Binsfeldius priuilegium hoc esse filiorum DEI, vt tale quid non permittatur, supra refutatum est Dubio 10. inde repete. Omnino hic inferendum est, quod nuperrime contigit loco celebri Germaniæ, in quo omnia, pene in cineres conciderunt. Vocauerat ad mensam suam Princeps religiosos duos, viros spectatæ virtutis, & doctrinæ; inter epulas deinde Princeps ad alterum eorum: Mi Pater, inquit, existimas ex æquo, & recto geri, cum eos hactenus in neruum abripiamus, qui à decem & duodecim Sagis denunciati sunt in saltibus comparuisse? vereor non parum ne mille artifex suis affectis illudat, & non æque tuta sit ad veritatem via,

Aa

quàm

quam per hæc denunciationes sternimus : præsertim cum & viri grauiissimi, doctissimi-
que non pauci passim incipiant reclamare,
& conscientiam nobis commouere : Dic i-
gitur, quid sentis ? tum ille, vt est acer sub-
inde & profusus impetus eorum, qui non vi-
tra pedes quatuor à fornace absiti philoso-
phari solent : quid malum, inquit ; quod nos
anxios hic facit, ac conscientiam constrin-
git tot testimoniis conuictam ? Scrupulus sit
existimare, id vnquam DEVM permissurum,
vt innocentium personæ ita traducantur :
non est quod ad tantum denunciationum
numerum Iudex hæsitet, quin tuto progre-
diatur. Ad quod cum rursus à Principe re-
plicatum esset, atq; vltro citroque multa in
vtramuis partem hinc inde mota ; videre-
turq; religiosus penitus obtinere velle, con-
cludens tandem disputationem Princeps :
Atqui vero, inquit, doleo mi Pater tuam vi-
cem, qui in re capitali tuomet ore te confo-
disti, nec habes adeo quod reclames, si te
quoq; in custodiam recludo : quippe quem
à se in conuentibus suis visum non minus
quindecim denunciarunt : neue putes rem
serio

probare nituntur dæmonē non posse repræsen, innoc. 377

ferio non agi, nihil impedit quin è vestigio acta afferri iubeā, vt te ipse tibi legas, tot testibus quot nec ipse postulabas conuictum. Obstupuit vir bonus, & dejecto vultu non habuit quod sic subito opponeret præter confusionem, & è summa facundia silentium. Non fabulam narro, res ita gesta est vt dixi, locum & personas designare non est necesse. Id vnicum mirari subit, cum & inquit Scriptura, & aduersarij concedant, posse dæmonem vt perdat animas se transformare in Angelum, imo actu se transformare dicat Apostolus 2. Corinth. ii. cur vt perdat corpus non posset in hominem innocentem? Nihil igitur & hoc argumentum euincit; examinemus vltimum quod restat.

ARGVMENTVM VII. & vltimum. Hanc sententiam & veram doctrinam, inquit Binsfeldius, quod Diabolus non possit in conuentu repræsentare innocentem, præterquam quod nostri malefici testimonium perhibent, tenent Doctores; Auctores Malei, itemq; Iaquerius, Spinzus, Loyerius: sic ille pag. 360.

RESPON. Sententiam nostram, vbi modo

372 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*
ventilari cœperit, multo plures tenebunt.
Et hanc veram potius doctrinam esse, ratio-
ne malimus quam auctoritate obtinere.
Vnde nec argumētum hoc quicquam euin-
cit. Quod autem ab auctoritate Sagarum
orditur Binsfeldius, ridiculum nimis est: nam
sensus est quasi dicas: Sententia hæc vera
est, quia tenent eam distipulę parentis men-
dacię: pulchra probatio! testimonio igitur
Sagarum, auctoritatem conciliant ipsę Sa-
gæ. Ait Christus in Euangelio: Si ego testi-
monium perhibeo de me ipso, testimonium
meum non est verum: ait allatum argumen-
tum: Si Satanas testimonium perhibet de se
seipso, testimonium eius est verum. Miror
sanè ubi simus! Quanquam ut ad extremum
dicam quod sentio; plane in ea opinione
sum, ut & ante innui, cum dicunt reę se has
& illas in conuentibus vidisse, mentiri co-
actione pœnarum, cum plurimam partem
innocentes esse putem: Id saltem video, ne-
cesse esse ut si aliquot solum innocentes cum
reliquis inuolutę sint, mox ingens alia in-
nocentum multitudo sequatur, dum alie a-
lias quas nesciunt vi tormentorum coactę
secum

secum accusando trahunt. Veritatem scire non volumus, sed vt simpliciter se omnes reas fateantur volumus. Id necessario tandem quicquid fiat obtinendum est. Itaque nunquam mihi hætenus in mentem venit dubitare quin in mundo Sagæ multæ essent: nunc cum publica ludicia penitus examino, eo sensim me duci video, vt dubitem, an sint vix vllæ. Certe de tripudiis seu conuentibus an vnquam corporaliter fiant, non parum dubitari potest. Et vtinam quis excutiat accurate! Nunc hoc quidem commentario excitare doctos placuit, vt quæ ad processus huius criminis spectant, paulo altius ventilare incipiant. Cæco impetu & meditatione casso multos ferri quotidie experior: ingenia mihi illa placent, quæ non vniuersa esse verissima & indubitata existimant, quæ vulgus amplectitur. Sed quicquid sit, provideant Principes, ne in re graui & quæ reformationem annexam habet, incauti sint.

DUBIUM XLIX.

Quæ sint Argumenta eorum qui denunciationibus Sagarum fidem habendam esse volunt, & sufficere aiunt ad denunciatas torquendas?

Multa adducuntur, sed quæ facile corruant, nos ordine ponemus & solvemus.

ARGUMENTUM I. Iudex tenetur reum maleficum, seu maleficam de aliis interrogare, & reus siue rea tenetur de aliis respondere; Ergo reo malefico credendum est, & eius denunciationi standum. Probat. Nam si fides ei adhibenda non est, frustra teneretur Iudex rogare, & reus respondere. Ita Binsfeldius pag. 248.

RESPONDEO I. Nos qui tenemus fidem denunciationibus Sagarum commodandam non esse, consequenter negamus Iudicem teneri ad huiusmodi denunciationses curandas, & reum interrogandum.

RESP: II. Concedamus etiam teneri Iudicem à reo malefico de complicibus interrogare: non inde tamen sequitur quod illi volunt, mox credendum si dicat se complicem.

cem in conuentibus vidisse, aut similia quæ aliter probare non possit. Nam ideo tenebitur rogare, quod fieri posset, ut nonnulli alia quædam cum iis circumstantiis & probationibus additis deponerent, quæ omnino arguerent, denunciantes hos & illos, hic & nunc non mentiri, id quod interdum fieri posse quis dubitat? Rogabit igitur Iudex, non id veto; sed ne earum probationes addantur, quæ omnino arguant denunciantem non fallere, non credet. De conuentibus autem quod ibi visæ, &c. non credet ob causas supra memoratas. Atq; ut hoc obiter hic inferam, supra docui ex Constitutione Carolina, non credi oportere confessionibus in tortura factis, nisi ea dicta sint, quæ *nemo innocens scire ac dicere potuerit*: Cur non obsecro inspiciuntur nunc protocolla, & examinantur an non ea omnia quæ ibi dicta à plerisq; sunt, ab innocentibus quoque dici potuerint? Ego enim ostendam manifeste, ab innocentibus dici potuisse. Et quid cessant Principes ut igitur in Iudices illos severe animaduertant mortē dignos, qui in re capitali sic temere crediderunt contra Con-

376 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*
stitutionis Imperialis expressissimum præ-
scriptum?

ARGUMENTVM II. Omnium tam Theo-
logorum quam Canonistarū & Legistarum
iudicio receptum est, quod de se confessus
super aliorum conscientia non debet inter-
rogari, & si interrogaretur, non ideo iuxta
hoc proceditur, aut ei creditur secundum
iura: Et hac regula non obstante eximuntur
crimina illa quæ vocantur excepta, in qui-
bus debent de aliis interrogari, & iis creden-
dum est. Ergo eorum confessio fidem facit,
alias nulla esset distinctio inter crimina ex-
cepta & non excepta Ita Binsfeldius p. 252.

RESPONDEO I. Nego aliàs non fore distin-
ctionem inter crimina excepta & non exce-
pta. Nam hæc est distinctio, quod in ex-
ceptis non sit opus per omnia seruare com-
munem procedendi modum à iure in aliis
præscriptum. Vt autem complicibus *ex*
natura sua mendacibus non credatur, nisi aliæ
circumstantiæ & probationes conuincant
eos non mentiri, non à iure præscriptum
solum est, sed à natura, à cuius lege non da-
tur exceptio.

denunciationibus Sagarū fidem habendā esse volūt ? 377

RESPON. II. Plura sunt crimina excepta quam Sagarum, sit igitur quod in obiectiōne dicitur, in aliis istis exceptis verum: atq; ibi si ita volunt, credant denunciationibus complicum. In hoc autem solo crimine Sagarum non consentio vt credant, ob scilicet particulares illas rationes, quas supra dedi, quæ in aliis exceptis non ita reperiuntur.

ARGVMENTVM III. Regulæ standum & inhærendum est, donec de exceptione & fallentia ostendatur: sed leges, quibus vt regulis nitimur, denunciationibus maleficorum standum putant, Ergo. Probatur minor ex L. fin. Cod. de maleficis & mathematicis, quæ vult maleficos debitæ quæstioni subiici ad facinoris socios publicandos, ac proinde denunciationibus eorum standum iudicat. Recedere autem à textu iuris, à ratione & communi sententia, summæ temeritatis est. Ita Binsfeldius p. 253.

RESPONDEO I. Verum est quod regulæ standum sit, & inhærendum, docet de exceptione & fallentia ostendatur. Verum etiam, quod à textu iuris & sententia communi re-

378 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*
cedere temerarium sit, si sine ratione fiat.
Sed dicimus nos recedere à regula & textu
iuris ac communi sententia, cum bona ra-
tione & ostendendo fallentiam. Id quod a-
bunde fecimus supra. Repetat Lector.

RESP. II. Duplicis esse generis quæ roga-
ri à maleficis circa alios possunt.

I. De sociis, si quos habuerint in necan-
dis hominibus, vel animalibus, in inferendis
damnis & similibus sceleribus.

II. De sociis suorum conuentuum, lu-
dorum, qui artem magicam calluerint, &
bi visi sint, &c. Dicam igitur iura intelli-
genda esse de quæstionibus prioris generis,
ac nos concedere, si quidem ita aduersarij
volunt, fidem eis adhiberi aliquam posse in
quæstionibus prioris generis, maxime si cir-
cumstantias quoq; addant, quæ congruant,
& ex quibus ea oriantur de veritate denun-
tiationis indicia, quæ prudenti & cordato
viro satisfaciant: cum ea scilicet iuxta Ca-
rolinam dicuntur quæ nemo innocens scire ac di-
cere potuerit, vt iam aliquoties monui: Non
autem adhibendam esse in quæstionibus po-
sterioris generis: eo quod, in hisce etsi velint
verum

denunciationibus Sagarū fidem habendā esse volūt ? 379
verum dicere, non semper possint, ob rationes supra allatas ex periculo delusionum circa conuentus.

DICES, Binsfeldius hanc distinctionem plane explodit, tanquam nullo fundamento nixam, & implicantem ignorantiam eorum criminum quæ in conuentibus admittantur: ait enim in conuentibus admitti crimina læsæ Maiestatis diuinæ, aliāq; similia, omni nece hominum aut animalium ac illatis damnis grauiora. Vnde sic argumentatur: si credendum est, & standum denunciationibus Sagarum, cum quæritur de nece hominum & animalium, de quæ illatis damnis quæ minora crimina sunt, multo magis standum denunciationibus erit cum quæstio est de conuentibus, quæ maiora crimina inuoluunt. Sed

RESP. Binsfeldium hanc distinctionem frustra reiicere.

Nam I. nititur principiis quæ non tenent. Pōit pro fundamento, quod quo maius sit crimen de quo quæstio est, eo amplius sit denunciationi tribuendum, quod fundamentum ratione caret, vti supra Dub. 37. rat.

rat. 6. ostendimus, dum docuimus vim testimonij non à re testata, sed à testante pendere.

II. Iam supra dedimus rationes sæpius citatas, cur etsi credi possit de sociis in aliis criminibus, non tamen in crimine veneficij, cum dicunt de suis conuentibus; ex rursus considerentur & abunde satisfecerimus.

ARGVMENTVM IV. Malefici sunt latrones, & plusquam latrones, sunt coniurantes cum Dæmonibus, sunt rei læsæ summæ Maiestatis, sunt sacrilegi, sunt proditores patriæ, sunt hæretici &c. Sed latronibus, coniuratoribus, rei læsæ Maiestatis, sacrilegis, proditoribus patriæ, hæreticis &c. creditur contra socios, ergo & maleficis. Idem Binsfeldius pag. 254. & sequ.

RESP. Non esse parem rationem maleficorum & aliorum: supra enim datæ particulares rationes sunt, cur etsi aliis credi possit, Sagis tamen credi non debeat, nimirum ob specialem illarum malitiam, naturam mendacem, ac particularem in illo crimine falsitatis præsumptionem ob varias illusiones & incertitudines. Vnde ab aliis ad Sagas

denunciationibus Sagarū fidem habendā esse volunt ? 381

argumentari non licet, ac frustra hic vehemens est Binsfeldius, nisi afferat solidiora.

ARGVMENTVM V. Eis qui veritatem loquuntur credendum est, alias fides humana periret; sed communiter acci- dit, vt socij in hoc crimine complices denunciātes veritatem dicant, vt constat experientia, & ex processibus contra maleficas, Ergo. Idem Binsfeldius pag 257.

RESP. Concedendo maiorem, negari minorem vt penitus falsam, ac de qua iam hic quæritur ac controuertitur, vt proinde assumi non debeat, sed probari. Quod autem ait eam constare experientia & ex processibus contra maleficas, æque nego. Repete quæ dixi Dubio proxime præcedente, Argum. 1. Resp. 3. & Argum. 4. & concidet hoc quoq; Binsfeldij argumentum.

ARGVMENTVM VI. Testes qui non debent examinari examinati faciunt aliquam fidem, quia faciunt quale quale indicium, vt Doctores loquuntur, &c. Ergo magis credendum illi testi, qui debuit examinari, quia maiorem fidem facit; Sed maleficus de se confessus debet examinari de complici-
bus

382 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum quibus ex legibus & communi sententia. Ergo ei magis credendum est. Idem Binsfeldius pag. 259.*

RESPON. Coincidit vis huius argumenti cum primo, ibi igitur satisfactum est, ut Lector animadverteret: Repetat qui volet.

ARGUMENTVM VII. Praxis Ecclesiæ tradit Sagis esse habendam fidem, nam omni tempore Iudices ex huiusmodi denunciationibus inquisiuerunt contra denunciatos. Idem Binsfeldius pag. 259.

RESPONDEO I. Praxis hæc etsi multorum fuit, non tamen omnium. Supra enim ostendi sententiam nostram non carere auctoritate Doctorum.

RESP. II. Esto nostra sententia à communi reliquorum opinione & praxi plane recederet, non ideo continuo damnanda foret, dum solidis rationibus non destitueretur: non destituitur autem, ut supra patuit. Ergo

RESP. III. Praxis Iudicum non continuo vocanda est praxis Ecclesiæ. Sonat id, quasi res fidei agatur: absit autem ut omnes eas praxes, quæ communiter in usu sunt, Ecclesia

denunciationibus Sagarū fidem habendā esse voluit? 383

clesia approbet, ac suas appellari velit, cum multæ careant ratione & malæ sint. Quam enim longe & late practicata est in orbe à Iudicibus probatio illa Sagarum per aquam? an autem & hanc praxin Ecclesiæ vocabimur? Frustra igitur specioso nomine Binsfeldius nos terret.

ARGVMENTVM VIII. Multæ Sagæ conueniunt in denunciationibus suis in eandem personam, Ergo signum est quod non mentiantur, Ergo eis credendum est.

RESP. Quod multæ in eandem personam conueniunt, mirum non est, nec eis fidem simul sumptis conciliat, si alioqui singulæ non habent. Nam id ex multis causis fieri potest, vt ostendam. Velenim denunciantes vere Sagæ fuerunt, vel fuerunt innocentes, quæ vi tormentorum coactæ, vt iis se subducerent, alias nominarunt. Vtrum fuerit mirum non est, Nam

SI VERE Sagæ fuerunt; potuerunt

I. Plures malitiose in vnam aliquam conspirasse, vt si contingeret in manus Magistratus deuenire, eam secum in exitum traherent, & in iisdem accusationis circumstantiis

384 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*
stantiis conuenirent, prout exempla non
pauca narrantur, quæ breuitatis causa præ-
tereo.

2. Potuit Dæmon, vt supra diximus, in-
nocentem repræsentasse in conuētibus: vbi
cum plures conueniant, vt ipsi aiunt, à plur-
ribus videri potuit, & nominari, cum iisdem
loci, & temporis, ac reliquis circumstantiis.

3. Potuit Dæmon suggessisse, instigasse,
mandasse, vt has illas quæ vellet singulæ ac-
cusarent, & has illas circumstantias simul
addicerent.

SI VERE Sagæ non fuerunt, ne tum qui-
dem mirum est; quia

1. Vbi multæ torquentur & rogantur, quid
procliuus est, quam aliquas casu incidere in
eandem personam? præsertim si paucae ad-
huc restent in pago personæ nondum de-
nunciantæ ac exustæ.

2. Cum tales nesciant alias, solent ple-
rumq; eas nominare de quibus iam ante est
communis rumor, vel quæ eo nomine in-
carceratæ semel fuere, vel exustæ.

3. Fit iam plerumque, vt videmus in dies,
& bene notauit Tannerus, Officiales Iusti-

tia

tiz non seruare secretum, & spargere in vulgus, si quæ nominatæ sunt. Vt igitur quæ deinde torquentur pœnis se liberent, easdem nominant.

Atque hic certò nullo modo excusari Magistratus in conscientia poterunt, quod id non emendent. Iam vbi versor tota pene vrbe notæ sunt non paucae nuper à diuersis denunciatae. Hæ igitur nunc quidem differuntur dum fama crescat, post annum autem ex hac fama procedetur. O tempora! hic Germaniæ est zelus.

4. Sed & maleuoli quidam, vt supra docui, nominatim de quibusdam in tortura interrogant; quid mirum igitur, si eas sic in os sibi inditas plures accusent? Repete quæ supra dixi.

ARGVMENTVM IX. Patet ex processibus criminalibus quod plerumque omnes illæ quæ ab aliis denunciatae sunt, vere Sagæ fuerint, cum id deinde ipsæmet in tortura falsæ sint, vnde sequitur denunciantes verum dixisse, atque igitur denunciationibus fidem detrahendam non esse.

RESP. Quod denunciatae pleræque vere

Sagæ fuerint, non satis ex secuta earum confessione conuincitur. Quam enim parum tuta sit fides à tortura quesita, abunde liquet, & ex supra à nobis allatis manifestum est. Stulta autem est, vt dixi, quæcunque delata ream se non fateatur, cogetur enim tot tormentis vt tandem succumbat, & si non succumbat comburetur viua vt obstinata. Repete quæ hinc inde supra dicta sunt. Nesciunt sane omnes ij quid virium in tormentis insit, qui vel commentari lucubrationes suas in quiete atq; otio solent, vel immiti animo ac feroce quis poenarum sit sensus experti vnquam non sunt. Quos ego non ex vlla maleuola voluntate, sed affectu optimo & Christiano, ad maius ipsorum bonū, & maiorem conscientiae cautelam precarer, vt vel ad dimidium quadrantem equulei aliquem gustum sumere, & velut prius ipsi prælibare velle in animum inducerent, quam accederent ad odiosas has reorum causas in equuleo tractandas. Neque enim tam durus esse velim, vt is nescio qui Princeps fuisse dicitur, qui quos causis criminalibus iudicandis admouere voluisset, eos quantumuis reli-

stantes in neruum prius per horam dimidiam coniici iubebat, ne non plane dolorum rudes eorum vim exactius perspectam haberent: quo id consequi se posse existimabat, ut vnius hominis non longissimo tormento multorum aliorum non modo tormenta, sed & neces redimeret: Ideoq; se id salua conscientia in vtilitatem Reipublicæ facere posse, alterumque ob eandem causam sustinere id debere, omnino sibi persuadebat.

Iudicium meum non interpono, faxit DEVS ut eum omnes amemus & sic transeamus per hæc temporalia, ut non amittamus æterna.

DICES, At denunciatur non solum fatentur se reas, sed etiam easdem circumstantias & puncta, quæ denunciantes de ipsis deposuerant. Signum igitur &c.

RESP. Id vel falsum est, vel contigit ut supra docui Dub. 28. Arg. 4. vnde repete, & aduerteres friuola hæc plane argumenta esse.

ARGUMENTVM X. Ne quid dissimulem eorum quæ reperio, adiungo his Binsfeldij argumentis aliud Professoris Rinthelenis D.

388 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui Gøehausij, quem & suprà citaui. Is igitur sic argumentatur, his verbis:*

Constat, inquit, summo labore Sagas adigi ad has denunciationes, Dæmone eas prohibente, ne regnum eius supplicio affectis subditis diminuatur, ac eiusmodi exemplis ceteri ab hoc crimine absterrentur.

Ergo tanto certius existimandum, denunciationes illas esse veras, quas scimus Dæmone inuitissimo fuisse extortas, & ideo Sagæ solum defunctas quasdam personas nominant. Sic ille p. 152.

RESPONDEO, Argumentum hoc nimium probat, & sic nihil: quod nimium, ostendamus: quia probat quoque, & quidem potius, id ipsum quod nos volumus, quam quod ille. Sic enim ex ipsius verbis hæc formo enthymemata:

I. Dæmon inuitissimus est, ut eius affectus suos veras complices prodant; non autem inuitus est aut esse potest, sed volentissimus, ut nominent & necent innocentes. Existimandum igitur, nominare potius innocentes volentissimo suo domino, quam inuitissimo nocentes.

II. Dæmon prohibet, imo, ut dixerat a-

libi idem Auctor, adigit iuramento in conuentibus, ne nominent se inuicem; ne innocentes autem nominent, nec prohibet is vnquam, nec iuramento cauet. Et cur eas igitur quas vetat nominabunt potius subiectissimæ seruæ, quam quas non vetat?

III. Si nominent veras complices, minuetur dæmonis regnum. Si nominent alias, non minuetur. Et cur illas igitur potius, quam has nominare volent? O fidas affectus vnius regni si sic inter se diuisæ sunt!

IV. Si nominent se inuicem, absterrebuntur Sagæ superstitēs visis suorum suppliciis, si alias, non absterrebuntur sane, sed magis animabuntur, dum non in suum gregem, sed in hostilem grassari vindictam vident. Et cur igitur potius alienas quam suas accusent? nimium igitur hoc argumentum probat, quia in rem nostram. Interim ne dissimulem, sed iuuem potius contra me, idem argumentum sic vrgeri poterit: Nam

DICES, Imo peruertitur vis argumenti; ea enim longe alia erat, nimirum hæc, quam vel ex ipsa responsione data sic ex acuo: Sagæ si nominent innocentes, tum & facient

390 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*

quod optat Dæmon, & non minuent suum regnum, & animabunt cæteras Sagas, & à tormentis se excipient. Sane igitur ad nominandum innocentes, promptæ, volentes, & expeditæ erunt; sed non sunt autem ad nominandas eas quas nominant promptæ, volentes, & expeditæ, sed magno labore & vi tormentorum ad id cogi debent, non igitur ex quas nominant sunt innocentes sed nocentes. Breuius sic: Si Sagæ nominarent innocentes, essent ad nominandum promptæ; non sunt autem ad nominandū promptæ; non igitur nominant innocentes; qui est syllogismus formalis, in secunda figura hypotheticorum.

RESPONDEO I. Circa syllogismi huius maiorem. Erunt enim Sagæ promptæ ad nominandum innocentes, nec vi tormentorum coactæ eos nominabunt, si quidem id possit fieri, & quantum in ipsis est, alioqui non. Atqui vero non potest fieri, ut unquam prompte nominent, sed omnis earum nominatio necessario debet esse coacta, ac non nisi tormentis expressa, ac proinde tam nominatio innocentum quam nocentum.

sem.

semper est coacta atque vtrinque paritas. Mordicus enim volunt Iurisperiti criminales, ut si quæ de se crimen confessa deinde etiam complices velit nominare nondum tormentis coacta, ea nominatio non audiat, sed velit nolit eam torquent, ut sic confessio complicum exprimatur per nouam ac singularem torturam ad id vnum destinatam, quæ simul infamiam expurget, ut aiunt, ac nos supra meminimus Dubio 44. rat. 5. Vnde frustra Iurisperiti iam dictum argumentum usurpabunt: sed & lepide sane agunt; ipsi enim faciunt ut omnis omnino nominatio complicum vi tormentorum fiat, & sic coacta fiat; ac deinde nihilominus quod prompta non sit, sed coacta, ex eo argumentum ducunt. Non capio hunc rationandi modum: Consideret Lector; & ubi intellexerit quid velim, mirabitur.

RESPON. II. Circa syllogismi minorem. Nam ex quæ alias nominare debent, vel veræ & reales Sagæ sunt, vel non veræ, sed nominales tantum, ut sic loquar, quæ scilicet vi tormentorum coactæ, suscepere in se crimen quo vacabant. Si veræ Sagæ sunt, ne-

392 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*
go minorem. Nominabunt enim innocen-
tes prompte, volentes, expeditè, ob rationes
ante datas; Quod si autem nunc passim quæ
nominare debent, non nisi magno labore &
vi tormentorū ad id cogi debent, iam exin-
de arguam potius, eas igitur veras Sagas non
esse, sed nominales. Argumentum enim
allatum omnino in aduersarium retorquebo
in hunc modum:

Veræ Sagæ si nominare debeant, erunt
promptæ ad nominandum saltem innocen-
tes, vt aduersarius concedit; sed nunc pas-
sim eæ quæ nominant, non sunt promptæ
ad nominandum etiam vllas, vt idem con-
cedet, Ergo quæ nunc passim nominant,
non sunt veræ Sagæ. Syllogismus formalissim-
us est.

Ex quo sane sequitur solutio ad id, quod
supra in allato argumento dicebatur: *Et ideo*
Sagæ solum defunctas quasdam personas nominant.

Attendant enim Princeps quod dicam
in re graui. Nam sic res habet:

Iudices plerique imperiti & incurij, mul-
ti etiam auari & maliciosi ex futilibus indi-
ciis capiunt & torquent: vis tormentorum

pari

parit Sagas quæ non sunt : quia tamen esse debent ; debent & edicere magistras suas , & discipulas & socias quas non habent. Id quia conscientiam exagitat, renituntur dum tormentis aut metu tormentorum adigantur : tum denique pœnis impares eas nominant , quibus & faciant suis dictis fidem , & quam minime possunt, noceant : nominant inquā eas , quæ iam vita functæ sunt , & pro Sagis exustæ. Si ulterius vrgentur , nominant quoque viuas , atq; eas quidem primo , quas iam ante audiunt diffamatas , aut ab aliis quoque denunciatas , aut hoc nomine aliquando captas , &c. Id enim ita passim fieri , si sciens fallo,

Tum Pater omnipotens adigat me fulmine ad umbras :

Scio autem quid loquar , atq; vnde sciam in ultimo illo viuorum mortuorumq; iudicio ostendam Magistratibus iis , quos hæc scire oportebat , quosq; merito in illum diem tot innocentes ad tribunal citant , & ego cito.

ARGVMENTVM XI. Nisi denunciationibus credatur , aliud non suppetet medium ad sagas deprehendendas & extirpandas, vn-

394 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*
de Republica à maleuolis non purgabitur;
est igitur denunciationibus credendum.
Argumentum hoc Iudicium est, & omnium
eorum hodie, apud quoscunque denuncia-
tiones vt fallaces reiiciendas esse dico. Ve-
hementer autem vrgent Binsfeldius, & viri
alias eruditi; quod soleo mirari. Itaq; osten-
dam quam parum considerent quid obijci-
ant. Nam

RESPONDEO I. Nego, non suppetituros
alios modos ad reas deprehendendas: sunt
alia indicia quæ sufficiant, vt ad inquisitio-
nem & torturam procedatur. Enumerat
nonnulla Tannerus & Delrius, quæ me piget
exscribere. Legant quorum interest.

DICES, Etsi subinde indicia se prodant,
quibus communes Sagæ deprehendantur,
non tamē quibus sagarum principes & ma-
gistri: Ita Binsfeldius: Nam quando, inquit,
principes huius sceleris visi fuerunt, aut scopas eri-
gere ad causandum pluiam, aut illam supponere
vestibulo alicuius stabuli, & lites & minas inten-
tasse plebeiis, aut alia opera externa exercuisse, quæ
indiciorum vices subeant ad probandum? Hæc enim
sunt facta vulgarium & vilium personarum, quæ

denunciationibus Sagarū fidem habendā esse volunt & 395
rus incolunt, & ruri versantur inter plebeios. Ibi
quandoq; hæc & similia perspicuntur indicia. Sic
ille,

Vnde probat & vehementer vrget, vt de-
nunciationibus sit locus, sine quibus nulla
alia suppetat via, ad Sagarum saltem princi-
pes in apertum trahendas, Itaque

RESP. II. Esto etiam verum sit nullam
superesse viam ad Sagas earumque principes
detegendas. Quid tum postea? an ideo via
vtar inepta & periculosa, qualem esse eam
supra ostendi, quæ per denominationes pro-
cedit? Facio dilemma; Vel habent aduersa-
rij certas & bonas vias detegendi Sagas, vel
non habent; si habēt, age iis vtantur; si non
habent, abstineant & non detegant, quos
detegere non possunt; quis illos cogit eradi-
care zizania quæ non norunt? quid se frustra
vexant, & affligunt, nec acquiescunt Euan-
gelico præcepto, vt sinant vtraq; crescere,
vsque ad messem? Hæc scilicet non præui-
debat cælestis Paterfamilias, cum id in man-
datis daret? aut nos prudentiores Filio DEI
sumus?

RESP. III. Miror autem, quæ hæc tan-
dem

396 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*
dem probatio sit : Alia via non est Sagas de-
regendi, ergo hæc per denunciationes bona
est, perinde quasi Sacerdos celebrare volens,
cum vinum non inuenit, sed acetum, ita
colligat : Non alia hic est materia conse-
crandi, hæc igitur est bona.

DICES, Hoc est Sagis patrocinari. Sed

RESPON. Vox est quam nunc primum
non audio, non primum etiam contemno.
Rationibus agere soleo, non cauillis. Pul-
chre tamen respondet Tannerus, cum sic
ait : *Non hoc est Sagarum, sed potius innocentum*
aduersus Sagas illis malitiose insidiantes patrocini-
um sumere : ne sicut extra iudicium etiam cum a-
missionis vitæ & bonorum suorum periculo, ita in
iudicio hoc & periculo & metu solutæ in eorundem
vitam, famam & fortunas eo nocentius quo liberius
grassentur. Sic ille.

RESP. IV. Imo quid pugno ? Sit verum
quod argumentum allatum proponebat,
nisi denunciationibus credatur, aliud non
suppetere medium, ad Sagas deprehenden-
das & extirpandas. Concedam hoc aduer-
sariis, sit ita: verissimum enim est; sed ecce
pro me hoc facit, & confirmat in opinione
quam

denunciationibus Sagarū fidem habendā esse volūt ? 397

quam concepi de paucitate Sagarum : nam sic mecum hæc sequentia puncta meditari soleo.

I. Clamant omnes, omnia esse Sagis plena : quæro ego vnde sciant ? vnde Sagas deprehenderint ? non aliā est aiunt deprehendi via, nisi denunciationibus credatur. Atqui has ego fallacissimas esse paulo prius ostendi : Omnia igitur Sagi : plena sunt, quia fallacissimo noscendi medio vsi sunt ; nisi id vsurpent, aliud habere negant. Quid hic dicam ?

II. Omnia esse Sagis plena, tam certum est, tam indubitatum, vt qui hæsitet, in inuidiam vocetur, explodatur, audiri non debeat, dicam breuiter, certissimum est : quæro ego vnde hæc tanta certitudo nata est ? aiunt illi, ex testimoniis Sagarum ; ex auctoritate Dæmonis. Præclare ! Hæc igitur cum certissimam pariat notionem, infallibilis credo erit ? Nam ex auctoritate fallibili nunquam ducitur cognitio certissima, vt omnes Theologi, & Dialectici, atque ipsum lumen rationis nos docet.

III. Quid pugnant inter se aduersarij ?

cla-

398 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*
clamant quidam se vrgentissima habere in-
dicia multa & magna quod Titia V. G. Sa-
ga sit: Nunc Binsfeldius & alij clamant non
haberi alia nisi denunciationes, si his non
crederent, progredi non possent.

IV. Audio nuper dixisse quosdam Inqui-
sitores communem se praxin sequi; errare
se non posse. Alij si non verbis at factis ta-
men idem dicunt; nam sic liberi sunt quasi
impeccabiles sint: Vulgus quoq; existimat
iudicia omnia criminalia nescio quid sacrû
& sanctum habere; vt, quæ ibi iudicata sint,
infallibiliter hoc ipso iuste facta sint. Obse-
cro vnde omnia hæc? Quia fundant se Iudi-
ces in testimoniis satanicis: nisi id haberent,
progredi non possent, inquit Binsfeldius.

V. Ego verò existimo hanc insignem esse
calumniam, & nihil ignominiosius Germa-
nico nomini aspergi posse, quam dicere Ma-
gistratus nostros & hætenus acerrime pro-
gressos esse, & tamen progredi non potuis-
se, nisi deniq; testimoniis satenicis subnixos.
Consideret hoc lector.

VI. Multo foedius erit, si eadem testimo-
nia tantum apud Germanos valere auditum
fuerit.

denunciationibus Sagarū fidem habendā esse volunt? 399
fuerit; vt etiam in personās Ecclesiasticas
summo cum Catholicæ religionis inter hæ-
reticos despectu recipiantur. Et tamen re-
cepta sunt etiam sub Principibus Ecclesia-
sticis.

VII. Dubitare hic mihi incidit, an NB
casu quo Catholicus Sacerdos ex his te-
stimoniis magiæ postulatus, bis, ter, quater
acerbissimis tormentis se purgasset, nihilo-
minus viuus igni adiudicari posset, & bona
phrasi obstinatus & impœnitēs dici, quod se
tantis testimoniis opponeret? Et quid si
ipso mortis die à Confessario suo vere pœ-
nitens iudicatus, coram venerabili Altaris
Sacramento magna cum cærimonia inno-
centiam suam contestaretur? Quid si ad
præsentem, & venturum olim Iudicem ex
eius verbo seu Euangelio appellaret? quid
si testem eum inuocaret, quod ne sacerdota-
li nomini inureretur nota, intolerabiles ali-
oqui torturas eas hætenus exhaustisset? Quid
si ad bancum iuris auditurus sententiam, e-
andem repeteret protestationem, ac vehe-
mentius hortaretur Iudices, ne in D E I Sa-
cerdotem cum insigni religionis despectu
pro-

procederent, qui nec conuictus esset, nec confessus crimen? Quid si eadem repeteret coram populo in supplicij loco, eo cum sensu pietatis & energia sermonis, animorumq; commotione, quam communes omnium gemitus, & lachrymæ sequerentur, etiam qui interesset hæreticorum? an adhuc testimonia tam grandia, per has omnes procellas tenerent cursum suum, & valorem? Et quid si dum magiam pernegauit, -vi tormentorū alia esset scelera confessus; an ob ea tunc saltem, cum nec accusatus ante fuisset, nec proinde legitime rogatus, aut confessus, damnari posset? Certe ea tempora possent incidere, vt in omnem euentum, quid tali casu sentiendum esset, scire expediret. Sed de hoc fortasse alias.

Nunc id manet, ridiculum mihi videri, quod tam multas nobis Sagas in Germania imaginamur, si ita procedamus: præsertim cum multi quoque Iudices ex multiplicatis Sagarum denunciationibus, non solum ad capiendum & torquendum, sed etiam ad condemnandum procucurrerint, secuti nimirum auctores à Delrio citatos, qui multas
hu

denunciationibus Sagarū fidem habendā esse volūt ? 401

huiusmodi denunciationes plenas esse probationes tenuerunt. Quinimo & audio inuentos esse, qui ex testimoniis Energumenum ad capturam & torturam iri voluerint.

Et quæ iam denique testimonia exclusurimus? quo deueniemus? non hæc manifesta nostra punitio est? Et quid dicam de testimoniis puerorum mendiculorum, qui seu à maleuolis conducti, seu vt facile est illi ætati illudere, ita arte quadam examinandi & captiosis interrogatiunculis circumuenti, seu etiam sponte esca & potione illecti se seductos esse annuunt, & vt mirarogantur, mira narrant, quæ in conuentibus viderint, quæ acta sint, qui interfuerint, & similia, quorum deinde à viris spiritualibus & intelligentioribus rogati, non meminerunt, & omnia alia retexunt.

Itaque cum & capra nuper, quod ridiculi causa interpono, amissa esset, (nam miles abduxerat) ea quoque in conuentu Sagarum ab his & istis iam plexis nescio an plectendis absorpta erat. Plurima talia sunt, quæ, quod ad finem propero, omitto. Alias for-

402 Dub. L. *Quæ sententia amplectenda*
tasse ista colligemus. Id sciat Magistratus mi-
rifice sibi & dolendum in modum ab Offici-
alibus illudi.

D V B I V M L.

An Iudex alterutram sententiã secure
amplecti possit seu nostram quæ contemnit, seu
aliorum quæ magnificat denunciations?

RESPONDEO, Non potest secure ample-
cti sententiam aduersariorum. Ra-
tiones istæ sunt:

RATIO I. Tutior via in dubiis eligenda
est. Quæ regula etsi in cæteris consilij ratio-
nem habet, tum tamen præcepti vim obti-
net, cum periculum est, ne alioqui proximo
fiat iniuria, vt docent Casistæ, & supra quo-
que dixi Dub. 8. sub finem.

RATIO II. Ostendi bonis argumentis
aduersariorum sententiam solide non subfi-
stere: vel igitur Iudex melius eam fundet,
aliis adductis argumentis, & nostra refutet,
vel tenebitur nos sequi.

RATIO III. Iura volunt vt in dubiis reo
potius quam actori faueatur iuxta reg. II.
iur. in 6.

R A.

RATIO I V. Iudex sequi debet securior-
rem interpretationem iuxta cap. ad audien-
tiam, & c. significasti 2. de Homicidio.

DICES I. At clamat Binsfeldius Remp.
hoc modo purgatum non iri.

RESPON. Id frustra clamat, facile enim ex
hactenus dictis colliges, si denunciationibus
tantum deferatur, contrarium futurum, &
potius triticum quam zizania periclitatu-
rum: Nam hoc scilicet purgare Rempub. est
ita periculosis viis ad excindendos nocen-
tes incedere, ut vix innocentissimus quisq;
iam tutus sit ?

Clamant Inquisitores omnes, magiæ cri-
men occultissimum esse; Obsecro autem,
quomodo occultissimum est, si tam facile de-
prehenditur, ut nullum iam sit in orbe cri-
men cuius tot rei in lucem protracti sint, &
indies protrahantur, ut isti putant ?

DICES II. Sententia quidem hæc mitior
est respectu nominati, sed altera utilior
respectu Reipublicæ & boni publici: Si qui-
dem ita iudicia promouentur & facilitatur
via executionis. Sic Professor Ranthelensis
D. Gôchaufius supra citatus in libro de

Processibus contra Sagas, pagina 151. Sed

RESPON. Inprimis sententia hæc nostra & mitior & vtilior est, tum respectu nominati, tum nominantis, tum Reipublicæ. Nam nominatum è discrimine eripit, nominantis malitiæ & nocendi studio occurrit, Reipublicæ vastationem impedit, dum paucos nocentes tolerat, ne plurimos innocentes pereundi periculo exponat. Deinde ratio in obiectione allata pro altera sententiâ, quia sic promoueantur iudicia, &c. non probat vtiliorem eam Reipub. esse, sed è contrario damnosam. Nam promoueri iudicia, & facilitari executiones tam graues ex iudiciis leuissimis, id est, testimoniis fallacissimis, innixis veracitati mendacium Sagarum, tam noxium Reipubl. est, quam illa grauiâ sunt mala, quæ ex temere tractatis his causis possunt consequi, ac dixi supra Dub. 8. rat. 3.

DICES, III. Iudex nocet bonis quisquis pepercerit malis. Crudeles illi qui vt vni parcant, multos necari permittunt, &c. sic idem Rinthelensis pag. 153. Sed

RESPON. Ita est, sed ad rem non spectat. Nam inprimis, qui non nisi ex fallacissimis denun-

denunciationibus malorum vult malos nosse, is potius parcet malis, excindet bonos, ac sic dupliciter nocebit bonis. Deinde crueles sunt, qui vt vnum perimant malum, non curant si & simul plures bonos. Deniq; non vnus est cui parceretur, cum denunciatis parceretur; nam parceretur multis, & parceretur merito; quippe adhuc nondum sat suspectis quod nocentes sint. Si tu autem nocentes & malos ponis, quibus parci non debeat, iam id ipsum ponis, quod an poni debeat in quæstione est. Id enim est quod quætebamus, an nocēs & malus haberi debeat, quem mendax fæmina nocentem & malum dicit. Binsfeldius igitur cum pag. 292. vehementius Magistratum increpat, & iustitiam vrget, nec aliam tamen viam procedendi esse ait, nisi per has Satanicas denunciations, parum discrete zelat.

D V B I V M L I.

Quæ brevis sit summa & methodus processuum contra Sagas hodie apud multos in usu, digna, quam Diuus Cæsar intelligat, & Germania consideret?

RESPONDEO, Poterat hanc summam lector quiuis ex tractatu hoc ipse apud se colligere: sed quod mihi id fuit factu facilius, eam hic apponam, omiſſis tamen multis quæ commodè inferi non poterant: de quibus consulantur hætenus dicta, uti & de his quæ hic posita sunt, si diductius lubet singula cognoscere. Itaq; summa hæc est:

1. Incredibilis vulgi apud Germanos, & maxime (quod pudet dicere) Catholicos superstitio, inuidia, calumniæ, detractiões, susurrationses & similia, quæ nec Magistratus punit, nec concionatores arguunt, suspicionem magiæ primum excitant. Omnes diuinæ punitiones, quas in sacris literis **D E V S** minatus est, à Sagis sunt. Nihil iam amplius **D E V S** facit aut natura, sed Sagæ omnia.

2. Vnde impetu omnes clamant ut igitur inquit

inquirat Magiſtratus in Sagas, quas non niſi ipſi ſuis linguis tot fecerunt.

3. Mandant ergo Principes ſuis Iudicibus & Conſiliariis, vt incipiant in Sagas procedere.

4. Neſciunt hi primum vnde ordiantur, cum indicia ſeu probationes non habeant: nec temere tamen hic quicquam molien- dum eſſe à conſcientia ſua ſatis audiant.

5. Monentur interim bis terue vt proce- dant. Clamat vulgus moram hanc non ca- rere ſuſpicionē. Et pene idem ſibi, à neſcio quibus informati, Principes perſuadent.

6. Hos autem offendere & non ſubito obſequi, in Germania graue eſt: plerique omnes, etiam viri ſpirituales nimium pene probant, quæcunq; modo Principibus pla- cuerunt: nec aduertunt à quibus hi ſepe in- ſtigentur quantumuis optimi natura ſua ſint.

7. Tandem igitur voluntati eorum Iudi- ces cedunt, atq; aliqua demum via proceſſi- bus initium inueniunt.

8. Aut ſi illi adhuc hærent, & horrent tangererem periculofam, mittitur Inquiſi- tor ad id ſingulariter deputatus: qui ſi quid

secum trahat imperitiæ & impetus, ut fieri in humanis rebus solet, id in hac materia colorem ac nomen mutat, & non nisi mera iustitia ac zelus est; quem utiq; spes lucri non imminuit, præsertim in homine tenuiore & auido habendi cum familia plena prolibus est, & in singula reorum vrendorum capita aliquot talerorum stipendium constitutum est, præter accidentarias collectas & contributiones, quas liberrime à paganis exigere Inquisitoribus permissum est, ut supra.

9. Tum si dictum aliquod Energumeni aut si malignus & spurius horum temporum rumor (non enim vnquam probata fama) in pauperculam aliquam & vilem Gaiam grauius incubuit; ea prima est,

10. Ac ne tamen ex solo hoc rumore sine aliis indiciis, ut vocant, processum esse videatur; ecce subito in promptu est indicium aliquod per hoc dilemma: Vel enim Gaia ea malæ & improbæ vitæ fuit, vel bonæ ac probæ. Si malæ; indicium id, aiunt, magnum est: nam à malitia ad malitiam prona præsumptio est. Si autem bonæ; & hoc quoque indicium non minus est: nam sic, aiunt,

aiunt, regere se Sagæ solent, & vel maxime videri probæ velle.

11. Rapiiigitur Gaia in carcerem iubetur: & ecce nouum iterum indicium per hoc dilemma: Velenim timere se tunc ostendit, vel non ostendit. Si ostendit (quippe cum audierit quam grauibus tormentis in hac materia vti soleant) iam hoc indicium est: nam conscientia accusat, aiunt. Si non ostendit (quippe cum innocentia confidat.) iam id quoq; indicium est: nam hoc deniq; propriissimum esse Sagis aiunt innocentissimas iactare se, frontemq; porrigere.

12. Ne non vero adhuc plura in eam indicia suppetant, habet Inquisitor homines suos, sæpe improbos & infames, qui in omnem retro vitam inquirant, in qua sane fieri non potest quin occurrat quippiam seu dictum siue factum, quod abiecta in malum hominum interpretatio in magiæ culpam facile detorqueat & obuertat.

13. Sed & si qui tum ei male hætenus voluerunt, pulcherrimam nocendi opportunitatem nacti, afferunt quod quale lubet, facile reperiunt: clamaturq; passim, grauari eam magnis indiciis.

14. Atque ideo quamprimum ad quæstiones abripitur, nisi eadem adhuc die quæ capta est, iam tum abrepta sit: ut sæpe contingit.

15. Neque enim aduocatus & integerri-
ma sui defensio quibusvis conceditur, cum
clament Exceptum crimen esse, cumq; qui
defendere & aduocare velit, in suspicionem
criminis vocetur: uti & omnes illi qui in his
causis quicquam loqui velint & iudices mo-
nere ut cauti sint: nam mox nominant Sa-
garum patronos: Sic omnibus occlusa ora
sunt & obtusi calami, ne loquantur aut scri-
bant.

16. Plerumque tamen, ne non aliquis sal-
tem defensioni locus Gaiæ datus videatur:
sistitur primum in speciem ac indicia ei pri-
mum præleguntur & examinantur, si tamen
examinantur.

17. Quæ etsi tunc illa purgat, & ad singu-
la accurate satisfacit, id non attenditur nec
notatur, vim suam & valorem omnia reti-
nent quantumvis optima responsione de-
trahatur: iubetur tantum reduci in vincula,
ut consideret attentius an obstinata velit
perfi.

persistere : iam tum enim quia purgat sese , obstinata est. Imo si se purgat accurate, novum id indicium est ; quippe quæ inquirunt ni Saga esset, tam eloquens non esset.

18. Vbi consideravit : rursus alio die sistitur, & prælegitur ei decretum torturæ : quasi nihil iam ante ad obiecta responderit, nec quicquam eliserit.

19. Prius tamen quam torqueatur, seducitur à lictore, & ne contra dolorem muniat se magicis quisquiliis, ex quæruntur toto corpore detonso, atq; etiam ea parte qua sexum monstrat petulanter excussa; licet nihil tale hactenus vnquam reperiant.

20. Quid ni vero mulieri id fiat ? cum & consecratis quoque Sacerdotibus ? idque etiam ab Inquisitoribus & Officialibus Ecclesiasticis Principum Ecclesiasticorum : neque enim non bruta fulmina apud Iudices Germanos habentur, quæ in Bulla Coenæ eos petunt, qui sine speciali & specifica Apostolicæ sedis licentia in Clericos procedunt. Quod ne Principes ipsi pientissimi atque in Romanam sedem observantissimi intelligant, ac proinde frænum processibus adducant, Inquisitores cayent.

21. Tum ubi hæc excussa & detonsa Gaia est, torquetur ut veritatem edisserat, id est, ut se se simpliciter ream pronunciet: quicquid aliud dictura est, veritas non erit, nec esse potest.

22. Torquetur tamen tortura primi generis, id est, leuiore: quod ita intellige, ut licet grauissima quidem ea sit, tamen respectu aliarum sequentium lenior sit. Vnde si fatetur, aiunt & spargunt falsam esse sine tortura.

23. Quis autem Principum aliorumque qui hæc audit, non existimet certissimo nocentem esse quæ sic ultro sine tortura se ream falsam sit?

24. Sine scrupulo igitur villo post hanc confessionem plectitur: plectenda interim nihilominus, etsi confessam non esset: nam ubi modo torturæ datum initium est, iam iacta alea est, euadere non potest, mori debet.

25. Itaque vel fatetur, vel non fatetur: æque quicquid fiat actum est. Si fatetur, res clara est, nam, ut dixi & liquet, plectitur: Reuocatio omnis frustra est, ut supra ostendimus.

dimus. Si non fatetur, repetitur tortura bis, ter, quater: licent omnia quæ hic lubet: neque enim temporis, nec acerbitalis, nec repetitionis poenarum in excepto crimine est ratio: nihil hic peccare se putant Iudices quod in conscientia forum adducendū sit.

26. Tum si Gara in tormentis vel voluit oculos præ dolore, vel figit; noua hæc indicia sunt. Si voluit, en, inquiunt, vt concubinum suum quærit? Si figit autem, En, inquiunt, iam eum reperit, iam videt. Quod si verò aliquoties torta nondum silētium abruptit; si vultu connititur aduersus poenas, si patitur deliquium &c. clamant eam ridere & dormire in tormentis, vti maleficio taciturnitatis, ac tanto iam nocentio rem esse; quam proinde vel viuam vri deceat: quod & nuper nonnullis factum, quæ fateri aliquoties tortæ noluisse.

27. Atque id tunc vocant etiam confessori, etiam religiosi, obstinatam & impoenitentem decessisse; noluisse conuerti, nec deserere concubinum suum; sed seruare ei fidem voluisse.

28. Quod si autem contingat quampiam
ex

ex tot tormentis animam deponere, aiunt ei à Dæmone elisam ceruicem esse: atq; id probant argumento quodam inuincibili, quo si vti velis, neminem non omnium hominum sic à Dæmone elidi conficies, vt supra.

29. Quare merito, scilicet, cadauer à lictore educitur, & humatur sub furca.

30. Quod si autem nec Gaia moritur, nec scrupulosi quidam vterius torquere audent sine nouis indiciis, nec inconfessam exurere, retinetur in carcere, atq; arctioribus vinculis accipitur, ibi vel ad annum integrum maceranda dum subigatur.

31. Neque enim per torturas purgare se vnquam potest, & aspersum semel crimen abluere, vt volebant iura. Dedecus id esset Inquisitoribus semel captam sic emittere: Nocens esse debet per fas nefas, quam illi modo semel vinculis amplexi sunt.

32. Interim & tum, & iam ante submituntur Sacerdotes imperiti, impetuosius, lictoribus ipsis importuniores: horum officium est eo vsq; miseram omnibus modis diuexare, dum se tandem, siue sit seu non sit, ream fateatur: ni id faciat saluari simpliciter nec

non posse clament, nec sacramentis muniri.

33. Ne vero Sacerdotes sedatiores, doctioresque, & qui fœni aliquid in cornu acin corde salis gestent, admittantur, expressissima cautio est. Vti & ne quisquam alius ad custodias accedat, qui aduocare aut Principes erudire possit.

Nihil enim quidam æque formidant, quam ne quo modo tale quippiam se forte prodat quo captarum innocentia in lucem profiliat. Itaquæ cuiusmodi generis viris non modo orbis terrarum iuventutem, sed & ipsi Principes conscientiam suam fidunt, hos quidam eorundem Principum Inquisitores eo habent loco, ut non modo à conscientiiis reorum quantumuis expetiti sint eos remoueant, sed & iactitare ad nobilium mensas nuper ausi sint, à patria merito exigendos esse, tanquam iustitiæ turbatores.

34. Interea vero dum Gaia sic ut dixi adhuc in carcere attinetur, & à quibus minime debebat diuexatur, non desunt Iudicibus accuratis pulcherrima inuenta, quibus non modo noua indicia contra Gaiam reperiant, sed quibus etiam in faciem eam sic conuin-

cant

cant (si Diis placet) ut Iudicio Academicorum Doctorum tum saltem viua exurenda esse pronuncietur: uti superius ostensum est.

35. Quidam tamen ex abundanti & exorcisari Galiam iubent, & in alium transferri locum, ac sic iterum torqueri: si hac forte mutatione loci & expiatione maleficum taciturnitatis possit discuti: Ac si ne ita quidem proficitur, tum demum viua flammi immittunt. Scire cupiam me DEVS amet, si & falsa & inconfessa perit; quis hic tandem quantumvis innocenti euadendi sit modus? Miseram te nimis, quid sperasti? quid non primo in carcerem accessu ream te fecisti? Age stulta mulier & vesana quid toties vis mori cum possis semel? Sequere consilium, & ante omnem poenam dicte ream, & morere; non euades: nam hæc denique Zeli Germaniæ catastrophe est.

36. Itaque si se quæpiam vi dolorum falso semel ream fecit, dici vix potest, quæ miseria sit. Nam & medium nullum suppetit apud plerosque qui euadat, & alias quoque reas facere cogetur quas nescit, quasque non infrequenter Quæsitores in os indunt, aut
lictor

fiCTOR suggerit, aut quas iam ante infames, aut delatas, aut semel captas & dimissas audiuerunt: quæ cum rursus alias, & illæ quoque alias indicare debeant, & sic deinceps; quis non videt in infinitum iri oportere?

37. Quare & ipsi Iudices vel abrumpere processus, & dammare artem suam debent, vel & suos denique, & semet, atque omnes exurere: Nam ad omnes tandem falsissimæ denunciationes excurrent, & si modo tormenta succedant, fontes ostendent.

38. Unde & ij denique inuoluuntur, qui initio vel maxime clamabant ut incendia constanter alerentur: Neq; enim prævidebant imprudentes, ad se quoque ordinem necessario peruenturum. Et hi quidem iusto iudicio DEI: quippe qui pestilentibus suis linguis cum tot nobis maleficos creassent, tot innocentes ignibus addixerunt.

39. Sed iam multi prudentiores atq; eruditiores id cernere paulatim incipiunt, & quasi ex graui somno excitati aperire oculos, ac lentius cautiusq; seuire.

40. Neq; est quod negent Iudices se ex solis denūciationibus ad tormēta procedere:

Dd osten-

ostendi enim supra vere procedere, ac proinde fallere optimos suos Principes cum negant. Nam & fama quam fere cum denunciationibus coniungunt, inualida est semper atq; nulla, cum legitime nunquam probetur: Et de Stigmatis quæ nugantur, miror nondum annotatum à sagacibus esse, fallacias fere esse lictorum.

41. Interim vero dum sic feruent processus, & quæ torquentur aliæ alias strenue denunciant acerbissimis cruciatibus coactæ; mox foras manat qui nam hi & isti sic denunciati sint: Nam hæc ratio secreti est eorum, qui quæstionibus intersunt: Et id non sine suo fructu, cum hinc subito contra denunciatos indicia captare possint per hoc dilemma: Nam si qui audiunt se delatos esse vt sane audiunt; vel tum illi fuga se subducunt ne capiantur, vel constantes in loco manent: Si fugam arripiunt, iam hoc aiunt ingens culpæ & metuentis conscientiaë indicium est: Si manent autem, tum & hoc indicium est: quia dæmon, aiunt, eos detinet, ne abire possint; vt nuper non semel cum gemitu audire debui.

42. Præterea si quis adit Quæsitores, & an verum sit quod audit, interrogat, quomature defendat sese, & via iuris venienti incommodo occurrat; iam id quoque pro indicio est, quasi conscientia & culpa eum moueant, contra quem nihil tamen ab Inquisitoribus sit adhuc motum.

43. Sed & quicquid agat conciliat sibi famam; quæ post annum vnum & alterum sat adulta, ad torturam sufficiat cum denunciationibus coniuncta, licet ipsa hæc ex denunciationibus primum contracta sit: nam & hæc exempla vidi.

44. Similiter eis euenit quoscunque calumniam aliquam à maleuolo quopiam pati contrigerit: Nam vel defendunt se iudicio, vel non defendunt: Si non defendunt, indicium id culpæ est, quod tacent: Si defendunt autem, iam latius spargitur calumnia, & suspensiones ac prurigo vestigandi commouentur iis, qui ante ignorabant, diditurque mox fama, quæ deinde nunquam obruatur.

45. Itaque nihil pronius factum est, quam vt hos quoque facillime nominare ex soleant quæ interea torquentur, & nominare aliquas coguntur.

46. Vnde & COROLLARIUM quoddam consequitur rubrica enotandum: quod si modo processus constanter vrgeantur, neminem hoc tempore cuiuscunq; sexus, fortunarum, conditionis & dignitatis fuerit, sat esse tutum, qui modo aliquem sit nactus hostem & detractorem, à quo in Magiæ suspicionem & famam pertrahatur. Vt sane quocunq; me obuertam miserrima horum temporum sit ratio, nisi aliter provideatur. Dixi supra, & verbo repeto, non posse pestem hanc, quæcunq; est, incendiis aboleri: sed aliter tamen efficacissime posse vix pauco sanguine effuso. Sed quis nosse volet? Plura dicere conantem dolor obruit, ut accurate & ad vnguem summam hanc perficere non possim, nec, quod alias non inutile futurum erat, versionem Germanicam meditari: Erunt fortasse qui id patriæ suæ & innocentum amoris dabunt, ut accuratius perficiant. Id ego deniq; eruditos omnes, & pios, ac prudentes, moderatosque rerum æstimatores (nam cæteros non moror) per omnipotentis Iudicis tribunal obtestor, ut quæ scripsimus tractatu hoc, non parum sedulo

sedulo etioluant, & expendant: In magno periculo salutis versantur Magistra-**NB**
tus omnes & Principes, nisi attentissimi esse velint. Non mirentur, si quid acriter subinde & animose eos admoneo: neq; enim inter eos me esse deceat, quos appellat Propheta canes mutos non valentes latrare. Attendant sibi & universo gregi, quem de manu eorum olim DEVS accuratissime requiret.





APPENDIX.

QVID POSSINT TORTV- RÆ & DENVNCIATIONES?

Possunt pene omnia. Vnde quidam nuper non illepide Torturam appellabāt Omnipotentem. Et circumferuntur sane exempla non pauca eorum, qui tormentis victi falsissima de se confessi sunt, & plexi ob neces hominum, qui deinde viuere reperti sunt, & similia. Sed nolui ego vnquam hoc libello exemplis vti; tum ne chartas narrationibus implerem, quod quiuisset; tum ne quispiam suspicari vellet rara hæc igitur esse, ac non quotidie contingere. Vnum tamen libuit hic apponere, quod ingentem hominum turbam complectitur, & miror non magis hætenus annotatum esse; est autem tale:

EXEM-

EXEMPLVM MEMO-
RABILE.

ARsit olim Vrbs Roma sub Nerone Imperatore : casu id factum sit, seu Principis eius iussu, dubiū est ; lege Scriptores, Tacitum, Suetonium, Dionem, Sulpitium, Baronium, & alios. Constantissimus certe rumor Principem in culpam vocauit ; sed hanc illē mox transtulit in Christianos : quos quia tunc vulgi fama sceleratos & ad quiduis proiectos differebat, corripī primum quoddam iussit & torqueri. Hi igitur tormentis victi de se fassi sunt, tum & alios indicarunt seu denunciarunt : ita vt ex horum denunciationibus & tormentis ingens subito multitudo conuicta sit, non solum incendij eius rea fuisse, sed & multo amplius odij in humanum genus. Quare deinde vt incendiarij & humani maxime generis inimici varia morte plēxi sunt ; atque alij quidem ferarum tergis coniecti laniatu canum discerpti sunt, alij affixi crucibus, alij exusti ; atque vbi

defecisset dies, in usum nocturni luminis cremati: cum scilicet infixi palis & dispositi per amphitheatrum, tum pice ac resina circumfusi & obligati, ac sic accensi instar tædarum exarserunt. Quo alludit Iuuenalis, cum ait Sat. 1.

Pone Tigillinum; tæda lucebis in illa

Qua stantes ardent, qui fixo gutture fumāt.

Cornelij Taciti fidi Scriptoris de re tota verba luculenta sunt Annalium libr. 15. cum sic ait:

Ergo, inquit, abolendo ymori Nero subdidit reos, & quæsitissimis pœnis affecit quos per flagitia inuisos vulgus Christianos appellabat, &c. Igitur primo correpti qui FATEBANTVR. Deinde INDICIO eorum MULTITVDO INGENS.

*
Forte hinc
Vn
hol-
den-
Ger-
ma-
norū.
haud perinde in crimine incendiij, quam * odio humani generis CONVICTI. Et percuntibus addita ludibria, vt ferarum tergis contexti, laniatu canum interirent, aut crucibus affixi, aut flammam, atq; ubi defecisset dies in usum nocturni luminis vrerentur. Sic ille. Circa quod exemplum notet lector & consideret sequentia.

PRIMO, Processus Neronis contra Multi-

Multitudinem ingētem his indiciis seu probationibus subnixus fuit : 1. Fama, quae pessime audiebant Christiani. 2. Confessione propria tormentis expressa. 3. Confitentium denunciationibus, nam ita denique & incendij, & inimicitiae humani generis innocentissimi homines conuicti sunt.

SECUNDO, Permīsit D E V S non ut pauci tantum sic conuincerentur & perirent, sed ut multitudo ingens.

TERTIO, Omnes eos, qui sic conuicti perierunt, Ecclesia ob hoc ipsum pro Martyribus colit, & eorum memoriam celebrat Octauo Kalendas Iulij, vbi ita de eis loquitur Martyrologium Romanum : *Erant, inquit, hi OMNES Apostolorum discipuli & primitiae Martyrum, quas Romana Ecclesia fertilis ager Martyrū ante Apostolorum necem transmisit ad Dominum.*

QUARTO, Nec obfuit Martyrio, quod tormentis victi & se & alios fecere reos : Nam omnes simpliciter Martyrologium vocat Martyres. Nec de aliis loqui Martyrologium, & de aliis Tacitum, sed de iisdem plane, facile intelliges, si Martyrologium inspexeris, quod Taciti ipsa verba recitat. Vide

Dd5 quo.

quoq; si lubet annales Baronij in anno Christi 66. & Sulpitium Seuerum histor. lib. 2.

QVINTO, Nec Martyribus igitur, nec Apostolorum discipulis, nec in ipso Christianitatis primo feruore luctantibus ea suppetiit constantia quæ contra tormenta & denunciationes euinceret.

SEXTO, Hæc mens Neronis in tormentis adhibendis fuit, vt torti se reos faterentur: nisi id quoque hodie tormentis intenditur, quid obsecro intenditur? Repete quæ supra sparsim diximus. Quod si tamen aliud intenditur, est quod gaudeam, bene habet.

SEPTIMO, Esto autem aliud nunc Iudices intendant quam Nero; esto etiam pluribus ex indiciis quam ille, ad tormenta aduolent; id tamen non obstat, quin eadem nunc vis sit tormentorum, quæ olim fuit. Vti tunc igitur tormenta & denunciationes innocentissimum quemque reum facere potuerunt, poterunt & nunc quoque. Ac si nunc vere rei sunt, qui rei denunciantur, tunc quoque vere reierant, qui rei denunciabantur. Certe Iudicium Neronis non eadem cum Nerone mens fuit, iudicio tamen eorum Martyres conuicti sunt. OCTA-

OCTAVO, Cum Nero tormentis & denunciationibus **MVLTITVDINEM** INGEN-
TEM tam Sanctorum hominum reos fecis-
set: dubium non est, quin si pergere vlti-
us voluisset, nunquam inuenisset finem re-
orum. Nam vti tam multi conuicti erant,
ita & reliqui cōvinci potuissent, & hæc ho-
die quoque causa est, cur, vbi denunciatio-
nibus insistere perginus, ad finem impossi-
bile venire sit.

DICES, Putat Baronius Tacitum in dato
Exemplo mentiri, quod quidam Christiani
tormentis superati se & alios falso reos fece-
rint.

RESPON. Putant alij, qui vim tormento-
rum paulo quam multi perspectiorem ha-
bent, Tacitum non mentiri. Et sane cum
iudicialiter habitæ quæstiones illæ Neroni-
anæ sint, & latæ sententiæ: non est credibi-
le, ininconfessos & negantes scœuitum esse:
cum id plane cum intentione Neronis pu-
gnasset; quippe qui sic auxisset rumorem de
se conceptum, non aboleuisset. Neque Ta-
citus in hac quidem re Christianis iniquior
quam Neroni fuit; quin potius fauit, ac si
atten-

attendas, satis innuit fuisse Christianos innoxios, & magis nocentem Neronem. Sed nec mirari debet Baronius etiam Sanctos tam exquisitis pœnis initio cessisse, deinde pœnituisse, & frustra reuocasse, ac sic nihilominus martyrio decoratos esse: Nam & hodie si sanctissimi quippe nostris quæstionibus subderentur, æque succumberent; vti neminem adhuc de se diffidentem audiui, qui vel semel tormenta hæc propius spectauisset.

Sed hæc clarius olim ad Tribunal DEI. Tu nunc vale Lector, atque exemplum hoc mente versa, ac Numen time,

F I N I S.



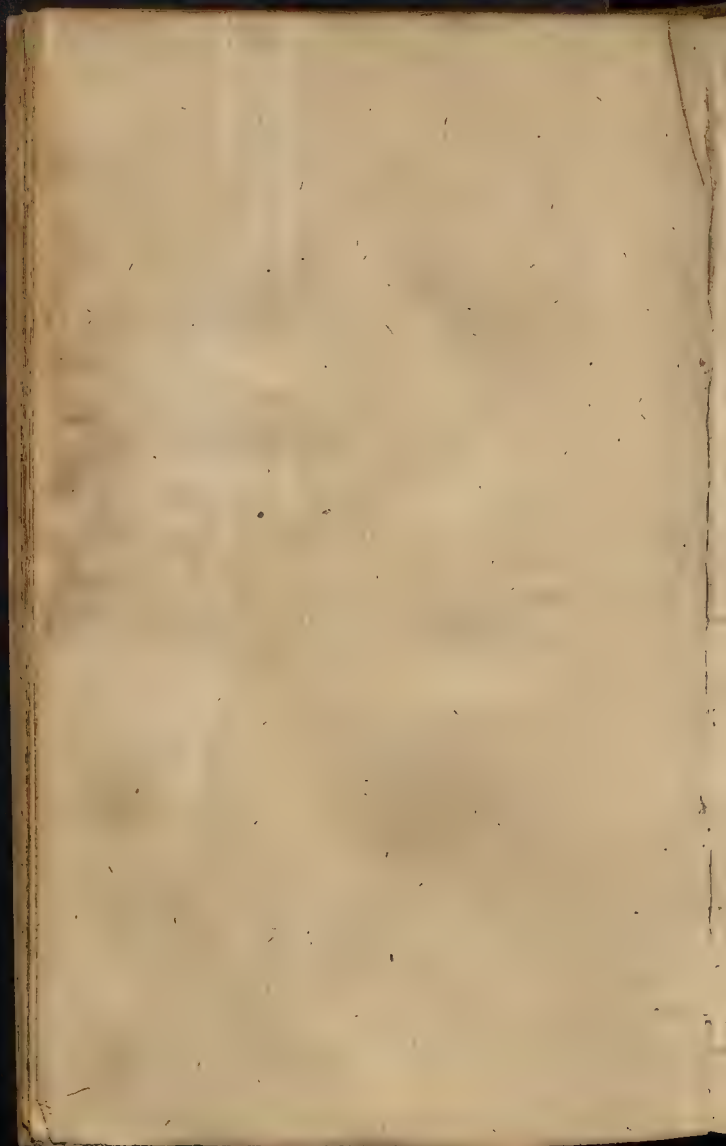
P O S N A N I Æ,

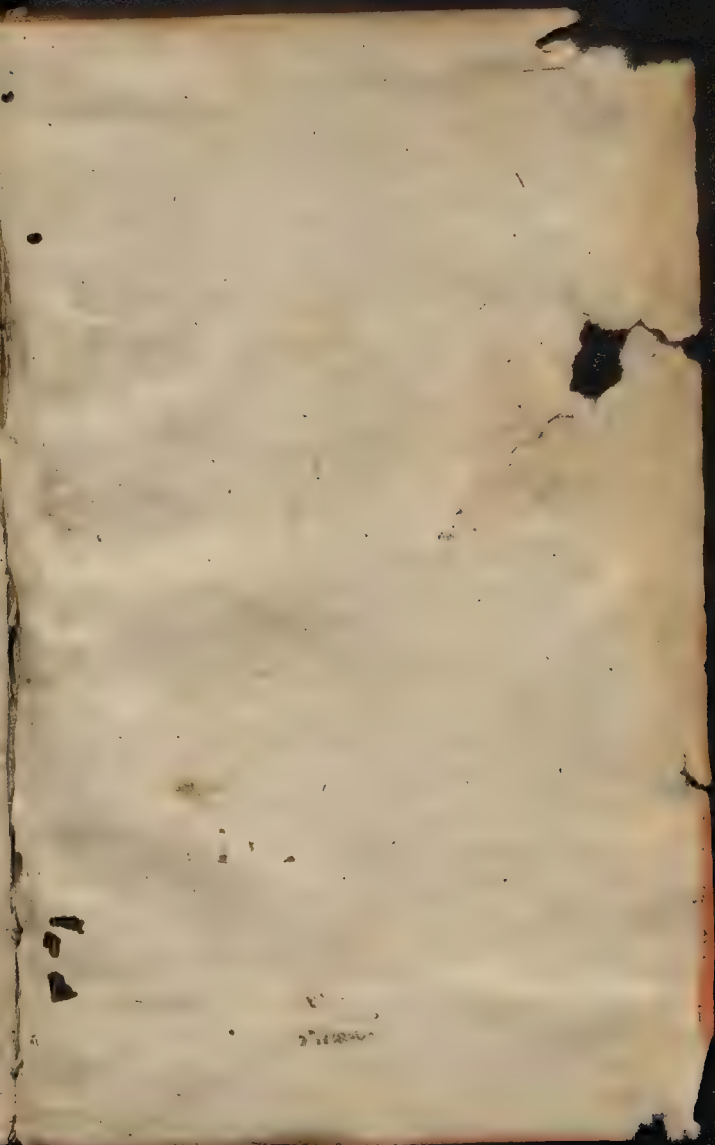
JN OFFICINA ALBERTI REGVLII,
Anno Domini, 1645.

PROTESTATIO.

Si quid scripsi, quod Ec-
clesiæ Sanctæ Romanæ
displicet, id vanum e-
sto; damno, & detestor;
vti & quod quenquam
iniuste lædat, &c.

*Cum Criminalis Soci
processibus contra*





122

Dolls.

in

Salute Regim.

17
Jing
adn to

